

Laboratorios de **Gestión** **Cultural** **Territorial**

INFORME DE RESULTADOS

PROCESO DE INVESTIGACIÓN-ACCIÓN PARTICIPATIVA

Propuestas, caracterización e identificación
de necesidades culturales



COMUNA:
Ñuñoa



**Extensión
Universitaria**

**© Universidad Tecnológica Metropolitana, Vicerrectoría
de Transferencia Tecnológica y Extensión**

Se autoriza el uso y difusión de los contenidos para fines culturales e investigativos, siempre citando la fuente de origen del documento y notificando por escrito de los titulares del copyright junto al link o fuente de la obra en donde se hará uso de la información.

INFORME DE RESULTADOS

PROCESO DE INVESTIGACIÓN-ACCIÓN PARTICIPATIVA

Propuestas, Caracterización e Identificación de necesidades culturales.

Equipo de Trabajo

Coordinadora General: Nicole Fuentes Soto

Coordinadora Territorial: Soledad Vidal Vergara

Gestora Cultural: Carla Ibacache Calderón

Programadora Cultural: Daniela Olmos García

Sistematizador General: Jorge Bozo Marambio

Facilitadora Cartografía Social: Diamela Gallegos Muñoz

Sistematizadoras/Facilitadoras: Fabiana Hernández, Pamela Carvallo Valencia
y Camila Pacheco Beltrán

Facilitador Plataforma Miro: Marcelo Magaña Silva

Para el equipo de trabajo de la UTEM, los talleres que dan cuerpo a este informe y que son parte de los Laboratorios de Gestión Cultural Territorial son fruto de un conjunto de profesionales, estudiantes y personas que formaron parte de los procesos participativos en cada comuna. Se agradece en cada caso la coordinación a las áreas de Cultura Municipal y Red de Centros Culturales Públicos de la Región Metropolitana por ser una parte activa del trabajo.

Diseño, diagramación, portada y corrección de estilo:

Claudia Ochoa García

Vicerrectoría de Transferencia Tecnológica y Extensión

-

www.vtte.utem.cl

labcultural@utem.cl

Santiago de Chile, Junio 2022

**Laboratorios
de Gestión
Cultural
Territorial**



TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	7
La UTEM al servicio de la sociedad	8
La Extensión Universitaria UTEM	10
ANTECEDENTES	13
Datos generales sobre la cultura comunal en la Región Metropolitana	14
Características del Espacio Cultural	17
Programación	23
Planificación y Estudios Territoriales	26
La Gestión Cultural en Periodo de Pandemia	30
El Compromiso Cultural de la UTEM	33
Alianzas UTEM - Gobiernos Locales	35
Una Experiencia Pedagógica Innovadora	36
OBJETIVOS DEL ESTUDIO	38
Alcance del proyecto	39
Agentes Locales Participantes	40
DISEÑO METODOLÓGICO	41
Investigación Acción Participativa	41
Propuesta Participativa (Cartografía Social)	41
Temáticas y Categorías	43
RESULTADOS COMUNALES, ÑUÑO A	45
FASE DIAGNÓSTICO	45
Características del contexto comunal	45
Laboratorios Participativos	47
Participantes Locales	48





GESTIÓN CULTURAL DESDE LA EXPERIENCIA MUNICIPAL	49
Estrategias en Red para acercar la cultura a la comunidad	50
Programación, Fortalezas, Dificultades y Sueños	50
Efectos de la pandemia (positivos y negativos)	51
Necesidades culturales, barreras de acceso y problemáticas	51
Observaciones	52
GESTIÓN CULTURAL DESDE LA EXPERIENCIA ESCOLAR	53
Estrategias en red para acercar la cultura a la comunidad	53
Programación; fortalezas, dificultades y sueños	54
Efectos de la Pandemia (positivos y negativos)	55
Necesidades culturales, barreras de acceso y problemáticas	55
Observaciones	56
AUTOGESTIÓN CULTURAL DESDE LA EXPERIENCIA COMUNITARIA	57
Características del territorio cultural comunitario	57
Principales dificultades para acceder a las actividades culturales	58
Principales elementos para transformarse en comuna cultural (sueños y deseos)	58
Efectos de la Pandemia (positivos y negativos)	59
Necesidades culturales urgentes	60
Observaciones	60
Conclusiones generales del diagnóstico	61
FASE DE PROPUESTAS	65
INICIATIVAS PARA UNA AGENDA CULTURAL EN EL TERRITORIO COMUNAL	65
Necesidades	67
Definición del problema	70
Lluvia de ideas	71
El impacto de las iniciativas	74
Línea de Tiempo	76





Priorización de objetivos	77
Observaciones	79
PALABRAS AL CIERRE	80
CONCLUSIONES	80
SUGERENCIAS	81
MURO DE EXPERIENCIAS	88





PARTE I

Introducción



INTRODUCCIÓN

Los Laboratorios de Gestión Cultural Territorial son herramientas participativas que buscan generar conocimiento compartido entre agentes locales, sobre las necesidades culturales en 22 comunas de la Región Metropolitana; un estudio que pueda aportar información a los lineamientos programáticos de cada uno de los territorios participantes y a la vez, actualizar las líneas de extensión académica en los territorios de la Universidad Tecnológica Metropolitana (UTEM).

Este proceso comenzó el año 2021 abarcando en su primer año a 20 comunas de la Región Metropolitana y desarrollándose a través de la Investigación Acción Participativa, implicando a los sujetos en la praxis, con espacios permanentes de reflexión y acción sobre la práctica, con análisis y retroalimentación de la información y la gestión del proceso. En el 2022, año dos del proyecto, se suman las comunas de Maipú y Ñuñoa, alcanzando un total de 22 comunas.

El proyecto se divide en cuatro fases:

Fase 1: Diseño de la estrategia de investigación, donde se definen las preguntas de investigación, se seleccionan las comunas y actores claves participantes.

Fase 2: Diagnóstico participativo del cual se espera producir información que permita un catastro territorial.

Fase 3: Espacios participativos de co-creación, a través del trabajo permanente con las comunidades locales.

Fase 4: Propuestas de valor y nuevos aprendizajes que permitan la validación de los resultados.

En síntesis, esta investigación promovida por el Área de Extensión de la UTEM, tiene como objetivo producir información desde los territorios, que permita facilitar los procesos estratégicos de desarrollo cultural de las comunas participantes, y a la vez fortalecer las alianzas entre Instituciones, Organizaciones Locales y la Universidad Tecnológica Metropolitana.

El siguiente informe entrega los resultados de dos fases incluyendo un **Diagnóstico Participativo y un Catastro Territorial a partir del trabajo realizado con comunidades de 22 comunas de la Región Metropolitana**.

La UTEM al servicio de la sociedad

Claudia García

Vicerrectora de Transferencia Tecnológica y Extensión

Universidad Tecnológica Metropolitana

La misión institucional de la UTEM declara que, por medio de su quehacer, debe contribuir al desarrollo sustentable del país y de la sociedad de la que forma parte. El cumplimiento de tales definiciones se expresa en la aplicación de la Política de Vinculación con el Medio y de los objetivos estratégicos y metas establecidos en el Plan de Desarrollo Estratégico. Es por eso que La Universidad reconoce y establece vínculos formales con actores relevantes del medio en: investigación aplicada, transferencia tecnológica, cultura de innovación y emprendimiento, retroalimentación a la docencia de pregrado, titulados/as y su medio laboral, extensión académica y artístico cultural, y educación continua.

Es por eso que los Laboratorios de Gestión Cultural Territorial, impulsados desde nuestra área de Extensión Universitaria, permiten abrir los ámbitos de relación, no solo desde la perspectiva educativa, sino que también cultural, en el sentido más amplio de la palabra. Este proyecto nos ha permitido por sobre todo hacer un foco en aquellas comunas de donde provienen nuestros y nuestras estudiantes en la Región Metropolitana, ya que es nuestro entorno de relación preferente y por lo tanto, el primer compromiso es poder aportar en acortar las brechas y oportunidades que inciden en el desarrollo integral de ellos y ellas, pero también de sus entornos y familias. De ahí que en el desarrollo de los Laboratorios se haya y se ponga mucho énfasis en las instancias de participación, para que toda acción de vinculación primeramente tenga sentido con las necesidades y sentires de las personas, respondiendo al principio de bidireccionalidad que subyace en la base de nuestro modelo de Vinculación con el Medio y por el cual estamos constantemente respondiendo al Ministerio de Educación, desde su concepción como función sustantiva, tercera misión o reflejo social de las funciones de formación de personas, generación de conocimiento y de servicio al medio externo, mediante una interacción significativa, permanente y bidireccional con los actores del entorno y contribuir al enriquecimiento, calidad y pertinencia de las actividades de docencia e investigación.

Tenemos claro que nuestra misión fundamental es formar personas con altas capacidades académicas y profesionales, en el ámbito preferentemente tecnológico, apoyada en la generación, transferencia, aplicación y difusión del conocimiento en las áreas del saber que le son propias, pero nuestra visión se sustenta en promover principios de equidad social, tolerancia y pluralismo, es por eso que nos sentimos completamente comprometidos con el

futuro común donde las instituciones de educación superior y en particular aquellas que dependen del Estado, como la nuestra, puedan abrir espacios de diálogo y ser partícipes de los procesos sociales, pero sobre todo conscientes del valor transformador que poseen los espacios culturales. Es por último que nos sentimos profundamente agradecidos de las 22 comunas y 335 personas que formaron parte de este proceso, porque eso permitirá que la ejecución de actividades y colaboraciones futuras tengan como base el análisis que hoy se presenta en este documento.

La Extensión Universitaria UTEM

Agentes de vinculación inicial para la incidencia en el fortalecimiento de relaciones complejas universidad-sociedad

Nicole Fuentes

Encargada de Extensión Universitaria

Universidad Tecnológica Metropolitana

Desde hace una década por lo menos se viene reflexionando intensamente acerca de los desafíos y perspectiva de la dirección estratégica de las instituciones de educación superior y sin duda cuando nos situamos en esa discusión, necesariamente debemos remitirnos a la comprensión de los alcances de la educación y su rol en la sociedad, para ello lo lógico es utilizar consensos globales y marcos normativos como la Declaración Final de la Conferencia Mundial sobre la Educación Superior de la UNESCO en París, donde se planteó que la Educación es un Derecho Humano y este nivel de formación constituye un bien público y un imperativo estratégico para el desarrollo de los países. En efecto, el contexto planteado a escala global por la sociedad del conocimiento, ciertamente implica que el desarrollo colectivo y el bienestar individual están determinados por las oportunidades de acceso a una educación superior de calidad, pero también cómo esos espacios de educación son virtuosos y permeables en su interacción social.

Asimismo, el aporte de las universidades en investigación y transferencia de conocimiento representa una fuente insustituible para la innovación, principal senda del cambio social en el mundo actual. Sin embargo, la sociedad ha empujado a la educación superior cada vez más para mirar más allá de la formación en tanto capital humano avanzado y de alguna manera a través de los procesos sociales han interpelado a estas instituciones para que centren sus funciones y visiones en valores como la democracia y la justicia social, aportando en ámbitos del desarrollo humano y ciudadano. Todo ello ha implicado que las universidades se planteen debates importantes en torno a la función de Vinculación con el Medio y cómo esta puede contribuir a la docencia, la investigación y a la propia gestión universitaria, pero han sido quizás aún más significativos los cuestionamientos y análisis sobre los entornos que dotan de sentido al mismo concepto, ya que lo relacional subyace en la expresión de vinculación. Para que exista vinculación debe existir *otro*, que no necesariamente forma parte del círculo o comunidad educativa.

De cierta forma la reflexión anterior permite adentrarnos en el corazón y propósito de los Laboratorios de Gestión Cultural, porque por un lado, este proyecto persigue ser coherente con

los cambios sociales y ser agentes activos al servicio de las diferentes necesidades de las personas de los entornos preferentes de la universidad (Región Metropolitana); y por otro, se busca potenciar la relación con actores locales y regionales a través del trabajo en red territorial que propicie el intercambio cultural y social que incida también en el desarrollo integral de estudiantes UTEM, así como toda su comunidad, todo ello en el marco del modelo de Vinculación con el Medio a cargo del Área de Extensión Universitaria para este caso en particular.

El Área de Extensión tiene como objetivo principal fortalecer la extensión académica mediante iniciativas de difusión del conocimiento y su contribución a sus ámbitos educativos, formativos, profesionales, disciplinares y/o científicos, y fomentar la extensión artístico cultural mediante la generación de iniciativas que cultivan el arte, la cultura y el patrimonio. Dado que la Vinculación con el Medio es un concepto que se define función de un *otro*, entonces la principal pregunta en torno a la cual se han gestado los Laboratorios de Gestión Cultural es acerca de cómo se comportan los territorios y cuáles son sus necesidades en el ámbito cultural y cómo es posible establecer un diálogo bidireccional constante, donde se puedan entramar relaciones educativas, culturales y de desarrollo.

Este proyecto, tiene un horizonte de ejecución de dos años en su primera etapa (2021-2022)¹, sin embargo, se formuló desde su inicio como una herramienta metodológica que permitiera un desarrollo simbiótico de relaciones, donde la co-creación cumple un rol fundamental en la búsqueda de alternativas y acuerdos en torno a lo que se puede hacer o no en conjunto. Es por eso que el objetivo inicial se centra en analizar las necesidades culturales y de extensión en el territorio para la obtención de lineamientos comunes programáticos que aseguren la participación de más personas en cada una de las comunas con las que nos vinculamos.

De las acciones abordadas hasta la fecha y que se continuarán fortaleciendo se pueden considerar las siguientes:

1. Realizar un levantamiento de necesidades territoriales de comunas específicas con lo cual diagnosticar el estado de la cultura y el arte
2. Entregar a los actores locales los insumos que surjan de este proyecto, para así, potenciar el desarrollo de la cultura y el arte en los territorios locales
3. Fortalecer los vínculos de la universidad con los agentes locales de las comunas participantes de tal modo de articular necesidades e intereses comunes.

¹ El proyecto se encuentra financiado por el Ministerio de Educación en la línea **Aporte para el Desarrollo de Actividades de Interés Nacional ADAIN**, el cual se financia y ejecuta en 30 meses, por lo tanto para efectos estratégicos se ha desarrollado en ciclos de 2 años, los que a su vez se consideran etapas del mismo. A la fecha de presentación de este informe se contemplan al menos 2 etapas más.

Nuestro modelo de vinculación se basa la relación con campos de interacción (Estado-Empresa-Sociedad Civil) porque se tiene la certeza de que esa *Triple Hélice* es lo que aumenta el impacto y contribución de la vinculación, por lo tanto es un impulso para el equipo de este proyecto perseguir el máximo de coherencia y respeto por reconocer los sentires y saberes de las personas e instituciones que se han involucrado en este proceso: Departamentos de Cultura Municipal, Centros Culturales (a través de la Asociación de Red de Centros Culturales de la Región Metropolitana), comunidades y agentes culturales autónomos y de comunidades educativas. Pero también se reconoce el aporte de estudiantes y profesionales de la Escuela de Trabajo Social UTEM que han aportado desde la disciplina y han propiciado un intercambio de conocimiento con todos y todas las participantes que solo han enriquecido los resultados y análisis de estas etapas del proyecto.

Confiamos en que el resultado de estos talleres son la integración y articulación de base para la gestión de las próximas fases, de un desarrollo complejo, de un Plan Programático de acciones comunes, entre la universidad y la sociedad, robusto y consistente, donde la cultura sea un sinónimo de encuentro, intercambio, enriquecimiento individual y colectivo, pero también en sí mismo sea un espacio de democratización e interacción para mejorar la calidad de vida el desarrollo de las personas, todos ellos elementos que impulsan la visión de una universidad pública y estatal.

ANTECEDENTES

La Unesco ha desarrollado una noción de cultura que resulta orientadora, en tanto la define como “El conjunto de características distintivas espirituales, materiales, intelectuales y emocionales de una sociedad o grupo social que abarcan no sólo el arte y la literatura, sino estilos de vida, formas de vivir juntos, sistemas de valor, tradiciones y creencias” (Unesco, 2014, p.11). Si esta definición la sumamos a las nuevas maneras de gestión cultural, análisis de participación de las personas y la manera en que se viene desarrollando la institucionalidad cultural del país, veremos que existe una atención y preocupación por el reconocimiento del territorio como un factor primordial en la efectividad de las prácticas culturales, pero por sobre todo en la democratización de los servicios y bienes culturales.

Es así como la Ley N° 21.045 que crea el Ministerio de Cultura, las Artes y el Patrimonio en el año 2017 resalta que “Reconocer las particularidades e identidades culturales territoriales que se expresan, entre otros, a nivel comunal, provincial y regional, como también, en sectores urbanos y rurales; promoviendo y contribuyendo a la activa participación de cada comuna, provincia y región en el desarrollo cultural del país y de su respectivo territorio”, son importantes para a la hora de enfrentar los planes de gestión y normativa estatal. En la Encuesta Nacional de Participación y Consumo Cultural (2012) se resalta que al menos el promedio de población excluida a nivel nacional, que no han participado en los anteriores 12 meses o nunca en su vida en alguna de las actividades consideradas, es de 7,37%, estadística que se determina por la centralidad de la gestión y política pública cultural. Al hablar de centralización, en este ámbito, no solo se perciben las asimetrías entre la región Metropolitana y el resto del país; esta relación se replica entre grandes y pequeñas ciudades, así como entre las distintas capitales regionales y las provincias, como se deriva de los resultados de estudios cualitativos (Consejo Nacional de las Culturas y las Artes, 2014).

A nivel administrativo, la Región Metropolitana está liderada por el Gobierno Regional (GORE), encabezado por el Intendente y el Consejo Regional. Territorialmente está organizada en 6 provincias que agrupan 52 comunas autónomas con autoridades electas democráticamente, 34 de las comunas corresponden al área urbana de Santiago y 18 al entorno rural. El mismo GORE considera que el explosivo desarrollo económico experimentado durante los últimos años ha incrementado de manera preocupante los índices de desigualdad, posicionando a la Región como la más desigual del país (GORE 2012). El capital social no se consolida a niveles satisfactorios, dando oportunidad a las universidades estatales para abordar su carácter público que habita en el compromiso con las transformaciones sociales, su problematización e incorporación como sujeto parte de un mismo contexto.

Otro antecedente que complementa esto último y que sustenta la relación del proyecto con el territorio es que “para gran parte de los eventos y actividades culturales, alrededor de un 50% de los consumidores corresponde a los estratos C2 y C3. Sin embargo, persiste la desigualdad de acceso que relega a los estratos bajos (D y E) a porcentajes de participación notablemente inferiores, cercanos al 10%. Este escenario indudablemente plantea desafíos ineludibles relacionados con la focalización de políticas, planes y programas culturales, al identificar población vulnerable en el acceso a las actividades” (Segunda Encuesta Nacional de participación y consumo cultural, Consejo Nacional de la Cultura y las Artes, 2011). Es por lo anterior que el proyecto contempla su involucramiento como contraparte a la Red de Centros Culturales de la RM (un tercio de las comunas de Santiago, 34,6%), ya que ésta es apoyada por el Gobierno Regional y el Consejo de la Cultura de la Región Metropolitana, mediante el programa Santiago es Mío, alineando los focos estratégicos que se han establecido para la cubrir las necesidades culturales y sociales. La consideración de los espacios culturales para el nexo territorial del proyecto son muy importantes en el efecto con sus habitantes, ya que en función de lo expuesto al comienzo de este punto y lo expresado en otros datos ofrecidos por la Segunda Encuesta Nacional de participación y consumo cultural se indicaba que el 49% de los encuestados afirmaba contar con un centro cultural cerca de su hogar, lo cual reafirma la necesidad de potenciar el acceso y nutrir esos espacios con un programa estable que sostenga el interés en los vecinos y vecinas de las comunas.

Datos generales sobre la cultura comunal en la Región Metropolitana

Con el propósito de articular el proyecto Laboratorios de Gestión Cultural Territorial y conocer de manera previa el estado del arte de las instituciones culturales municipales, se realizó un diagnóstico ex ante, arrojando algunos datos importantes sobre la gestión cultural de los municipios en el Gran Santiago. Esta indagación cuantitativa realizada a 22 comunas, implicó seleccionar algunos criterios de priorización:

- Lugar de origen de estudiantes Universidad Tecnológica Metropolitana
- Red de Centros Culturales Públicos de la Región Metropolitana
- Establecimientos Educativos del Programa de Acceso a la Educación Superior. (Se incluyen los establecimientos de Administración Delegada UTEM)
- Emplazamiento de sedes de la Universidad

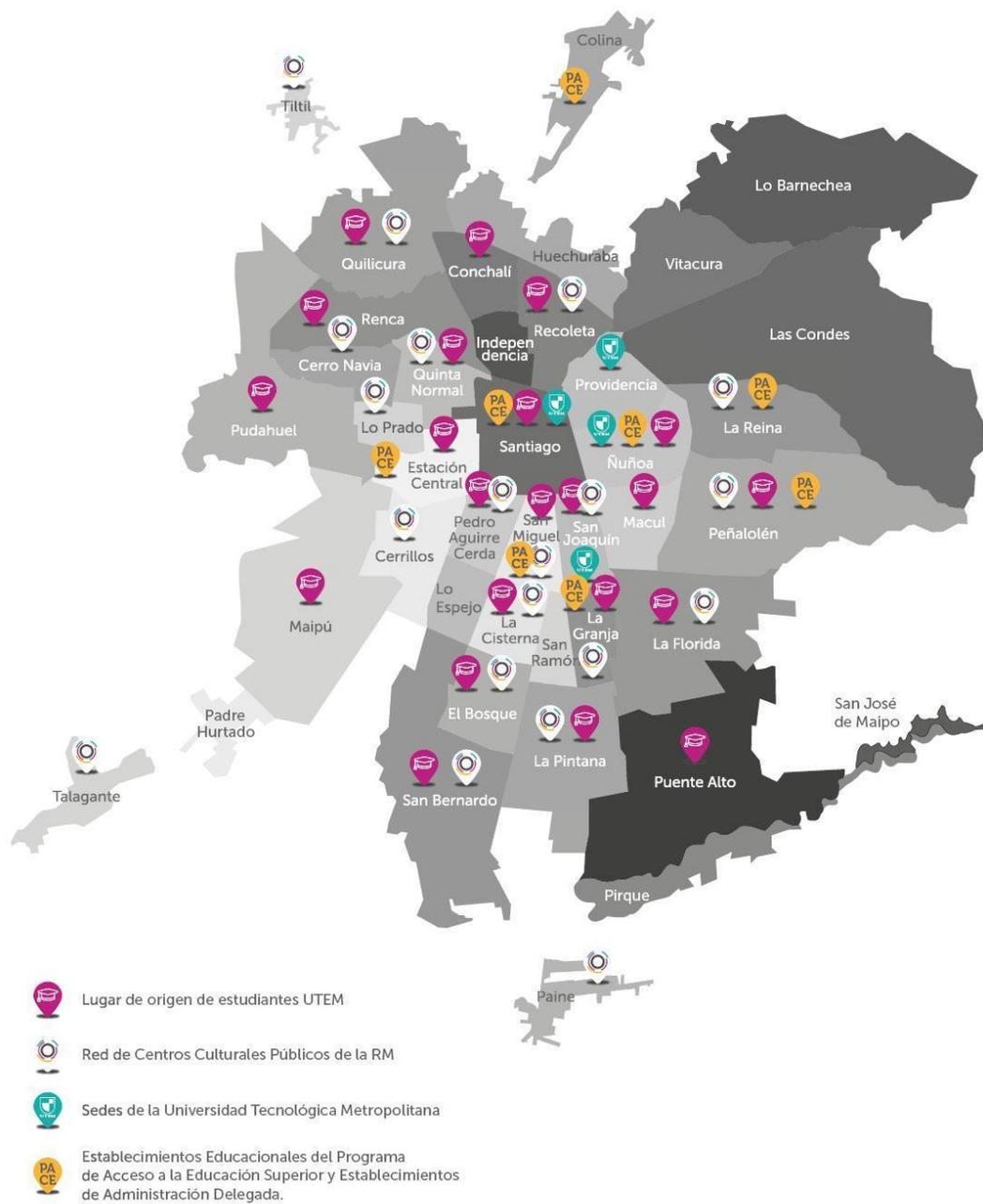


Figura 1: Mapa criterios de priorización

A modo de catastro y mediante un formulario en línea, se aplicó la encuesta: “Catastro de Cultura Municipal”, obteniendo datos preliminares del territorio. A través de este instrumento, se proponen un grupo de preguntas asociadas a cinco dimensiones:

- *Características de la infraestructura y espacios para la cultura*
- *Antecedentes sobre programación cultural*
- *Planificación para el desarrollo de políticas públicas*
- *Realización de estudios territoriales*
- *Efectos de la pandemia*

La encuesta fue enviada a 29 comunas de la Región Metropolitana, de las cuales 24 finalmente respondieron.

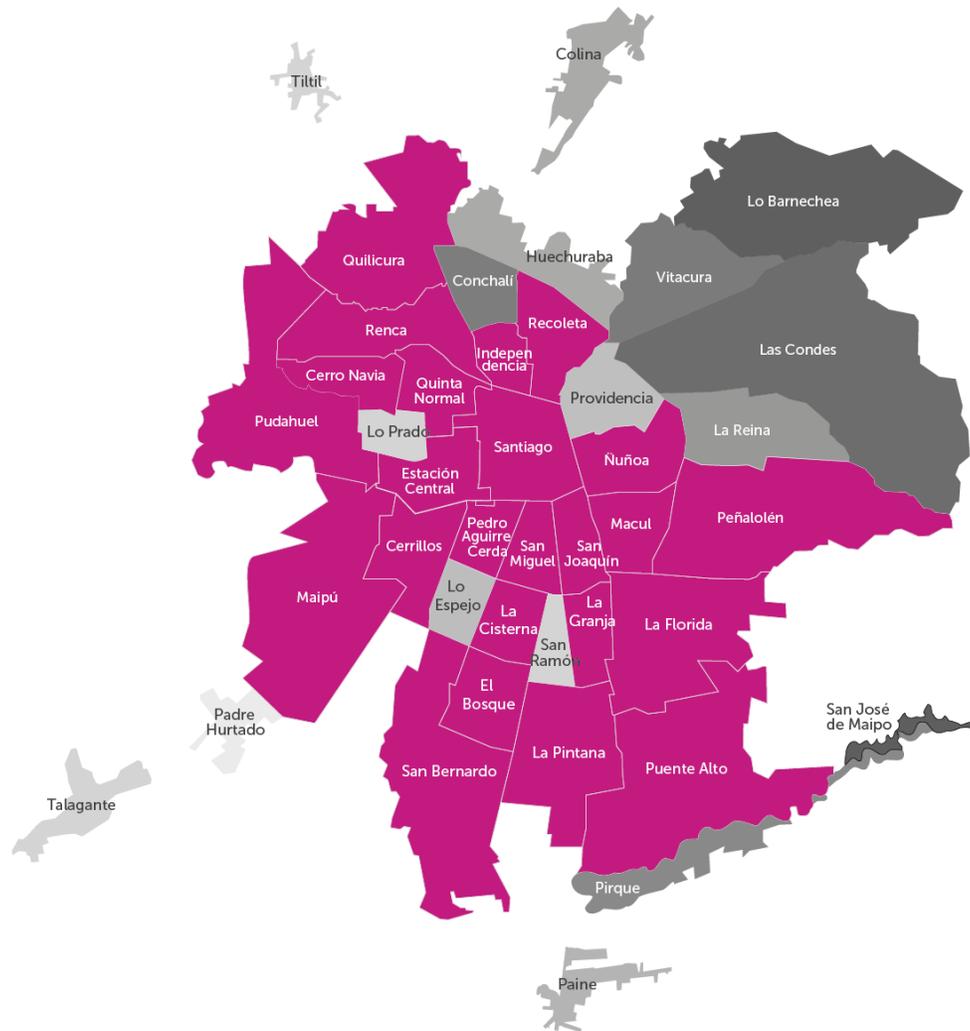


Figura 2: Mapa encuestas respondidas

A continuación, se detallan algunos resultados de esta consulta:

Características del Espacio Cultural

Tipología de la organización: Dentro de este ítem se considera los tipos de organizaciones, asociado a las diversas formas que puede presentar una Organización Cultural Municipal, considerando figuras asociadas a Fundaciones, Corporaciones, Centros Culturales, Departamentos de Cultura, entre otras.

1. ¿Bajo qué tipología se clasifica su Organización?

24 respuestas

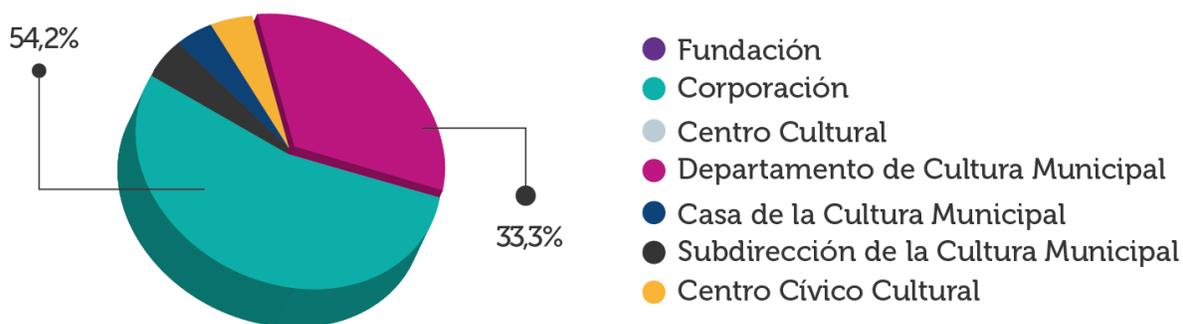


Figura 3: Gráfico tipologías de las organizaciones

Como extracto, se aprecia una predominancia en base a dos tipologías de organización. La primera responde a la conformación de Corporaciones Culturales, correspondiendo a un 54,2%, seguido del Departamento de Cultura Municipal, correspondiendo a un 33,3%. A su vez podemos apreciar una baja en tipologías que responden a Subdirección de Cultura Municipal (4,2%), Casa de la Cultura (4,2%) y Centro Cívico Cultural (4,2%).

Cantidad de salas: Se considera el número total de salas que tiene disponible la organización para el uso cultural. Se destaca un rango amplio enmarcado de 1 a 20 salas, rescatando un promedio grupal de 5 salas. Se coloca en contexto la diferencia entre organizaciones, considerando casos como el Quilicura y Estación Central que poseen solo 1 sala cultural, contrapuesto a otras comunas que disponen de más de 13 salas culturales como es el caso de Centro Cívico Cultural ubicado en El Bosque y Casa de la Cultura Violeta Parra ubicada en Cerro Navia.

2. ¿Mencione la cantidad de salas que tiene la organización?

24 respuestas

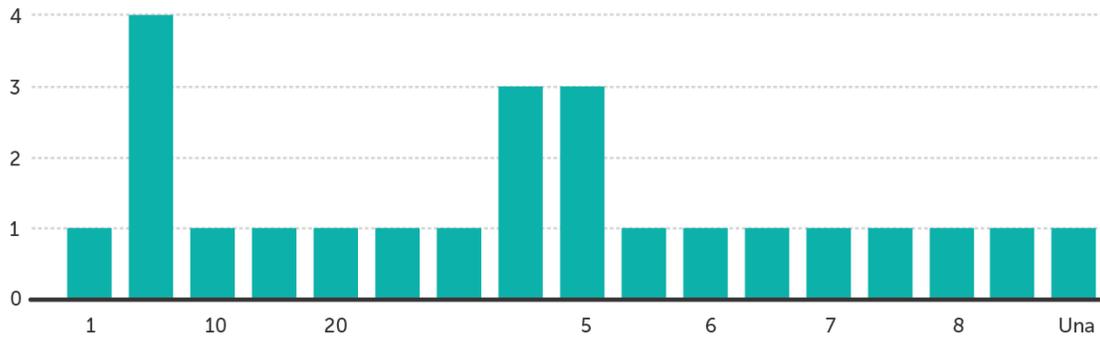


Figura 4: Gráfico cantidad de salas organizaciones culturales

Capacidad total de público: Dentro de este punto se considera capacidad total del espacio, enfocado a número de público, planteando cuatro opciones basadas en rangos desde 200 hasta 2000 personas.

3. ¿Cuál es la capacidad total de público del Espacio destinado a la Cultura?
24 respuestas

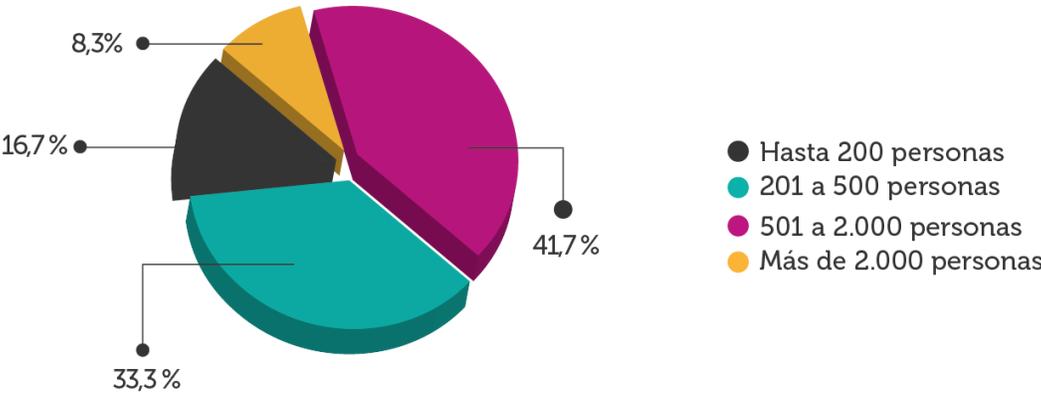


Figura 5: Gráfico capacidad total de público

Se aprecian dos rangos predominantes, el primero responde a la capacidad desde 501 a 2000 personas enmarcado en un 41,7%, seguido por el rango de 201 hasta 500 personas, con un 33,3%. A su vez, podemos apreciar que son mínimas las organizaciones que poseen capacidad sobre 2000 personas (8,3%).

Trabajadores culturales: Se considera a todas aquellas personas que se dedican al quehacer cultural pertenecientes a la Organización Cultural Municipal. Se plantean 5 segmentaciones divididas en los siguientes rangos: 1 a 5 personas, 6 a 10 personas, 11 a 25 personas, 26 a 50 personas y más de 50 personas.

4. ¿Cuántas personas trabajan en el espacio u organización?

24 respuestas

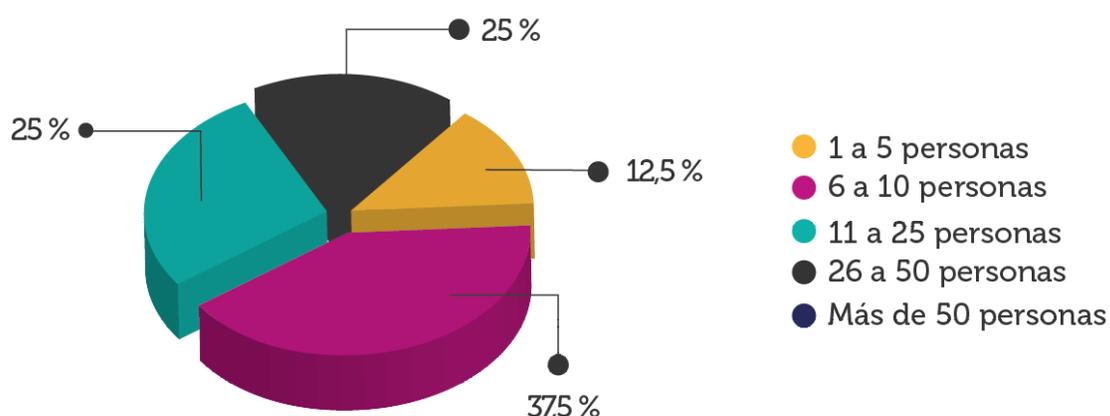


Figura 6: Gráfico cantidad de trabajadores Culturales

Con relación a la figura expuesta se aprecia que un promedio de 37,5% de las organizaciones conforman su equipo de trabajo con un promedio de 6 a 10 personas. Además, ninguna organización declara que dentro de su equipo de trabajo exista un rango de más de 50 personas, de hecho, los porcentajes más alto con relación a cantidad de trabajadores culturales (26 a 50 personas) se concentra en comunas de Puente Alto, Santiago, La Granja, Ñuñoa, Maipú y Recoleta, contrarrestado con comunas como Quilicura, San Miguel y San Bernardo que tienen equipos de trabajos reducidos de 1 a 5 personas.

Financiamiento de la organización: Relacionado al tipo de financiamiento de la organización, entendiéndose como la fuente de asignación de recursos capitales. Se consideran cuatro opciones de financiamiento: Financiamiento público municipal, financiamiento público ministerial, financiamiento privado y financiamiento mixto.

5. ¿Cuál es el financiamiento de la Organización?

24 respuestas

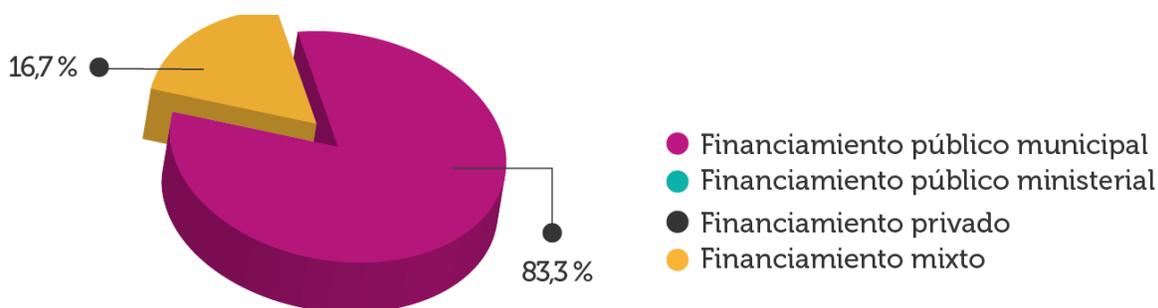


Figura 7: Gráfico financiamiento organizaciones culturales

Gran parte de las organizaciones culturales municipales (83,3%) declaran que su financiamiento es público municipal, quedando completamente marginado el financiamiento público ministerial y financiamiento privado. A su vez, se destaca que el 16,7% de las organizaciones manifiesta que su financiamiento es mixto, distinguiendo dentro de esta segmentación comunas como Peñalolén, El Bosque, Independencia y San Joaquín, complementando el financiamiento público municipal con otras iniciativas como postulación a fondos concursables, arriendo de espacios, donaciones de empresas privadas, entre otros.

Fuentes de ingreso: Se considera otras opciones de fuentes de ingreso de manera transversal al financiamiento público municipal. Dentro de las opciones se consideran iniciativas como arriendo de espacios, talleres y cursos, realización de eventos, venta de entradas, servicio de cafetería y alimentación, venta producción propia, fondos concursables, donaciones de empresas privadas, donaciones de personas naturales y otros

6. ¿Con qué otras fuentes de ingreso cuentan? (puede marcar más de una opción)

24 respuestas

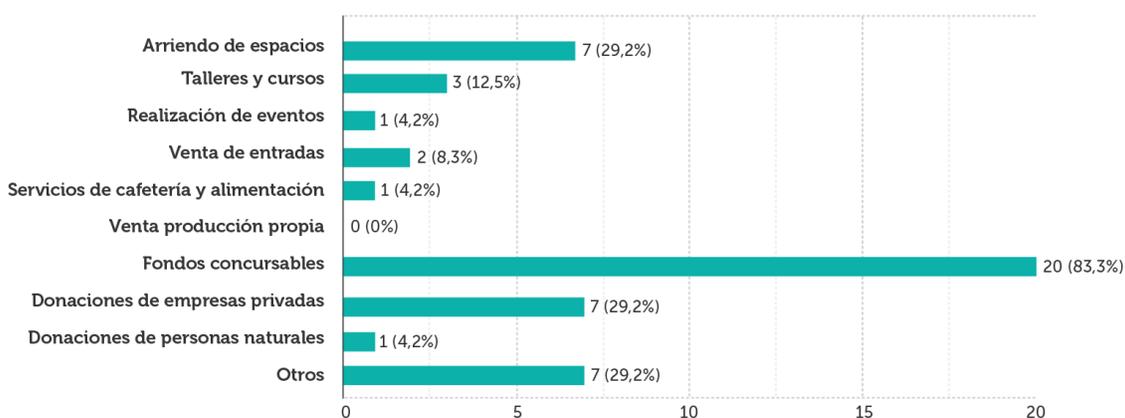


Figura 8: Gráfico otras fuentes de ingreso

Con relación a la figura expuesta se puede apreciar que gran parte de las organizaciones culturales complementa su ingreso con fondos concursables (83,3%), seguido con un 29,2% donaciones de empresas privadas, arriendo de espacios y otros. A su vez, ni una organización contempla financiamiento relacionado a la venta de producción propia.

Programación

Actividades culturales: Se considera promedio de actividades culturales que se realizan mensualmente, presentando cinco segmentos y considerando rangos desde 0 a 50 actividades. Podemos apreciar que un 58,3% de las organizaciones culturales generan de 6 a 15 actividades mensuales. Con un porcentaje menor (16,7%), se encuentra el rango de 0 a 5 actividades. El promedio mayor de actividades se aprecia en la comuna de Ñuñoa, desarrollando entre 36 a 50 actividades culturales mensuales.

7. ¿Cuál es el promedio de actividades culturales que realiza mensualmente?

24 respuestas

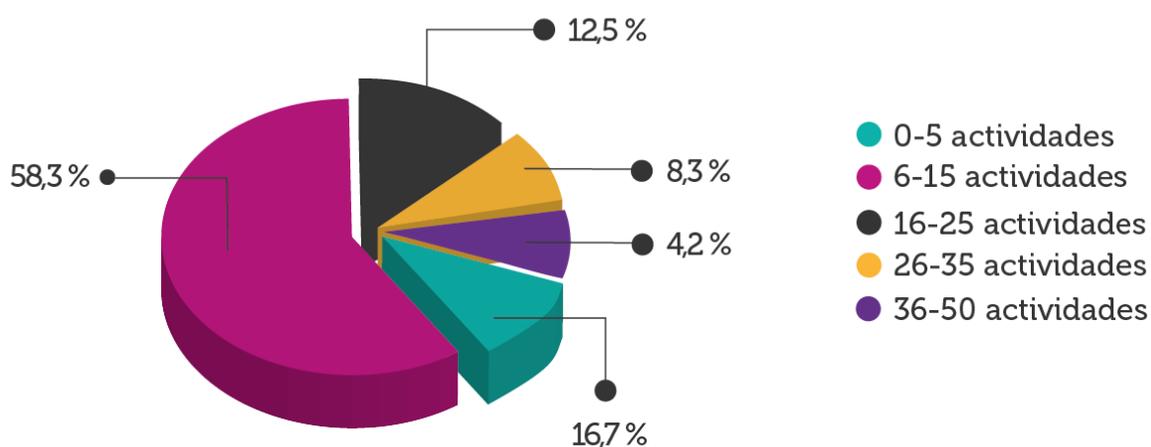


Figura 9: Gráfico promedio de actividades culturales

Disciplinas Predominantes: Se plantean diversos tipos y disciplinas culturales que abordan las organizaciones, con el fin de poder identificar las principales líneas de actividades desarrolladas. Se aprecia una tendencia a disciplinas predominantes ligadas a las bellas artes, concentrándose los índices mayores en artes musicales, en donde el 100% de las organizaciones declara abordar la música dentro de su programación, con una brecha porcentual se encuentran teatro y danza (87,5%). Sumado a este ámbito se reconocen otras actividades que se ligan al ámbito de artes visuales (75%), Folclor y Patrimonio (70,8%).

8. ¿Qué tipos de disciplinas culturales son las que predominan ? (puede marcar más de una opción)

24 respuestas

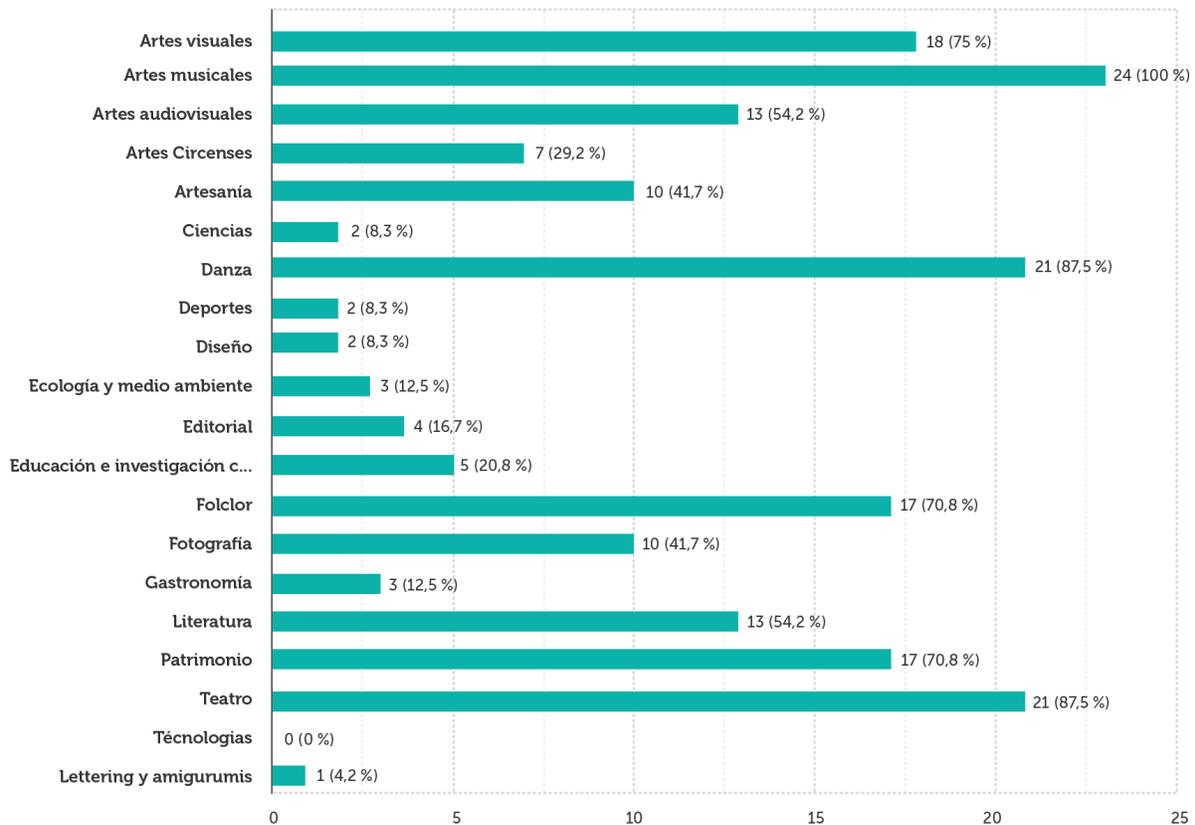


Figura 10: Gráfico disciplinas predominantes

Cobro de entradas: Dentro del ítem se considera el concepto de cobro de entrada por actividades. Se aprecia que el 91,7% de las organizaciones declara que nunca cobra entradas, siendo todas sus actividades abiertas al público de forma gratuita, solo un 8,3% menciona que cobra entradas, recalcando que lo hacen solo en pocas ocasiones.

9. ¿Cobra por concepto de entradas a las actividades que realiza?

24 respuestas

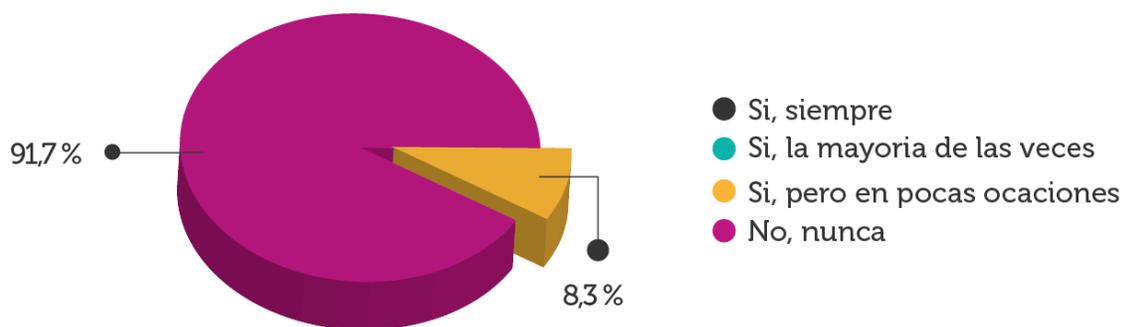


Figura 11: Gráfico cobro de entradas

Planificación y Estudios Territoriales

Plan de cultura: Dentro de este ítem se considera la existencia de un plan de cultura, que cuente con un documento formalizado por la organización cultural. Con relación a la figura, se aprecia que el 58,3% de las organizaciones declara que ha desarrollado un plan de cultura, contrarrestado con un 41,7% que carece de este.

10. ¿Cuenta con un plan de cultura formalizado?

24 Respuestas

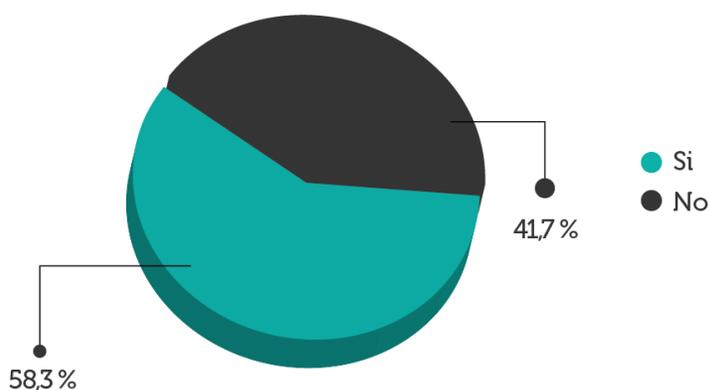


Figura 12: Gráfico plan de cultura

Agentes Culturales: Se contempla como punto trascendental si la organización ha generado vinculación con agentes culturales territoriales, desarrollando documentación o catastros que den cuenta de estos. En la figura expuesta se destaca que gran parte de las organizaciones poseen un levantamiento de agentes culturales (79,2%), a su vez, solo el 20,8% no cuenta con un levantamiento.

11. ¿Cuenta con el levantamiento de agentes culturales del territorio?

24 Respuestas

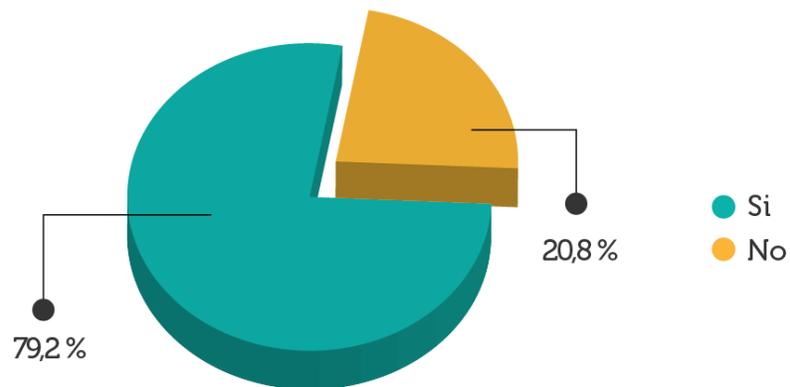


Figura 13: Gráfico levantamiento de agentes culturales

Caracterización del territorio: Contempla si la organización cultural ha desarrollado una caracterización del territorio de la comuna, entendiendo la caracterización como la identificación de diversos aspectos relevantes territoriales que infieren de manera directa en la identidad, considerando variables políticas, sociales, económicas, entre otras. Se aprecia que el 70,8% de las organizaciones culturales cuenta con una caracterización del territorio, contrarrestado con un 29,2% que carece de esta.

12. ¿Cuenta con una caracterización del territorio?
24 Respuestas

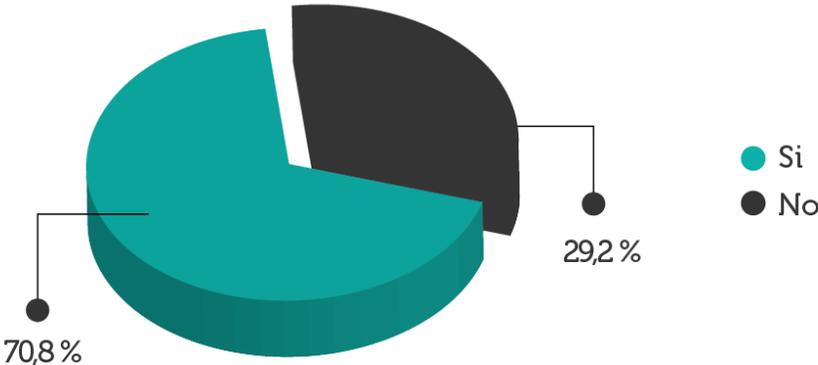


Figura 14: Gráfico caracterización del territorio

Estudios de audiencias: Dentro de este punto, se plantea si las organizaciones culturales cuentan con un estudio de audiencias dirigido a la comuna en la que se encuentran insertos, considerando los perfiles de públicos asistentes.

En la figura se nota una predominancia de organizaciones culturales que declaran contar con el estudio de audiencias formalizado (58,3%), contrarrestado con un 41,7% que declaran no contar con este documento.

13. ¿Cuenta con un estudio de audiencias?

24 Respuestas

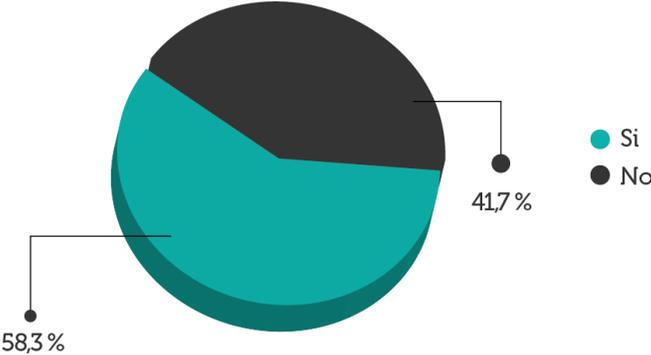


Figura 15: Gráfico estudios de audiencias

La Gestión Cultural en Periodo de Pandemia

Presupuesto pandemia: Debido a la crisis sanitaria es relevante profundizar si las organizaciones culturales se vieron expuestas a variaciones dentro de los presupuestos anuales, repercutiendo de manera directa en el funcionamiento de este. Gran parte de las organizaciones declara que su presupuesto ha variado, concentrándose en un porcentaje del 83,3%, a su vez, sólo un 16,7% declara que su presupuesto no ha variado, manteniéndose estable con relación a años anteriores. Con relación a la información declarada se infiere que la pandemia ha repercutido fuertemente en ámbitos presupuestarios de las organizaciones culturales.

14. ¿Ha variado el presupuesto anual de la entidad luego de la crisis por Covid-19?

24 Respuestas

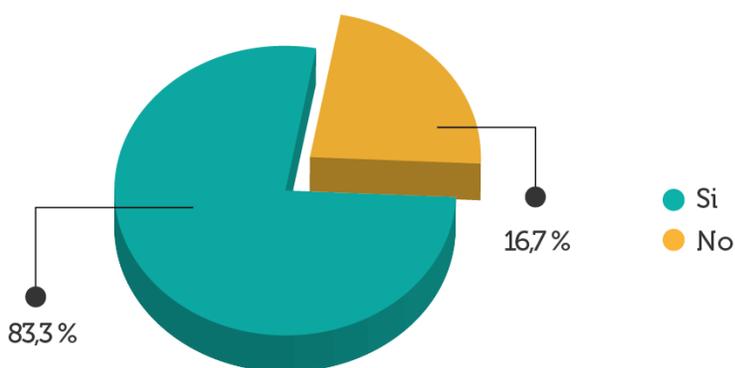


Figura 16: Gráfico variación de presupuesto en periodo de pandemia

Actividades: Se considera si la crisis sanitaria ha repercutido en el desarrollo de actividades, enfocado a la disminución de estas mismas. En la figura podemos observar que gran parte de las organizaciones culturales (87,5%) declaran que debido a la pandemia han tenido que disminuir sus actividades. A su vez, sólo un 12,5% de las organizaciones menciona que la cantidad de actividades no ha sufrido variación alguna.

15. ¿Ha tenido que disminuir la cantidad de actividades?

24 Respuestas

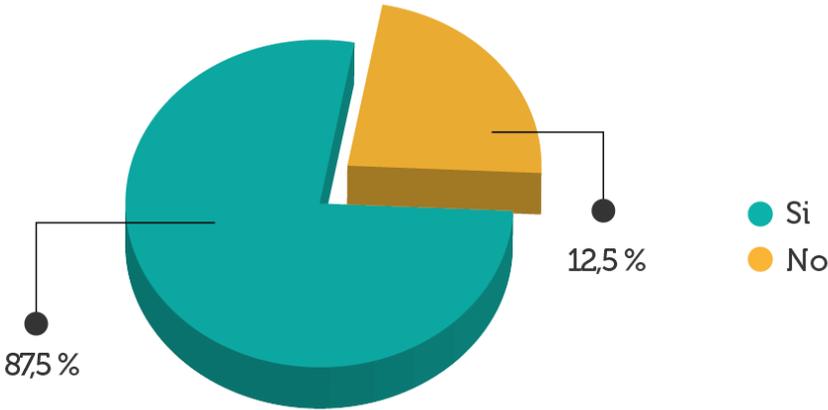


Figura 17: Gráfico disminución de actividades en periodo de pandemia

Audiencias: Se plantea cuánto ha influido la crisis sanitaria en la asistencia de las audiencias a diversas actividades desarrolladas por la organizaciones culturales. Dentro de la figura podemos apreciar que un 66,7% declara que la pandemia ha repercutido en las audiencias, notando una disminución de estas. Sin embargo, un 25% menciona que las audiencias no han disminuido y que con las actividades remotas han aumentado. Finalmente, solo un 8,3% no ha sufrido variaciones en sus audiencias, manteniéndose estables con relación a años anteriores.

16.¿Han disminuido las audiencias de las actividades que realiza?

24 Respuestas

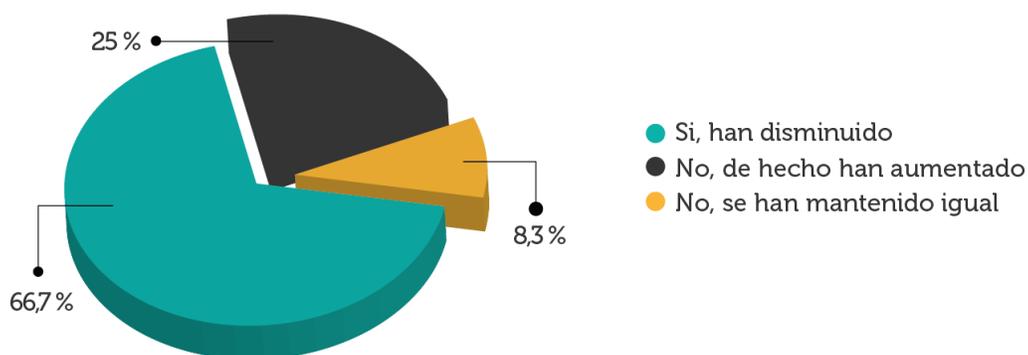


Figura 18: Gráfico disminución de audiencias en periodo de pandemia

El Compromiso Cultural de la UTEM

La Declaración Universal de los Derechos Humanos, en la que se estipula el derecho “a tomar parte libremente en la vida cultural de la comunidad, a gozar de las artes y a participar del progreso científico y en los beneficios que de él resulten” (Declaración Universal de Derechos Humanos, 1948, Art. 27), ha amparado el sentir de las universidades del mundo, volcando su gestión hacía la apertura social, con la finalidad de poder contribuir y ser actores activos de la gestión del conocimiento, pero también de posibilitar el incremento del capital cultural en las personas de los territorios con los que se vincula. Así es como el objetivo principal de la Vinculación con el Medio (VcM) en la UTEM, indicado en su política, es “Vincular efectivamente a la Universidad con su entorno, comunidad y sectores productivos, mediante la prestación de servicios tecnológicos, la transferencia de innovaciones tecnológicas, la difusión de conocimientos generados y cultivados en las diversas unidades y desarrollo cultural”. En ese sentido, el compromiso del desarrollo de la cultura con el entorno, bajo una perspectiva bidireccional, donde debe existir un involucramiento con la sociedad desde las necesidades reales, es una de las principales labores de la Extensión Universitaria en la UTEM.

Es por lo anterior que la Universidad Tecnológica Metropolitana reconoce que el involucramiento con la sociedad está garantizado en primer lugar por las condiciones de acceso a la educación superior, donde más del 60% de estudiantes en promedio ingresa con sistema de gratuidad y existe un importante porcentaje que proviene de algún establecimiento educacional escolar de tipo municipal, una muestra de ello esto último es lo ocurrido en la matrícula 2020 donde la cifra alcanzó al menos el 33% de estudiantes (Sistema de Información para la Gestión, SIGE-UTEM 2020). Esto permite que sellos como los de Responsabilidad Social sean muy importantes para el desarrollo de la gestión universitaria y en el caso de la Vinculación con el Medio esto cobra mayor relevancia porque existe una correspondencia con el aporte al desarrollo de estudiantes de la comunidad educativa a través de la docencia, pero también con los lugares o comunas de origen de ellos (quintiles más bajos de Santiago).

Las distintas estrategias de Vinculación con el Medio implementada como UTEM y el Área de Extensión como una de sus tareas centrales, han dado como resultado en el ámbito artístico-cultural desde el año 2016, una oferta sostenida de conciertos, presentaciones, talleres, obras y muestras, aparejado de un mayor interés y asistencia de públicos y audiencias a las instancias abiertas con la comunidad. Esto abre un importante desafío para el aumento de la relación y desarrollo que facilite el acceso a los servicios y oferta cultural, generando mayor cercanía con habitantes de las comunas que están más alejados de esas posibilidades.

En ese contexto el foco para una propuesta de articulación entre el Área de Extensión y los agentes locales, estará destinada a vincular y fortalecer las redes territoriales y centros culturales comunales de la Región Metropolitana, con el objetivo de potenciar el trabajo colaborativo en red y promover acceso democrático a las artes, las culturas y el patrimonio.

En Chile la manera en que se recibe o se tiene acceso a la cultura es desigual y no hay equidad en la forma que se distribuyen los centros culturales o el gasto destinado a ellos, lo cual, en la mayoría de los casos tiene relación con la distribución económica de los territorios. Es por ello que el presente proyecto contempla el desarrollo de un Programa de Actividades que consideraría un análisis de las necesidades culturales de las comunas de interés, de manera que se pueda co-crear una línea de desarrollo cultural estable que permita un incremento del capital cultural de habitantes de las comunas a través de los espacios destinados para el desarrollo artístico, como también en establecimientos educacionales, asegurando la proximidad y cercanía con las actividades.

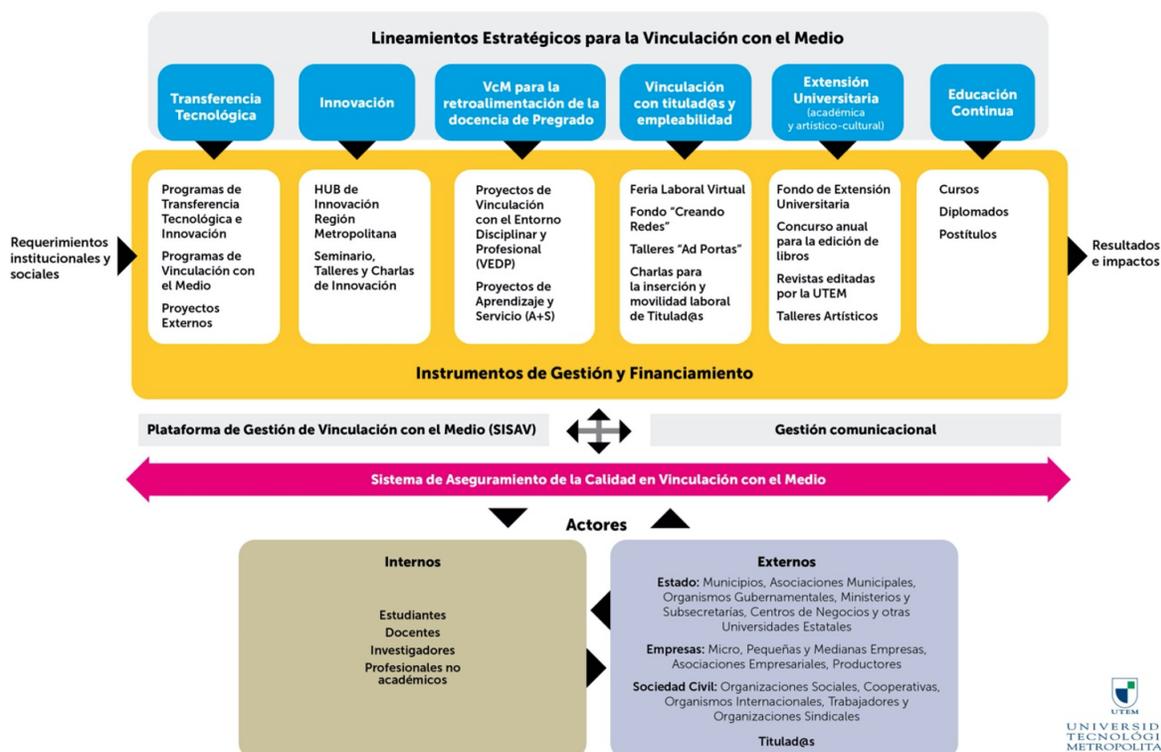
La magnitud del proyecto estaría sustentada en el aumento de la oferta y servicios culturales que pondría a disposición la UTEM en articulación con las municipalidades, ya sea a través de talleres artísticos de carácter gratuito, mediación educativa, obras, exhibiciones y conciertos, los que además se potenciarán con la Red de Artes, Culturas y el Patrimonio y la Red de Vinculación con el Medio del Consorcio de Universidades Estatales de Chile (CUECH). Esto permitirá que obras, creadores y espacios culturales de alto impacto nacional también puedan ser parte de la agenda programática que se realice junto con las comunas, enriqueciendo el acceso cultural y conectando las diferentes realidades del país.

Alianzas UTEM - Gobiernos Locales

Dentro de los principales campos de interacción externa que define la universidad se encuentra el Estado, donde los Gobiernos Locales cobran una relevancia fundamental para articular diferentes acciones a través de las áreas estratégicas de la Vicerrectoría de Transferencia Tecnológica y Extensión. En ese sentido, las alianzas son asociatividades posibles, definen el nivel de impacto e integración con el entorno cercano. Entre el año 2016 al 2020 la universidad registró al menos 89 iniciativas que vinculaban a la institución con el componente estatal, siendo el segundo campo de más incidencia, luego de la empresa.

Dado que en este proyecto se basa en su orientación comunal y territorial, en función de las comunas de origen de estudiantes UTEM, resulta gravitante y esencial que el trabajo de los Laboratorios Culturales se realice con al menos 20 comunas de la Región Metropolitana. Esto además es consistente con las políticas de Desarrollo Regional, en su componente de Cultura, donde se busca que la universidad tenga mayor incidencia en aquellas acciones que puedan aumentar la equidad, ya sea ámbitos, económicos, urbanos, tecnológicos, culturales y de calidad de vida.

MODELO INSTITUCIONAL DE VINCULACIÓN CON EL MEDIO



Una Experiencia Pedagógica Innovadora

El rol pedagógico que propone la implementación de los Laboratorios queda reflejado en la participación de estudiantes de la Carrera de Trabajo Social en su rol de Facilitadoras y Sistematizadoras del proceso metodológico, constituyéndose como una importante herramienta didáctica para la articulación de procesos institucionales y actores locales de distintos territorios.

Esta decisión es coherente con el desarrollo de la Vinculación con el Medio, donde se persigue y alienta a que los espacios de interacción interna y externa, permitan una mezcla de experiencias que puedan contribuir al aprendizaje. En ese sentido el trabajo fuera del aula, es una forma de conectar lo aprendido a través de metodologías formales y contrastarlas a través de su uso con las experiencias de comunidades, instituciones y empresas, donde se existe una valoración y constatación de la calidad de los procesos formativos.

Adicionalmente, uno de los resultados esperados del proyecto es lograr obtener un mayor grado de involucramiento social de nuestros estudiantes con sus propias realidades. Esto se ampara en los principios que posee la UTEM donde reconoce que un gran porcentaje de su comunidad estudiantil proviene de los quintiles más bajos y por lo tanto, el compromiso formativo no es solo un desarrollo teórico y práctico en tanto se aplican ciertos conocimientos, también es lograr desarrollar diferentes instancias donde se contribuya al desarrollo del país, pero de los entornos territoriales que construyen la realidad en las cuales ellos y ellas habitan.

Para poner en valor y reconocer esta experiencia a continuación se resumen algunas de sus percepciones expresadas en forma de comentarios y opiniones:

Fabiana Hernández Seguel
4° Año

Considero que la experiencia trabajando en laboratorios ha sido muy enriquecedora, en tanto el conocimiento adquirido como también el accionar en equipo. En el tiempo que se desarrollaron las jornadas superamos diferentes dificultades y nos fuimos apoyando de manera continua, esto da una sensación muy gratificante, basada en la superación. En cuanto al desarrollo profesional es importante mencionar que los Laboratorios Culturales han sido un gran aporte para mi formación profesional, tanto en el ámbito de la interacción con las personas, como también desde la sistematización de experiencias.

Camila Pacheco Beltrán
4° Año

En los principales sentires que surgen con la participación en los Laboratorios debo mencionar la felicidad, entusiasmo y satisfacción a lo largo de la experiencia de compartir espacios como también saberes con profesionales ligados al ámbito cultural, expertos en diversas áreas, y de co-aprender de lo que viene siendo las realidades comunales en torno a la cultura. En este sentido, el impacto que tuvo fue significativo y positivo en el proceso de formación, por aplicar herramientas metodológicas participativas necesarias para lo que viene siendo el mejoramiento del panorama actual de nuestro país.

Pamela Carvallo Valencia
5° Año

Mis sentires en cuanto a la participación de los Laboratorios son de gratitud, felicidad y satisfacción con respecto al trabajo y al espacio dado. Para mí fue una experiencia muy enriquecedora a nivel personal, académico y futuro profesional ya que, durante el proceso avanzábamos de manera colaborativa como grupo de trabajo, superamos dificultades y se nos permitió involucrarnos efectivamente con el trabajo realizado, más que simplemente una realización de tareas. En cuanto al impacto de la participación sobre mi proceso de formación personal, debo decir que fue un impacto sumamente positivo, ya que me permitió trabajar habilidades en cuanto a las metodologías participativas y sistematización de experiencias.

Krishna Romero Bravo
5° Año

Mis sentires con respecto a la experiencia dentro de los Laboratorios de Gestión Cultural Territorial han sido muy reconfortantes e enriquecedora, ya sea a nivel personal, interpersonal, adquisición de conocimientos y aprendizajes y trabajo en equipo comunicativo y colaborativo. En el mismo sentido, la experiencia fue sumamente provechosa para mí quehacer y saber hacer profesional, ya que se potenció la importancia del Trabajo Social Comunitario como motor para una ciudadanía activa, siendo la propia comunidad el principal recurso a tener en cuenta en cualquier acción social.

Ana Weldt Alarcón
5° Año

La experiencia de los laboratorios ha sido una experiencia super enriquecedora y reconfortante en cuanto a los aprendizajes y saberes que se generaron en este espacio. Durante el transcurso de esta experiencia pude conocer el mundo Cultural de una forma completamente distinta ya que, al poder abordar tantas comunas, pude conocer la perspectiva y sentires a nivel territorial de cada participante, lo cual a nivel personal y profesional me permitirá tomar decisiones con una mirada más integral e inclusiva y darle un nuevo valor mi rol profesional.

OBJETIVOS DEL ESTUDIO

General

Analizar las necesidades culturales y de extensión académica en el territorio para la obtención de lineamientos comunes programáticos que puedan dar cuenta de los perfiles de las audiencias territoriales.

Específicos

1. Diagnosticar y caracterizar el contexto y entorno a nivel comunal.
2. Identificar las necesidades culturales, barreras de acceso y problemáticas de participación por cada territorio participante.
3. Conceptualizar una propuesta de intervención territorial elaborando una estrategia como aporte a agentes locales participantes.

Cuadro Metodológico

Objetivo General	Objetivos Específicos	Técnica	Instrumento	Tipo de análisis	Fuente de Información	Información Esperada
Analizar las necesidades culturales y de extensión académica en el territorio para la obtención de lineamientos comunes programáticos que puedan dar cuenta de los perfiles de las audiencias territoriales	Diagnosticar y caracterizar el contexto y entorno a nivel comunal	Encuesta	Formulario Online	Análisis de datos	Agentes territoriales catastrados como actores claves	Levantamiento de datos preliminar y caracterización del territorio
	Identificar las necesidades culturales, barreras de acceso y problemáticas de participación por cada territorio participante	Talleres participativos	Cartografía Social	Análisis temático y de datos	Percepciones de agentes territoriales participantes	Caracterización del territorio, barreras de acceso y Listado de necesidades prioritarias para la extensión cultural
	Conceptualizar la propuesta de intervención territorial elaborando una estrategia	Talleres participativos	Herramienta colaboración remota MIRO	Análisis temático	Actores claves del territorio	Listado de ideas y contenidos de acción para la extensión cultural en cada territorio. Retroalimentación y validación

Alcance del proyecto

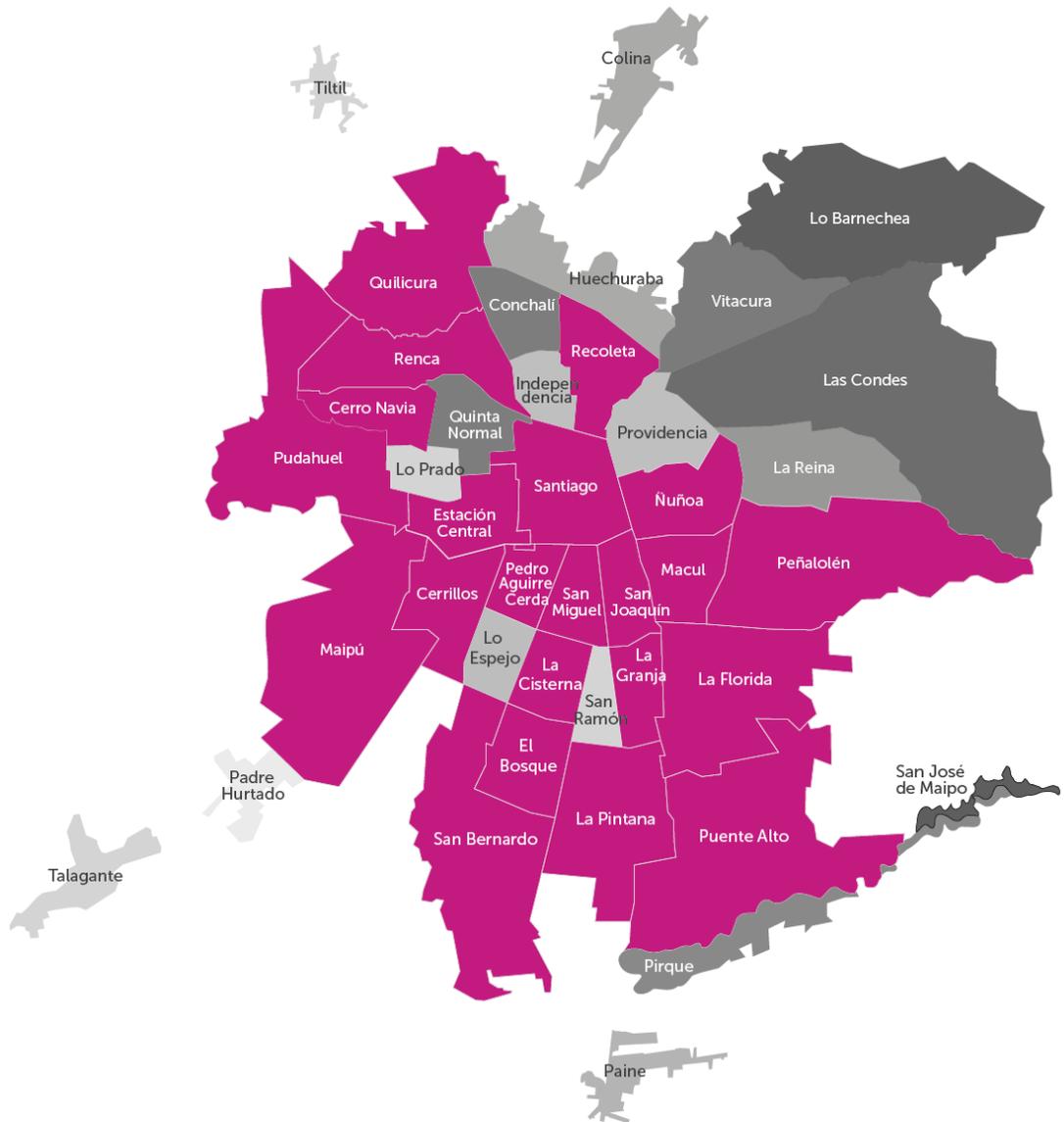


Figura 19: Mapa de comunas participantes

Agentes Locales Participantes

Los antecedentes mencionados anteriormente dan cuenta de la permanente necesidad del desarrollo cultural y artístico, el intercambio de saberes propios de las comunidades como derechos y como prácticas cotidianas. Diversidad de agentes vienen actuando en los territorios para responder a estas demandas como cuestiones centrales en una sociedad.

Los criterios de selección de agentes que participan de este proyecto corresponden a la identidad de aquellos agentes culturales más reconocidos en los territorios locales, definidos como actores claves para dar vida a los distintos procesos que involucra esta iniciativa; el proceso de investigación, intervención y articulación de redes territoriales.

1. **Área Cultural Municipal:** Agentes institucionales del gobierno local (municipalidad), encargados de desarrollar la cultura a través de las políticas locales tendientes a facilitar espacios para el desarrollo y la creación de públicos.
2. **Establecimiento Escolar:** Agentes institucionales con el compromiso público de educar a los individuos, a través del desarrollo de la asociatividad, la adquisición de conocimientos y la apertura de espacios de expresión cultural del sujeto en formación integral.
3. **Comunidad Territorial:** Agentes diversos de las comunidades locales (organizaciones, artísticas, culturales y sociales) que producen a través de sus prácticas cotidianas, sus relaciones en red, multidiversidad cultural, artístico creativa y patrimonial. También participó la comunidad estudiantil y titulados UTEM.

DISEÑO METODOLÓGICO

Investigación Acción Participativa

La Investigación Acción Participativa (IAP) es un método de estudio y acción que busca obtener resultados fiables y útiles para mejorar situaciones colectivas, basado en la investigación y en la participación de los propios colectivos a investigar (Villasante, 2002). Se trata de una estrategia hermanada con la Educación Popular que cumple con la idea de producir conocimiento colectivo para transformar la realidad de las personas que participan.

Estos procesos se desarrollan con el protagonismo permanente de todas las personas participantes y quizás sea la única forma de investigación educativa capaz de contribuir inequívocamente al mejoramiento de los procesos de aprendizaje de nuestra sociedad, cuyo eje es el enfoque crítico a través de la metodología de la IAP (Kemmis, 1993).

La IAP contiene una infinita lista de metodologías y técnicas donde las personas participantes despliegan su creatividad, su experiencia y sus propias capacidades para resolver problemáticas de manera colectiva; entre las más reconocidas están las metodologías participativas, las cartografías sociales, los talleres, los círculos de la palabra, las mingas, o los tejidos colectivos.

Una característica particular de los procesos que se desarrollan a través de la IAP, es la flexibilidad y creatividad de este enfoque, donde cada grupo de intervención puede ajustar, promover o reinventar nuevas técnicas de participación. Para el caso de este proyecto la metodología a utilizar será denominada Laboratorios de Gestión Cultural Territorial

Propuesta Participativa (Cartografía Social)

Los talleres participativos de los Laboratorios de Gestión Cultural Territorial son la estrategia participativa seleccionada para la realización de este proyecto, espacios virtuales donde se utilizan técnicas específicas de la Cartografía Social que buscan generar conocimiento e intercambio de saberes de manera colectiva, un método de producción de mapas sociales, que facilita el desarrollo de la producción participativa de la información

En la primera etapa se aplica la *Cartografía Social Georeferencial* (talleres colectivos virtuales) rescatando las percepciones de los agentes territoriales participantes, la caracterización del territorio y un listado de necesidades prioritarias para el desarrollo cultural y artístico comunal. Luego en una segunda etapa, se aplica la *Cartografía Colaborativa Miro*, una herramienta en línea que permite realizar esquemas y diagramas visuales de forma colaborativa mediante un tablero digital.

Generando grupos de trabajo para ordenar y distinguir la información, se elabora un listado de ideas y objetivos de acción estableciendo una primera propuesta general para la extensión cultural en cada territorio.

Marco Metodológico

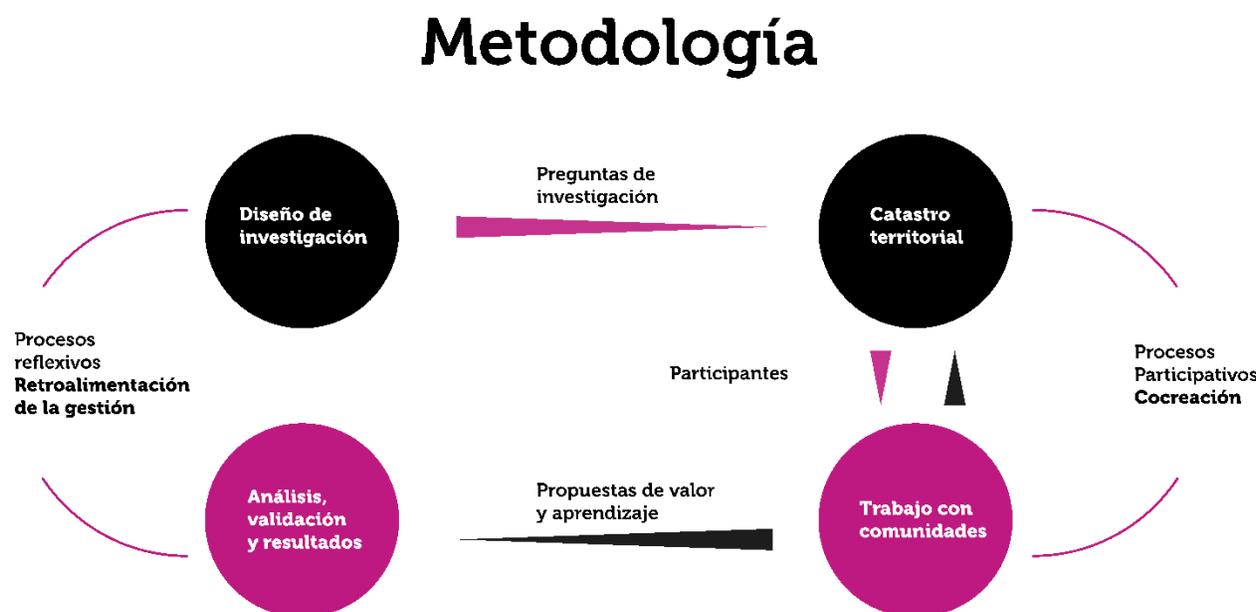


Figura 20: Esquema de la propuesta metodológica

Temáticas y Categorías

A partir de los objetivos específicos del proyecto, las principales categorías definidas para esta investigación son las siguientes: Vinculación Territorial, Barreras de Acceso y Problemáticas de Participación.

Entre las preguntas disparadoras del estudio están:

¿Cuáles han sido las principales estrategias en red para el desarrollo cultural en la comunidad?; ¿Cuáles han sido las principales dificultades y fortalezas asociadas a la oferta y demanda cultural?; ¿Cuáles han sido los principales efectos (positivos y negativos) que han repercutido en el desarrollo de la cultura local?; ¿Cuáles son las necesidades más urgentes para avanzar en el desarrollo de la cultura local?

Esta primera etapa de diagnóstico participativo finaliza con la entrega de un *Informe de Resultados Comunales y Propuestas de Acción*, a partir de la sistematización de la información.



PARTE II

Resultados Comunales



RESULTADOS COMUNALES, ÑUÑO A

FASE DIAGNÓSTICO

Características del contexto comunal

La comuna de Ñuñoa está dirigida por la alcaldesa Emilia Ríos Saavedra. El territorio comunal cuenta con una superficie de 16,9 km², con una población de 255.823 habitantes. La comuna de Ñuñoa pertenece a la Región Metropolitana de acuerdo con la división política administrativa del país, siendo una de las 52 comunas de esta región. La Comuna está inserta en la Provincia de Santiago y ubicada en el sector nororiente de la ciudad de Santiago. Sus límites son: al norte y poniente con Providencia, al sur con Macul, al poniente con Santiago, al sur poniente con San Joaquín, al suroriente con Peñalolén y al oriente con La Reina.

MAPA COMUNA



Figura 21: Mapa comuna

Características del Espacio de Cultura Municipal

La municipalidad cuenta con una Corporación Cultural que administra tres importantes espacios de la comuna; la Biblioteca Municipal, la Casa de la Cultura y el Castillo (Palacio García) con 13 salas para talleres de artes y una capacidad de hasta 200 personas; también un Teatro Municipal, con 1300 butacas. Trabajan en la Corporación un número aproximado de entre 20-50 personas con un financiamiento público municipal, arriendo de espacios, talleres y postulación a Fondos Concursables.

Respecto del ritmo de actividades que realiza mensualmente el área cultural del municipio son un promedio de 50, donde las principales se sitúan en las artes visuales, musicales y audiovisuales, investigación cultural, editorial, fotografía y literatura. También actividades de artesanía, danza y teatro. La gestión de la cultura municipal no contempla un cobro por sus actividades.



Figura 22: Corporación Cultural de Ñuñoa

Fuente: Imagen de Corporación Cultural de Ñuñoa, extraída de [web](#)

Planificación y Estudios Territoriales

La Corporación Cultural cuenta con un Plan de Cultura formalizado, una caracterización del territorio, y un levantamiento de agentes culturales de la comunidad. No cuenta con un plan de audiencias, ni un estudio de audiencias. El siguiente cuadro sintetiza el Plan de Gestión Cultural.

El Departamento de Cultura de la Municipalidad de Ñuñoa es una nueva administración que ingresó este año 2022. Desarrollaron un catastro de agentes culturales, pero aún no sistematizan la información.

Respecto de la Pandemia

El presupuesto orientado a la cultura ha variado y disminuido el número de sus trabajadores. Las actividades no han disminuido, y tampoco las audiencias. En la municipalidad el uso de nuevas tecnologías, ha significado mantener el ítem del presupuesto.

Laboratorios Participativos

En esta fase del proceso de diagnóstico, se implementaron los Laboratorios de Gestión Cultural Territorial, donde se indagó sobre aquellas dimensiones más relevantes para el desarrollo de la cultura territorial; vinculación, redes y articulaciones; la oferta programática cultural. También se quiso adentrar en los efectos positivos y negativos que han surgido durante el periodo de pandemia, y finalmente, sobre las necesidades culturales más urgentes, así como las barreras de acceso a la cultura en la comuna.

Respecto de las fuentes de información y para tener una mirada sistémica de mayor complejidad, se definió incluir a los principales actores comprometidos con el desarrollo de la cultura en el tejido territorial; instituciones y organizaciones comunitarias. Por el lado institucional participaron el área de cultura municipal y escuelas de la comuna. Por el lado de la comunidad, se convocó a agentes culturales, organizaciones y colectivos artísticos culturales de diverso tipo. A continuación, se presentan los principales resultados de los Laboratorios a partir de las reflexiones de las personas participantes en el siguiente orden;

- Gestión Cultural desde el Área de Cultura Municipal
- Gestión Cultural desde la Experiencia Escolar
- Autogestión Cultural desde la Experiencia Comunitaria

Participantes Locales

Cultura Municipal

- XIMENA MORGADO: Coordinadora de Programación de la Corporación Cultural de Ñuñoa.
- FERNANDO REYES: Profesor de dibujo y pintura de la Corporación Cultural de Ñuñoa.
- ADRIÁN CORTEZ PARRAGUEZ: Encargado del Departamento de la Juventud de la Municipalidad de Ñuñoa.

Educación Comunal

- ANA MARIA MORALES: Profesora de arte del Colegio Juan Moya Morales.
- LINA BRIZZOLARA: Jefa Unidad Técnica Pedagógica del Colegio Juan Moya Morales.
- MARCIA VILLANUEVA: Directora del Colegio Guillermo Zañartu.
- NATALIA ÁLVAREZ: Profesora de artes visuales del Colegio Guillermo Zañartu.
- PABLO VIDELA: Profesor de teatro del Liceo José Toribio Medina.
- VERÓNICA LEYTON: Directora del Colegio Anexo Brígida Walker.

Organizaciones de la Comunidad

- PAULETTE L'HUISSER: Presidenta de la Junta de Vecinos 13 Suárez Mujica de Ñuñoa.
- KARIN BALLESTEROS: Bibliotecóloga, archivista y docente, Centro Cultural y Adelanto Keluwe.
- LORENZO SOTO RIVARA: Director académico de la Academia Integral de Artes Limitada.
- LUIS CIFUENTES: Director y Productor de Lucho Films.
- MARIELA FUENTES: Coordinadora de Gestión de la Corporación Estadio Nacional Memoria Nacional.
- JAIME MONJE: Secretario de la Junta de Vecinos 19.
- MARCELA LATORRE: Encargada de educación y mediación del Teatro UC.
- FRANCISCA MUÑOZ: Integrante de la Junta de Vecinos Universidad UV 19.
- ROBERTO TOM GARCÍA: Gestor Cultural de la Villa Olímpica.
- PATRICIA ESPINOZA: Sin identificación de organización.

GESTIÓN CULTURAL DESDE LA EXPERIENCIA MUNICIPAL

Para la implementación de este Laboratorio Cartográfico, asistieron;

- XIMENA MORGADO: Coordinadora de Programación de la Corporación Cultural de Ñuñoa.
- FERNANDO REYES: Profesor de dibujo y pintura de la Corporación Cultural de Ñuñoa.
- ADRIÁN CORTEZ PARRAGUEZ: Encargado del Departamento de la Juventud de la Municipalidad de Ñuñoa.



Figura 23: Laboratorio grupo cultura municipal

Estrategias en Red para acercar la cultura a la comunidad

En cuanto a las estrategias en red, se indica que existe un trabajo con las Juntas de Vecinos y gestores culturales a través de DIDECO; también existe un catastro de agentes culturales. Por otro lado, se menciona que las estrategias en red han sido pocas debido al cambio en las directrices de la administración, por tanto, no se tienen demasiados antecedentes. Desde el Departamento de la Juventud, se menciona que una de sus principales líneas de trabajo es la vinculación con Colegios municipales (7) y otros cuantos particulares subvencionados, a través de la realización de cursos de liderazgo y pensamiento crítico; y finalmente siempre en el segmento de jóvenes, se trabaja con organizaciones no constituidas, con reuniones en torno a alguna actividad específica.

Programación, Fortalezas, Dificultades y Sueños

En cuanto a los **sueños**, las personas participantes indican necesidades tales como; conocer y tener claridad de las necesidades culturales de las personas y construir con este insumo la programación; también poder generar mayor transparencia en los procesos culturales; lograr una mejor mediación de la información con la comunidad y finalmente que exista un mayor reconocimiento de la diversidad cultural de la comuna.

“LOGRAR UN SISTEMA QUE PERMITA QUE TODAS LAS PERSONAS, AGENTES CULTURALES, ARTISTAS, PUEDAN POSTULAR SUS PROYECTOS Y LOGRAR LA TRANSPARENCIA EN LA ELECCIÓN”

En cuanto a las **fortalezas**, indican que existe una alta motivación por parte de los profesionales y trabajadores de las instituciones para la realización de actividades culturales junto con la capacidad de los mismos para la realización de éstas. También indican la existencia de una visión horizontal, no adulto céntrica y una variada programación.

“HAY UN EQUIPO PROFESIONAL CON GANAS, CON SUEÑOS, YO CREO QUE ESO ES PRIMORDIAL Y LA IMPRONTA PARA QUERER CAMBIAR LAS COSAS EXISTE”

En cuanto a las **dificultades**, indican una debilidad en infraestructura para desarrollar la variada programación existente, agrega que falta presupuesto y una comunicación efectiva con la comunidad y el territorio.

“HAY UNA FALTA DE INFRAESTRUCTURA QUE PERMITA ABARCAR TODA LA OFERTA PROGRAMÁTICA QUE NOS GUSTARÍA TENER; HAY UN PROBLEMA DE REDES QUE HAY QUE COMENZAR A ENCAMINAR”

Efectos de la pandemia (positivos y negativos)

En cuanto a los efectos de la pandemia, se destacan entre **los aspectos positivos** que:

- Se tuvieron que reinventar en la forma de trabajar.
- Hubo mayor injerencia en política pública.
- Más visibilización de la importancia de las artes en salud mental.
- Más entusiasmo por la cultura por parte de la comunidad.

Entre **los aspectos negativos**, se destaca que:

- Disminuyó ostensiblemente la audiencia de público.
- Los espacios de encuentro de la comunidad en cultura se cerraron así también la Corporación Cultural.

Necesidades culturales, barreras de acceso y problemáticas

Al realizar la pregunta, las personas señalan que la pregunta es difícil dado el contexto donde se mezclan las necesidades antes y durante la pandemia. Aun así, las más urgentes e importantes nombradas fueron:

1. Mayor y mejor infraestructura para la cultura.
2. Mejorar la vinculación con los territorios, educación y salud.
3. Desburocratizar los procesos de financiamiento.
4. Una mayor incidencia en las políticas públicas con respecto a la cultura.

Observaciones

Las principales síntesis acordadas declaradas por este grupo son:

- Las redes, se producen a partir de una bola de nieve, es decir, a través del boca a boca del “amigo del amigo”.
- Las dificultades principales estarían en la falta de infraestructura interna y externa y la necesidad de financiamiento.
- Las fortalezas principales estarían en la disposición para realizar las actividades, la importancia que se le da a la diversidad en la comuna.
- Entre los sueños se menciona la importancia que poseen los colegios para las políticas culturales, especialmente de educación básica donde se profundicen temas de cultura, la recuperación del teatro y el trabajo con redes para llegar a más espacios de la comuna.
- Los efectos de la pandemia, se menciona que surgieron favorablemente muchas actividades (como la semana del arte) que se mantuvieron en la comuna.
- Entre las necesidades, se menciona la importancia de las redes, la necesidad de divulgación del catastro de artistas y la posibilidad de tener escuelas abiertas para el verano.

Durante la conversación el grupo realiza una reflexión sobre la importancia del arte a nivel transdisciplinario, no solamente en referencia a las personas que le gusta el arte, en particular, sino como un elemento fundamental a tener en consideración para el desarrollo personal.

El grupo identifica como relevante el trabajo con los territorios, reconociendo la necesidad de una mayor vinculación y visibilización de la diversidad de grupos y organizaciones culturales existentes en la comuna. Se menciona que la Corporación no ha sido capaz de dar respuesta a las necesidades de la comunidad debido a la falta de trabajo en red. Esto se vio reflejado en la pandemia, debido a que muchos talleres que se realizaban quedaron cancelados.

GESTIÓN CULTURAL DESDE LA EXPERIENCIA ESCOLAR

Para la implementación de este Laboratorio Cartográfico, asistieron:

- ANA MARIA MORALES: Profesora de arte del Colegio Juan Moya Morales.
- LINA BRIZZOLARA: Jefa Unidad Técnica Pedagógica del Colegio Juan Moya Morales.
- MARCIA VILLANUEVA: Directora del Colegio Guillermo Zañartu.
- NATALIA ÁLVAREZ: Profesora de artes visuales del Colegio Guillermo Zañartu.
- PABLO VIDELA: Profesor de teatro del Liceo José Toribio Medina.
- VERÓNICA LEYTON: Directora del Colegio Anexo Brígida Walker.

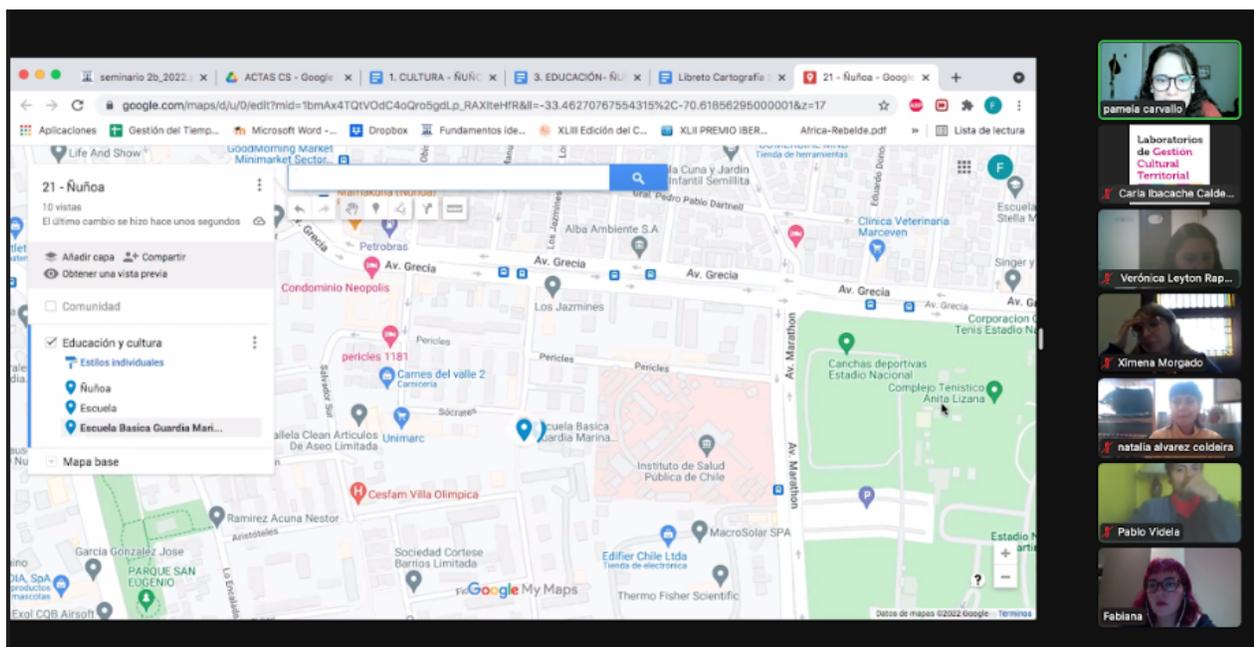


Figura 24: Laboratorio grupo educación

Estrategias en red para acercar la cultura a la comunidad

Gracias a la motivación del equipo humano de los colegios participantes, las redes se han dado desde “los conocidos”, dicho de otro modo, a partir de las redes e iniciativas personales es que se han logrado realizar diversos talleres y lazos sociales con diferentes organizaciones territoriales.

Una de las estrategias mencionadas es la invitación a actividades realizadas en los establecimientos y por el Departamento de Educación.

También se menciona la vinculación entre los colegios a través de variadas redes existentes más asociadas a lo propio del colegio; tutorías, ferias vocacionales, ferias científicas, cafés literarios y la vinculación con el sindicato de fútbol profesional del Estadio Nacional y vinculación con actividades de la comuna.

Finalmente son mencionadas actividades culturales a las que son invitados a participar por parte del Departamento de Educación, paradójicamente, más que con la Corporación Cultural.

***“TRABAJAMOS EN RED MÁS CON EL DEPARTAMENTO
DE EDUCACIÓN, NO TANTO CON CULTURA”***

Programación; fortalezas, dificultades y sueños

Las **fortalezas** son principalmente el equipo humano, que se encuentra altamente comprometido con el arte. Asimismo, la apertura de los colegios para diversas actividades con un sello artístico y amplia oferta de talleres.

Las **dificultades** están asociadas principalmente a la infraestructura, debido a que son pocos los espacios adecuados para el desarrollo de expresiones artísticas y muy poco acceso a infraestructura externa a los establecimientos; falta mayor de contacto con el entorno.

En cuanto a los **sueños** se menciona que están orientados en la incorporación de la cultura y las artes como sello educativo, donde se pueda acceder de mejor manera a fondos y recursos para la óptima realización de estos. Salir a la comunidad a través de encuentros en el espacio público, universidades y abrirse más a la comunidad.

***“TENER ESPACIOS DONDE MOSTRAR Y COMPARTIR CON
LAS COMUNIDADES LAS COSAS QUE HAY PARA MOSTRAR”***

Efectos de la Pandemia (positivos y negativos)

En cuanto a los efectos de la pandemia, se destacan entre **los aspectos positivos** que:

- En la pandemia algunos talleres se mantuvieron.
- Se afianzaron alianzas y se estableció un trabajo colaborativo entre los/as mismos/as estudiantes.
- Nace en pandemia la “Semana de las artes” que se mantiene hasta hoy.

Entre **los aspectos negativos**, se destaca que:

- Débil participación en talleres debido a problemas de acceso a internet y tecnología por parte de los estudiantes.

***“TRATAMOS DE CONSERVAR LA RED, POR ESO DURANTE LA PANDEMIA
SEGUIMOS REALIZANDO LA SEMANA DE LAS ARTES,
INVITANDO A PERIODISTAS, ARTISTAS, MÚSICOS”***

Necesidades culturales, barreras de acceso y problemáticas

Las personas participantes reconocen las siguientes necesidades como urgentes:

1. Reconocer a la cultura como vehículo para el aprendizaje, a través de la flexibilidad curricular.
2. Mejorar la obtención y acceso a la infraestructura para la cultura.
3. Mejorar los medios de difusión que permitan la vinculación con otros espacios y grupos.
4. Generar espacios activos de participación estudiantil para la gestión cultural en los colegios.
5. Mayor acceso a la utilización de fondos y postulación a recursos.

Observaciones

Las principales síntesis acordadas declaradas por este grupo son:

- Las redes surgen a partir de los contactos personales; “el amigo del amigo”.
- Entre las dificultades, se mencionan la falta de infraestructura interna – externa, la necesidad de financiamiento y la flexibilidad del curriculum.
- Entre las fortalezas, se mencionan las motivaciones por desarrollar actividades artísticas, mucha disposición, la importancia de la diversidad en la comuna.
- De los sueños, se mencionan, lograr colegios de educación básica donde se profundicen temas de cultura, se recupere el Teatro Municipal y avanzar a un mejor trabajo con redes para llegar a más espacios de la comuna.
- De los efectos de la pandemia, se menciona “la semana del arte”, como una iniciativa que se ha mantenido en la comuna.
- Entre las necesidades, se menciona la importancia de construir redes, la divulgación del catastro de artistas y la posibilidad de tener escuelas abiertas para el verano.

Durante la conversación el grupo realiza una reflexión conjunta sobre la importancia del arte a nivel transdisciplinario, no solamente en referencia a las personas que les gusta el arte, sino como un elemento fundamental para el desarrollo personal. También se mencionan cuestiones centrales como la inclusión del arte de manera transversal en el currículo con mayor flexibilidad.

***“LA RIGIDEZ DEL CURRÍCULUM EN CHILE NOS HACE
TRABAJAR EL DOBLE PORQUE TENEMOS QUE BUSCAR
CÓMO SORTEAR ESOS ESPACIOS RÍGIDOS... NO NOS DEJA VOLAR RÁPIDO”***

Uno de los aspectos centrales, fue la falta de infraestructura, como también avanzar a la obtención de recursos humanos para poder acercar la comuna a estudiantes. Asimismo, se destacó la motivación de los equipos ya existentes en los colegios, tanto directivos como pedagógicos que realizan procesos de autogestión con muy poco apoyo de las entidades encargadas de cultura. Esto mismo, se posicionó como un sueño, donde se mencionó el ejemplo del Teatro Municipal, con el fin de reactivar espacios que ya existen pero que sin embargo están sin uso, o con uso privado.

Otro de los requerimientos de la educación es que es necesario comenzar un trabajo en redes consistente, entendiendo la importancia del arte. Desde la educación se da importancia a la necesidad de una Escuela de Verano que pueda acoger a niños y niñas que no tienen la posibilidad de salir de vacaciones.

AUTOGESTIÓN CULTURAL DESDE LA EXPERIENCIA COMUNITARIA

Características del territorio cultural comunitario

Para profundizar en la conformación de la cultura comunitaria en la comuna, invitamos a participar a sus actores principales. Acompañaron este laboratorio participativo las siguientes personas:

- PAULETTE L’HUISSE: Presidenta de la Junta de Vecinos 13 Suárez Mujica de Ñuñoa.
- KARIN BALLESTEROS: Bibliotecóloga, archivista y docente, Centro Cultural y Adelanto Keluwe.
- LORENZO SOTO RIVARA: Director académico de la Academia Integral de Artes Limitada.
- LUIS CIFUENTES: Director y Productor de Lucho Films.
- MARIELA FUENTES: Coordinadora de Gestión de la Corporación Estadio Nacional Memoria Nacional.
- JAIME MONJE: Secretario de la Junta de Vecinos 19.
- MARCELA LATORRE: Encargada de educación y mediación del Teatro UC.
- FRANCISCA MUÑOZ: Integrante de la Junta de Vecinos Universidad UV 19.
- ROBERTO TOM GARCÍA: Gestor Cultural de la Villa Olímpica.
- PATRICIA ESPINOZA: Sin identificación de organización.



Figura 25: Laboratorio grupo comunidad

Principales dificultades para acceder a las actividades culturales

Frente a las principales dificultades se mencionan; la profunda debilidad en la administración y gestión municipal debido a la poca comunicación y diálogo entre las y los actores culturales y las instituciones del Municipio, dando como resultado, insuficiente e ineficaces políticas culturales, con casi nulas actividades o espacios reflexivos para abordar materias culturales en conjunto. Asimismo, se añade un paradigma mercantil centrado en la industria cultural, que no entrega oportunidades, ni acerca la cultura a la comunidad. También son mencionadas la centralización y la falta de una oferta cultural robusta, problema que estaría sucediendo por la descoordinación del trabajo en conjunto con los agentes culturales de la comuna.

Por otra parte, se indica la dificultad de difusión de información, ampliación/visibilización de los espacios culturales, y generar redes. Finalmente se menciona la invisibilización que tiene la cultura y las identidades locales, así mismo, coherente con la falta de espacios/infraestructura comunitarios, multidisciplinarios.

Principales elementos para transformarse en comuna cultural (sueños y deseos)

Entre los sueños se menciona lograr una red local y global en temas culturales donde se compartan experiencias construyendo un trabajo de desarrollo cultural con una agenda y presupuesto significativo. Por otra parte, disponer de espacios, infraestructuras y salas, donde se potencien circuitos culturales que se muestre parte de la historia y patrimonio local.

Se menciona como sueño lograr plataformas para difundir de buena manera las actividades culturales, espacios y actores territoriales, como los diarios, u otros medios masivos.

Otro aspecto a lograr se encuentra en un mayor reconocimiento local de la cultura, desde la institucionalidad, propiciando una red conjunta con una mesa permanente de diseño de una política cultural con características comunitarias, interculturales, y de mayor financiamiento, generando un archivo de la memoria y las identidades.

***“FALTA INTERACCIÓN DE LOS DIFERENTES ACTORES Y ESPACIOS
CULTURALES, POR LO QUE SE SUEÑA CON VISIBILIZACIÓN
Y UNA MAYOR COMUNICACIÓN”***

Esto se resume en los siguientes puntos:

1. Infraestructura especializada de cultura en los diversos territorios y sectores (crear o habilitar de forma descentralizada).
2. Carta de Derechos Culturales para las comunidades y personas.
3. Integrar Procesos formativos y de extensión en las mallas curriculares de las escuelas públicas de la comuna.
4. Reconocimiento de la Cultura Comunitaria: Mesa de Trabajo permanente y vinculante.
5. Programa de Apoyo al trabajador/a del arte y la cultura.
6. Nuevas estrategias de financiamiento cultural, por fuera de la Concursabilidad: Presupuestos Participativos, subvenciones y asignaciones directas.
7. Política Cultural con enfoque comunitario e intercultural (planificación estratégica a largo plazo).
8. Archivo comunal de Memoria, identidades y Patrimonios.

Efectos de la Pandemia (positivos y negativos)

Acerca de la pandemia y sus efectos *negativos* se menciona:

- La cancelación de ciertas actividades culturales, tales como el cine.
- Dificultad en las relaciones con la audiencia.
- Búsqueda de alternativas con plataformas digitales, pero con baja participación.
- Se aumentaron las brechas entre los artistas.
- Los espacios y la lejanía territorial aumentaron, al igual que la precarización laboral en las artes y cultura.
- Alargue de reprogramación de actividades culturales.

Por otra parte, los *efectos positivos* fueron:

- Reinención de espacios culturales y actividades territoriales.
- Retroalimentación y mirada introspectiva en las organizaciones respectivas.
- Creación de nuevos espacios culturales, específicamente bibliotecas. Asimismo, la participación en proyectos nuevos.

- Por otra parte, las nuevas alternativas territoriales, conocimiento y manejo de redes sociales, un trabajo más acabado desde lo online.

Necesidades culturales urgentes

En torno a las *principales necesidades* se destacan:

1. Infraestructuras e instalaciones culturales especializadas
2. Presupuestos comunales.
3. Reconocimiento de los agentes culturales.
4. Descentralización de las actividades culturales en la comunidad.
5. Vinculación entre los actores culturales e instituciones, organizaciones culturales y comunidades con mejores estrategias de difusión y comunicación.

Observaciones

Entre las principales dificultades mencionadas se encuentra la centralización de la cultura y poca consideración de los artistas locales, la falta de estrategias de difusión, la homogeneización de los quehaceres artísticos y culturales y falta de sistematización de lo realizado en el territorio perdiendo experiencias significativas. Por otra parte, las redes son jerarquizadas y verticales en el acceso y gestión cultural, con una falta de apoyo logístico.

En torno a los sueños, se toma como desafío lograr una red comunitaria, espacios culturales innovadores y masivos, como periódicos, salas interactivas, entre otros. Asimismo, instituciones especializadas, con una acción cultural descentralizada, vinculada a los diferentes sectores que integre a las diferentes audiencias y necesidades territoriales.

En lo que respecta a los efectos de la pandemia se observa una ruptura/lejanía en el vínculo cultural con y entre los agentes territoriales y también con la audiencia.

Las principales necesidades detectadas se orientan hacia el acceso cultural y su implementación concreta en los diferentes rincones de la comuna, con una red y estrategias nuevas. Cabe destacar una diferencia conceptual entre participantes, en cuanto a la profesionalización y reconocimiento de los agentes culturales, indicando por una de las personas participantes que debía ser reconocido más que profesionalizado los agentes culturales en los diferentes espacios.

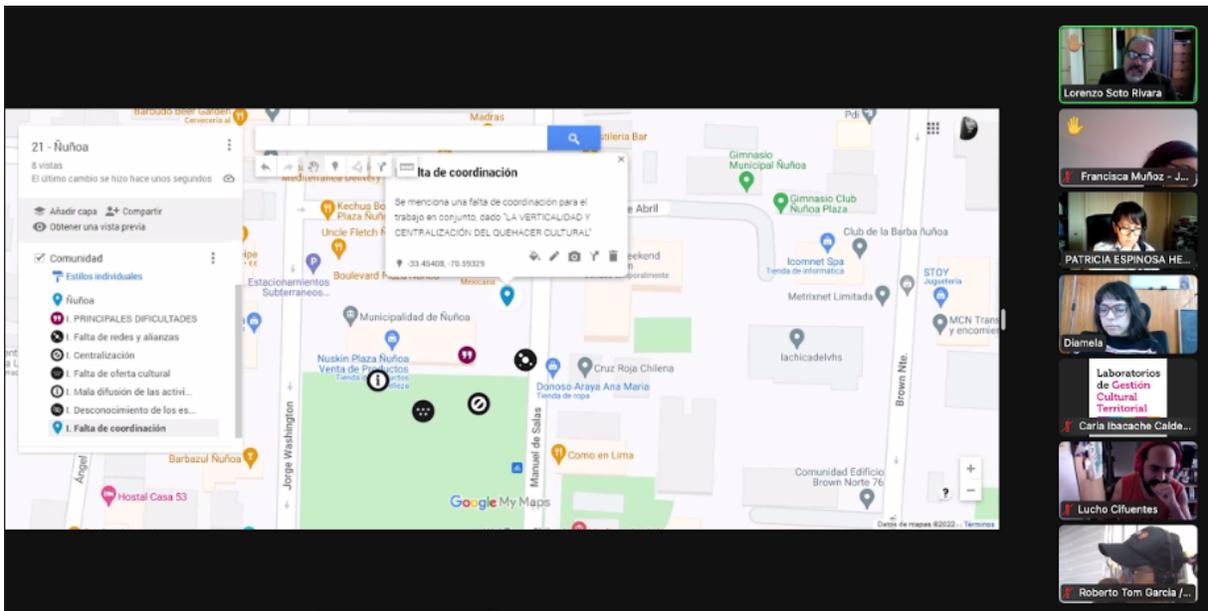


Figura 26: Cartografía grupo comunidad

Conclusiones generales del diagnóstico

Una vez expuestos los resúmenes de los grupos, es posible rescatar los aspectos que son transversales a los discursos de las instituciones y organizaciones participantes en la cartografía.

Uno de ellos fue la preocupación por falta de infraestructura, proponiendo invertir en el Teatro Municipal, con el fin de reactivar espacios que ya existen, pero que, sin embargo, están sin uso, o con uso privado. Así también es necesario abrir los espacios de infraestructura pública hacia la comunidad, partiendo con las escuelas, que en voz de las personas participantes, requiere de nuevos espacios tales como “una escuela de verano que pueda acoger a los/as niños/as que no tienen la posibilidad de salir de vacaciones”.

La falta de financiamiento para la realización de actividades culturales y todos los recursos que ello implica, es otro de los temas de mayor relevancia surgido en las conversaciones de ambos grupos, cuyo principal foco fue la relevancia de la autogestión, cuestión que impulsaría el desarrollo cultural tanto en instituciones escolares como organizaciones territoriales. Si bien la autogestión muestra el compromiso y deseo de las personas por asumir un cambio en las lógicas de mercado dentro de la cultura, al mismo tiempo, es señal de la precarización y poca importancia que actualmente se atribuye al ámbito cultural dentro del desarrollo humano. En consecuencia y paradójicamente, lo que hoy estaría siendo una importante base del sustento

cultural en la comuna, al mismo tiempo oculta en algún grado la falta de ocupación de las instituciones respecto al ámbito cultural.

Varios relatos dieron cuenta de las actividades sostenidas a través de la autogestión, sin embargo, no se evidencia claramente una red que pudiese poner en contacto y permitir trabajo colaborativo entre las distintas organizaciones que llevan bastante tiempo desarrollando trabajos culturales. Las redes podrían constituir un vínculo entre el área cultural del municipio y la amplia diversidad de grupos y organizaciones culturales existentes en la comuna, siendo la institución el primer agente local que debiera atender a las propuestas y necesidades de la comunidad.

La falta de respuesta a las necesidades de la comunidad - debido a la falta de trabajo en red, por parte del organismo municipal correspondiente - se repite a lo largo de las cartografías y es muestra de la débil gestión del gobierno local en relación a la cultura, demostrando una vez más la necesidad de contar con una política pública que sostenga el piso mínimo para el desarrollo de la cultura como un derecho humano básico frente al buen vivir.

Otras cuestiones que parecen interesantes de destacar son algunas ideas surgidas en el ejercicio cartográfico, como la creación de espacios menos tradicionales o menos relevados dentro del ámbito cultural, entendiendo que también allí existen jerarquías de privilegio. Para lograr diversificar las propuestas y necesidades culturales, así como romper con la brecha jerárquica dentro de las distintas expresiones culturales.

Frente al desarrollo de las actividades, pareciera necesario contar con una sistematización que dé cuenta de los procesos llevados a cabo para poder contar con archivos que permitan conocer las actividades, metodologías y vinculaciones realizadas exitosamente, como referencia para posibles réplicas contextualizadas a futuro.

Además, contar con un archivo de sistematizaciones podría contribuir a la construcción o refuerzo de lo que denominaron las propias personas participantes de la actividad cartográfica como “una identidad de barrio”.

Finalmente es de suma importancia hacer hincapié en cómo se replican las lógicas estructurales de exclusión a nivel local en algunos sectores más segregados de Ñuñoa (sector sur). Situaciones de este tipo recuerdan la necesidad de una descentralización urgente dentro de los distintos territorios.



Figura 27: Fotografía grupal cartografía social

Los resultados generales surgidos en este Laboratorio se pueden revisar solicitando acceso en el siguiente enlace del [Mapa de Ñuñoa](#)



PARTE III

Fase de
propuestas



FASE DE PROPUESTAS

INICIATIVAS PARA UNA AGENDA CULTURAL EN EL TERRITORIO COMUNAL

La Universidad Tecnológica Metropolitana (UTEM), mediante el área de extensión y vinculación con el medio, está desarrollando una iniciativa llamada “Laboratorios de Gestión Cultural Territorial”, que corresponden a un proceso de investigación participativa que busca generar la construcción colectiva y actualizar conocimiento mediante una metodología mixta, sobre las necesidades culturales y de extensión académica en el territorio, esto con el objetivo de obtener lineamientos comunes programáticos que puedan dar cuenta de los perfiles de las audiencias territoriales.

En este contexto, y luego de una primera etapa dedicada al proceso de Cartografía Social, nace la necesidad de generar un proceso de conceptualización y priorización de soluciones respecto de 5 necesidades clave obtenidas durante la cartografía anterior en cada uno de los tres grupos participantes, a saber “Cultural Municipal”, Educación”, y “Comunidad”.

Con el objetivo de obtener el mejor resultado de manera colaborativa, y en concordancia con los positivos resultados que presentan las metodologías de trabajo colaborativa para el levantamiento de iniciativas, se ha propuesto trabajar con el modelo de Design Thinking y ajustando algunas de sus etapas de acuerdo a la dinámica particular de los Laboratorios de Gestión Cultural Territorial.

El Design Thinking es un método para generar ideas innovadoras, que centra su eficacia en entender y dar solución a las necesidades reales de los usuarios. Su nombre, que en español se traduce de forma literal como "Pensamiento de Diseño". Esta estrategia consta de cuatro elementos principales, que le dan estructura al modelo de trabajo:

Definición del problema: Muchas veces los usuarios enfrentan grandes y variadas dificultades en su día a día, sin embargo, no se pueden asociar los síntomas al problema original, por lo tanto, se logra identificar el problema real muchas veces oculto bajo aquellos síntomas que se reflejan en el día a día. Se elige el problema correcto para resolver, y luego se debe enmarcar el problema de una manera que invite a soluciones creativas.

Generar y analizar muchas ideas de solución: El objetivo es, basándose en el problema identificado anteriormente, reunir la mayor cantidad de ideas posibles, ideas de múltiples disciplinas, en un entorno libre de juicios, donde se busca proporcionar un ambiente para liberar la creatividad de los propios involucrados.

Refinar y mejorar ideas seleccionadas: Con la mayor cantidad de ideas, se comienza un proceso de iteración constructiva, donde filtrar, refinar, perfeccionar y seleccionar las mejores ideas y llevarlas hacia adelante en un modelo de prototipado de las más amplias características, buscando además la validación precisamente de aquellos usuarios que viven el problema. Con esto se obtiene una retroalimentación de vital importancia para mejorar, hasta obtener la idea que mejor calce con la solución esperada al problema identificado.

Elegir la mejor solución y ejecutar: Con todo lo anterior, se selecciona finalmente la propuesta de solución que mejor calce con las necesidades de los usuarios, y se comprometen recursos para que la idea seleccionada sea exitosa.

De esta forma, se logra conceptualizar finalmente el propósito y objetivo del modelo, dado que refuerza y potencia la empatía y la comprensión de las necesidades y las motivaciones de las personas. Además, es altamente “colaborativo”, ya que potencia la participación de múltiples perfiles de personas, diversas perspectivas y áreas de conocimiento, enriqueciendo notoriamente el resultado final.

Debido a la contingencia mundial, a raíz del COVID-19, el formato fue adecuado y adaptado a modelos tele presenciales de 3 horas cada una, a través de la plataforma Zoom, donde se aplican cada una de las etapas del modelo, distribuidas en paneles mediante la plataforma Colaborativa Miró. La metodología propone que todos los grupos participen de manera conjunta en un debate fraterno entre las distintas miradas y experiencias de las instituciones y organizaciones del territorio.

A continuación, el listado de participantes asistentes a este espacio;

- XIMENA MORGADO: Corporación Cultural de Ñuñoa.
- FERNANDO REYES: Corporación Cultural de Ñuñoa.
- ADRIAN CORTEZ PARRAGUEZ: Corporación Cultural de Ñuñoa..
- ANA MARIA MORALES: Colegio Juan Moya Morales.
- MARCIA VILLANUEVA: Colegio Guillermo Zañartu.
- PAULETTE L’HUISSER: Junta de Vecinos 13 Suárez Mujica de Ñuñoa.
- LORENZO SOTO RIVARA: Academia Integral de Artes Limitada.
- LUIS CIFUENTES: Lucho Films.
- MARIELA FUENTES: Corporación Estadio Nacional Memoria Nacional.
- MARCELA LATORRE: Teatro UC.
- ROBERTO TOM GARCÍA: Villa Olímpica.
- TANIA REBOLLEDO: Teatro UC.
- VICTORIA MALIQUEO: Municipalidad de Ñuñoa.
- DORIS SILVA: Sin reconocimiento de organización.

Necesidades

Esta primera fase fue bastante resumida, dado que se comenzó con el input de la sesión previa de Cartografía, donde las personas participantes de cada uno de los tres grupos respondieron, indicando las necesidades clave que debían ser satisfechas. Las necesidades expuestas en la Cartografía Social fueron las siguientes:

- Mayor y mejor infraestructura para la comuna
- Mejorar la vinculación con los territorios, la educación y la salud
- Desburocratizar los procesos de financiamiento
- Lograr mayor incidencia en las políticas públicas culturales
- Infraestructura e instalaciones culturales especializadas
- Desarrollar presupuestos comunales
- Lograr reconocimiento de agentes culturales
- Descentralizar actividades culturales en la comunidad
- Vincular a los actores culturales e instituciones, organizaciones y comunidades con mejores estrategias de difusión y comunicación
- Derecho a la cultura y trabajo digno en el área
- Políticas públicas que garanticen el derecho a la cultura
- Reconocer la cultura como vehículo para el aprendizaje a través de la flexibilidad curricular
- Mejorar la obtención y acceso a infraestructura para la cultura
- Mejorar los medios de difusión que permitan la vinculación con otros espacios y grupos
- Generar espacios activos de participación estudiantil para la gestión cultural de los colegios
- Mayor acceso a la utilización de fondos y postulación a recursos

Se pueden ver en las siguientes imágenes, cada una de las necesidades, separadas por el grupo al que corresponde.

Cultura Municipal

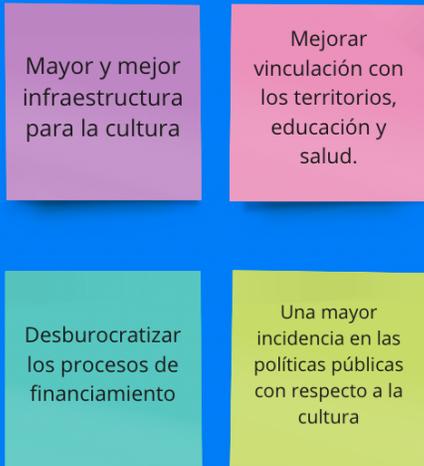


Figura 28: Necesidades equipo cultura municipal

Educación

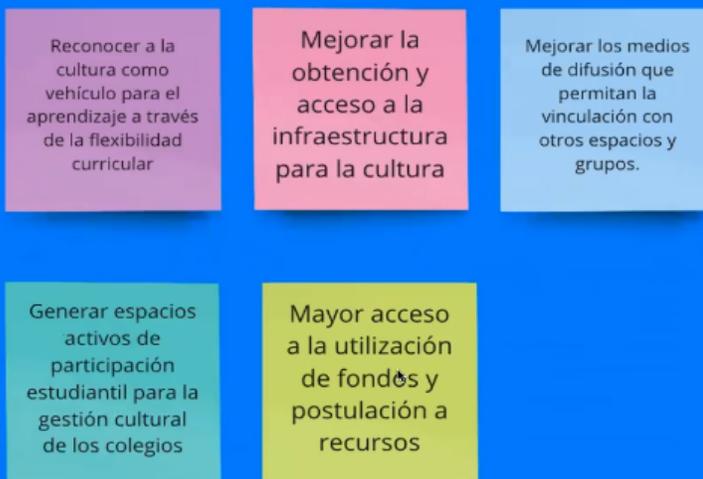


Figura 29: Necesidades equipo educación



Figura 30: Necesidades equipo comunidad

Debate

Las personas participantes identifican como principal problemática: **“Falta de reconocimiento de la cultura como parte del desarrollo integral de la persona”**.

Surge la crítica de la necesidad de realizar una mejor estrategia, debido a que los artistas residentes en la comuna no tienen relación con las instituciones culturales, existe una fragmentación. Se necesita un conocimiento más objetivo de la comuna, la municipalidad y sus agentes culturales. Se considera también que las palabras claves son infraestructura, recursos y ante esto se entiende como necesario la creación de una política cultural comunal más amplia que tenga una incidencia real en el territorio.

Existe poco acceso a las decisiones de la municipalidad, pero, sobre todo, una incongruencia con los requerimientos de la comunidad. El trabajo en red se considera importante y por ello, comenzar una reflexión de que el trabajo en cultura es a mediano y largo plazo.

**“LAS PERSONAS QUE TRABAJAN EN CULTURA BUSCAN UNA TRANSFORMACIÓN SOCIAL,
CON UNA VISIÓN DESDE EL BUEN VIVIR”**

Se necesita concientizar de la importancia de la cultura a nivel global y de la misma forma analizar los recursos existentes en tanto si son o no escasos. Se necesita que el valor central sea el ser humano y que – a través de la educación - se mire al ser humano como un ser integral (motricidad, emocionalidad), para desarrollar diferentes herramientas para moverse en el mundo. La cultura es infravalorada sobre todo en Chile, debido a que solo se ve desde una mirada extractivista. Falta un reconocimiento a la cultura como parte del desarrollo integral de las personas.

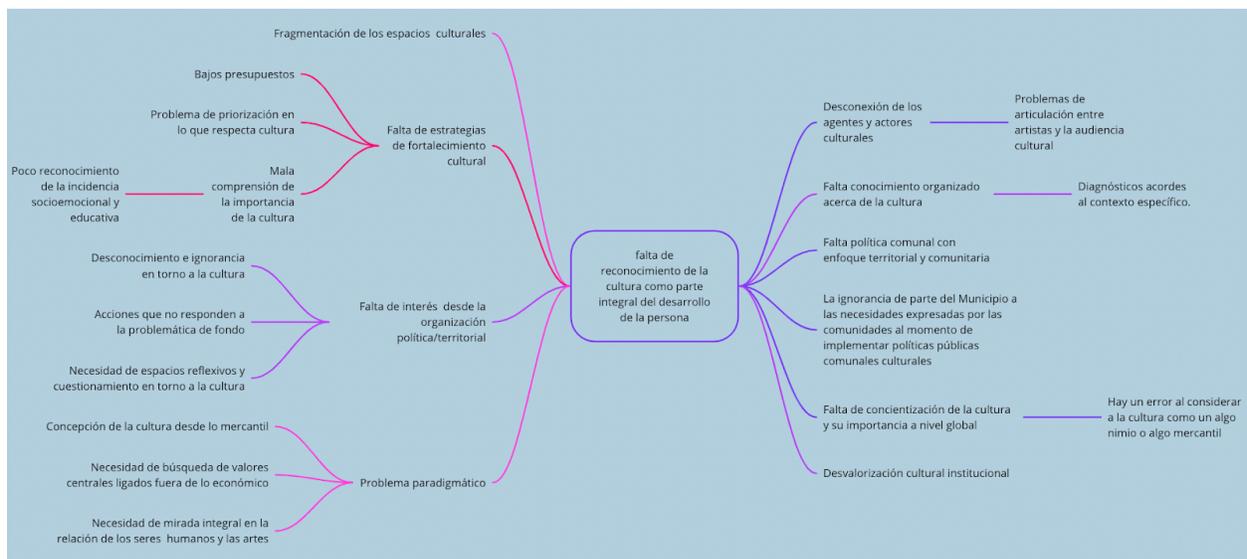


Figura 31: Esquema conceptual del problema

Definición del problema

Con esta información surgida del debate, el equipo procede a diseñar o determinar una definición del problema, que luego de un importante poder de síntesis de todas las personas participantes, quedó expresado en la siguiente interrogante:

¿Cómo podríamos co crear un plan de programación con la UTEM para proponer un modelo de desarrollo cultural significativo en los habitantes de la comuna, con una visión integral del ser humano?

Figura 32: Definición del problema

Lluvia de ideas

Ya con la definición de problema creada, es hora de diseñar las posibles soluciones. Es en este momento donde las personas participantes pueden comenzar a proponer todas las ideas de solución que puedan tener. El objetivo es contar la mayor cantidad de ideas posibles, sin preocuparse aún por la viabilidad o factibilidad de estas.

¿Cómo podríamos co-crear un plan de programación con la UTEM para proponer un modelo de desarrollo cultural significativo en los habitantes de la comuna, con una visión integral del ser humano?

Se considera que en primera instancia debería ser la vinculación con los territorios, al igual que es muy importante tener un catastro que sea de utilidad como base para comenzar a actuar. Pasando a una fase más concreta.

Se tiene que los recogimientos de información resultan desgastantes, porque cada gobierno de turno levanta catastros, pero no llegan a nada. Por lo que se necesita que el catastro sea unificado. Se da una conversación donde se discuten conceptos y se demuestra la posición de representación desde cada organización y/o institución. Se propone un Catálogo de artistas por comunas, la manera de vincularse con los territorios, realizar un estudio y catastro de la comunidad de sus ocios e intereses, compartir espacios dentro de la comuna, gestores culturales inmersos en las comunidades educativas, infraestructura pública: colegios y plazas.

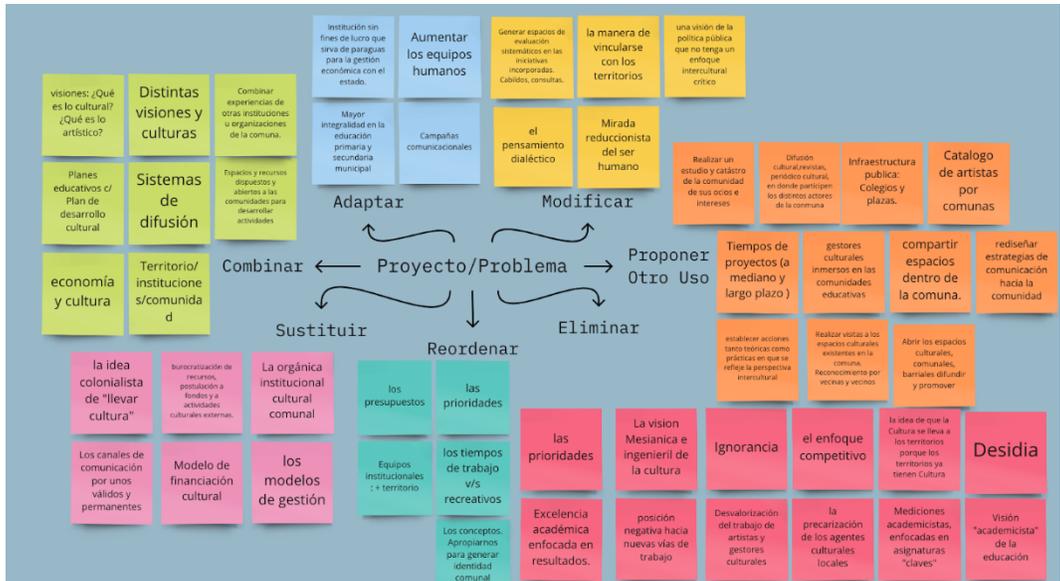


Figura 33: Lluvia de ideas

Las ideas más representativas que han ido surgiendo, son definidas mediante una votación, donde cada participante cuenta con una cantidad acotada de votos que debe repartir en las ideas que más representan una posible solución al problema definido anteriormente, obteniendo los resultados que se priorizará después.

Se genera un debate centrado en los conceptos, tales como arte, cultura, territorio, entre otros. Esto dificulta la discusión centrada en los contenidos de acción, debido a que, se refleja el posicionamiento de cada institución y/o organización presente. Finalmente se van decidiendo las prioridades.

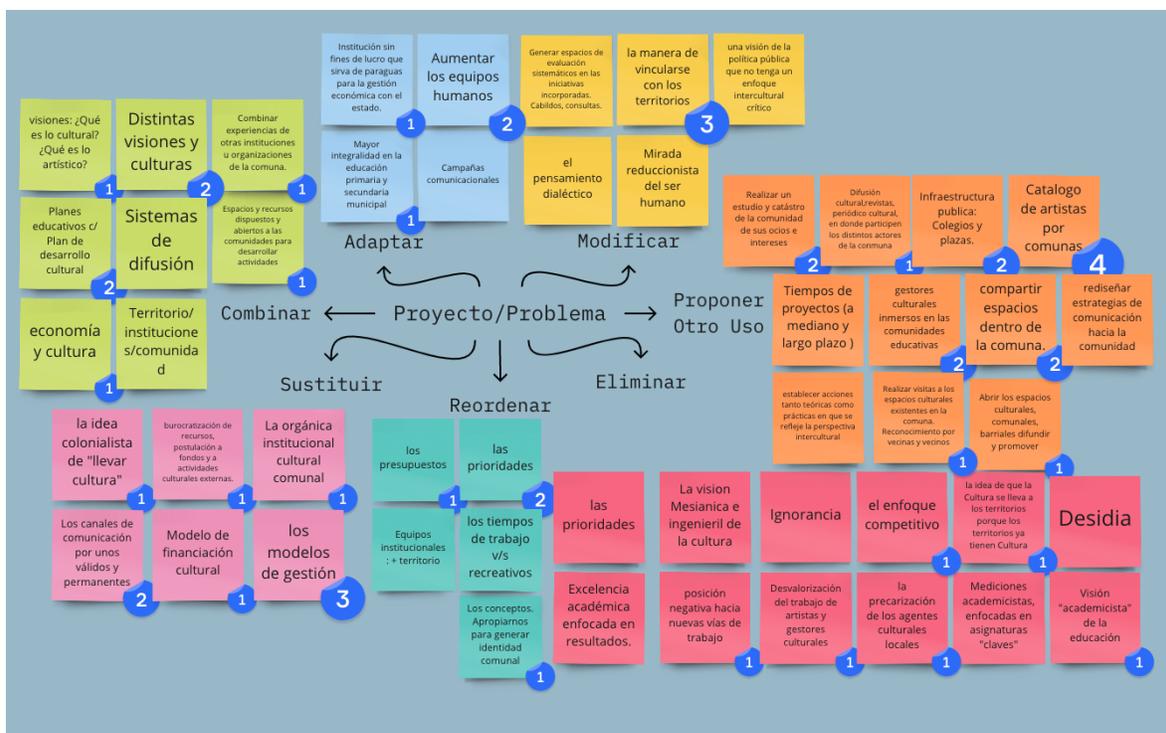


Figura 34: Resultado votación

Resultado votación

Las ideas más representativas que han ido surgiendo, son definidas mediante una votación, donde cada participante cuenta con una cantidad acotada de votos que debe repartir en las ideas que más representan una posible solución al problema definido anteriormente, obteniendo los resultados que se priorizará después. Las personas participantes identifican las siguientes propuestas como las más fundamentales:

1. Reordenar las prioridades
2. Compartir espacios dentro de la comuna
3. Gestores culturales inmersos en las comunidades educativas
4. Catálogo de artistas de la comuna
5. Realizar un estudio y catastro de la comunidad, de sus ocios e intereses
6. Combinar planes educativos con plan de desarrollo cultural
7. Mejorar y aumentar la infraestructura pública, colegios plazas
8. Vinculación con los territorios
9. Sustituir los modelos de gestión

10. Combinar distintas visiones de cultura
11. Aumentar los equipos humanos
12. Sustituir los canales de comunicación por unos válidos y pertinentes

El impacto de las iniciativas

Una vez finalizada esta etapa, fue necesario organizar, refinar, priorizar y discriminar ideas, y comenzar a converger en **ideas de solución**, que sean las más representativas del problema a resolver. Para lograr esto, las ideas agrupadas y priorizadas de acuerdo a la cantidad de votos en el mapa anterior, son ordenadas en función de reconocer dos factores fundamentales:

La Importancia de su Impacto: Medir o buscar el mayor impacto en la comuna, y que al mismo tiempo acerque al equipo a este gran desafío planteado y que permita obtener un alto beneficio, evitando al máximo posible la ejecución de ideas que no representen un verdadero aporte de valor rápido sobre la comunidad.

La Factibilidad de la Idea (Esfuerzo): Qué tan fácil, o de rápida implementación puede ser la idea de solución propuesta, haciendo una evaluación rápida del eventual costo en tiempo, esfuerzo, capital o talento humano que pueda significar una iniciativa, evitando al máximo posible la ejecución de ideas que puedan tener un nivel de esfuerzo muy elevado en su implementación.

La matriz de priorización que se utiliza en este ejercicio clasifica las actividades de acuerdo con la **Urgencia e Importancia** de cada actividad, buscando la optimización del uso del tiempo. Considerando que sobre el 40% del tiempo se pierde en actividades sin importancia, este factor equivale a uno de los principales alicientes al fracaso de los proyectos y el desvanecimiento de resultados en el tiempo. Independientemente del interés que exista en las actividades seleccionadas, se ejecutarán en el orden temporal que corresponda, a fin de optimizar los resultados, **comprendiendo que no se puede hacer todo al mismo tiempo**. Esta temporalidad no implica ni compromiso ni una propuesta. Sólo representa lo que, para las personas participantes, involucradas en el proceso, les aportará más valor en el tiempo.

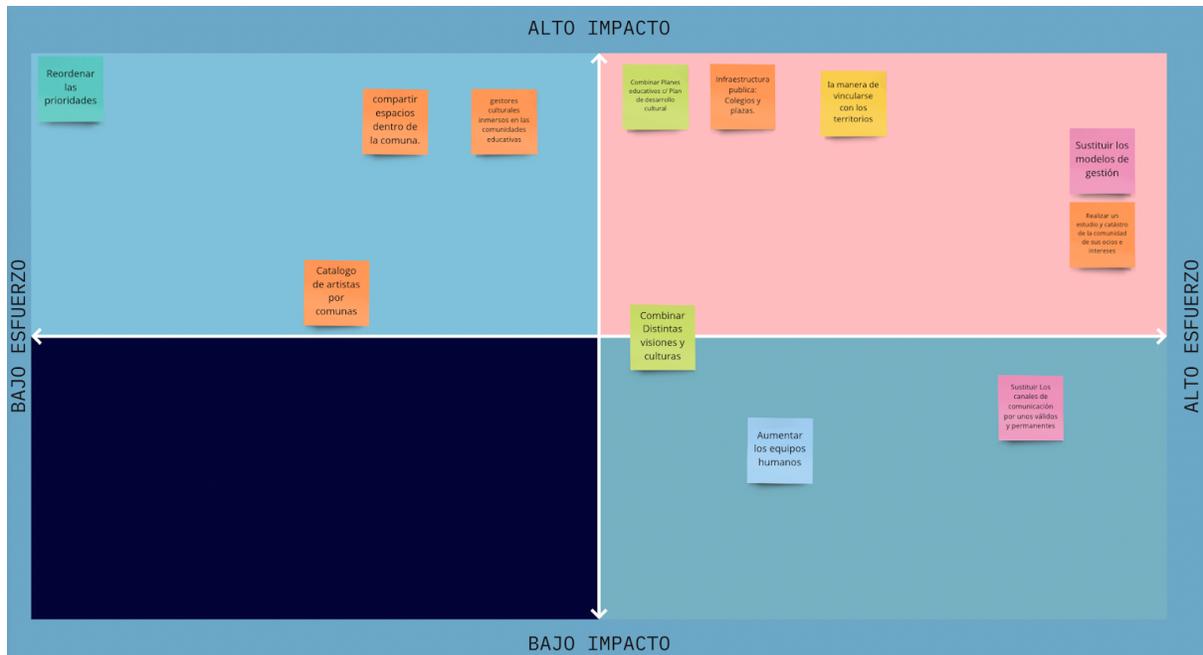


Figura 35: Matriz de Impacto

En esta parte **las personas participantes ordenan las ideas al impacto y el esfuerzo probable**; es decir, acciones claves y alcanzables que logren afectar de manera positiva a un amplio grupo de habitantes de la comuna, y que sean realizadas con mayor o menor esfuerzo. Esto en la medida que se logren voluntades, recursos y redes en el trabajo comunal.

Los resultados de esta reflexión fueron las siguientes:

ALTO IMPACTO - BAJO ESFUERZO

- Reordenar prioridades
- Compartir espacios dentro de la comuna
- Gestores culturales inmersos en las comunidades educativas
- Catálogo de artistas de la comuna

ALTO IMPACTO - ALTO ESFUERZO

- Combinar planes educativos con plan de desarrollo cultural
- Más y mejor infraestructura público, colegios, plazas
- Vinculación con los territorios

- Sustituir los modelos de gestión
- Realizar estudio-catastro de la comunidad de sus ocios e intereses
- Combinar distintas visiones de cultura

BAJO IMPACTO - ALTO ESFUERZO

- Aumentar los equipos humanos
- Sustituir los canales de comunicación por unos válidos y permanentes
- Combinar distintas visiones de cultura

Línea de Tiempo

Las personas participantes sugieren algunas de las prioridades a alcanzar de acuerdo a su importancia (1°, 2°, 3°); y **dar solución a las necesidades culturales de la comuna en un determinado tiempo**. Se trata de una hoja de ruta con metas alcanzables en tres fases temporales. Los resultados fueron los siguientes;

Fase 1

- Generar Catálogo de artistas por comunas
- Realizar un estudio y catastro de la comunidad, de sus ocios e intereses
- Modificar maneras de vinculación con los territorios

Fase 2

- Reordenar las prioridades
- Combinar planes educativos con plan de desarrollo cultural
- Sustituir los modelos de gestión

Fase 3

- Compartir espacios dentro de la comuna
- Proponer otro estilo de los gestores culturales inmersos en las comunidades educativas
- Proponer otro uso de infraestructura pública, colegios plazas



Figura 36: Línea de tiempo (Fases de implementación)

Priorización de objetivos

En este punto se describen los elementos más importantes como finalización del proceso; **los OBJETIVOS PRIORITARIOS**, sumando a los involucrados en el proyecto, y una calendarización referencial de actividades (calendarización que no significa compromiso, sino sólo una estimación de tiempo asociada a la finalización de cada actividad clave), los Objetivos, Prioritarios de la comuna de **ÑUÑO A** son los siguientes:

1. DEFINIR PRIORIDADES COMUNALES

- Concejo o mesa de trabajo permanente, conformado con al menos un 80% de agentes culturales territoriales

2. IDENTIFICAR A LOS AGENTES CULTURALES DE LA COMUNA

- Identificar al 50% de los agentes culturales no institucionalizados
- Generar interacciones con el 50% de los agentes culturales de la comuna

3. IDENTIFICAR ALCANCE TERRITORIAL DEL AGENTE CULTURAL

4. IDENTIFICAR ALCANCE DEMOGRÁFICO DEL AGENTE CULTURAL

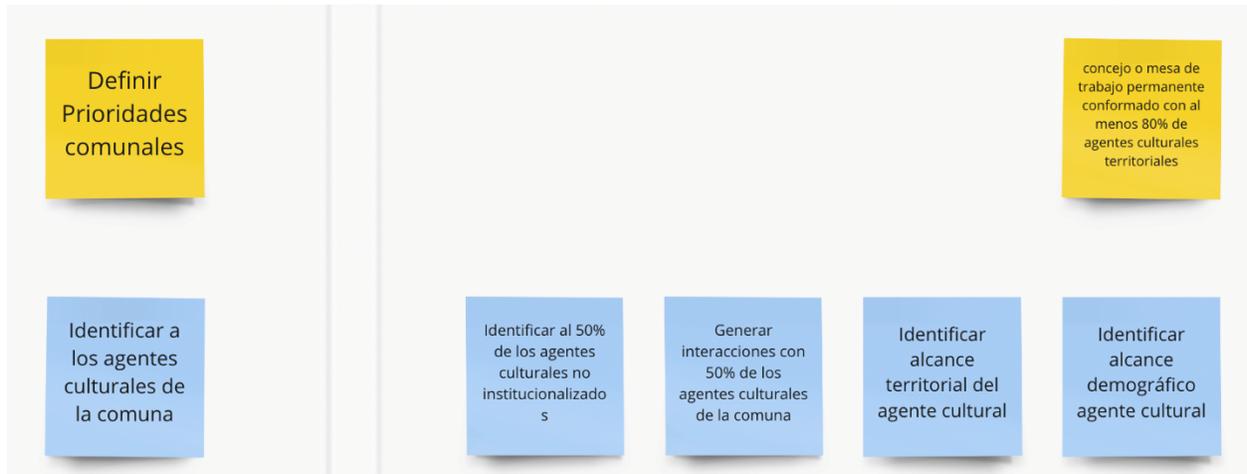


Figura 37: Objetivos del proyecto

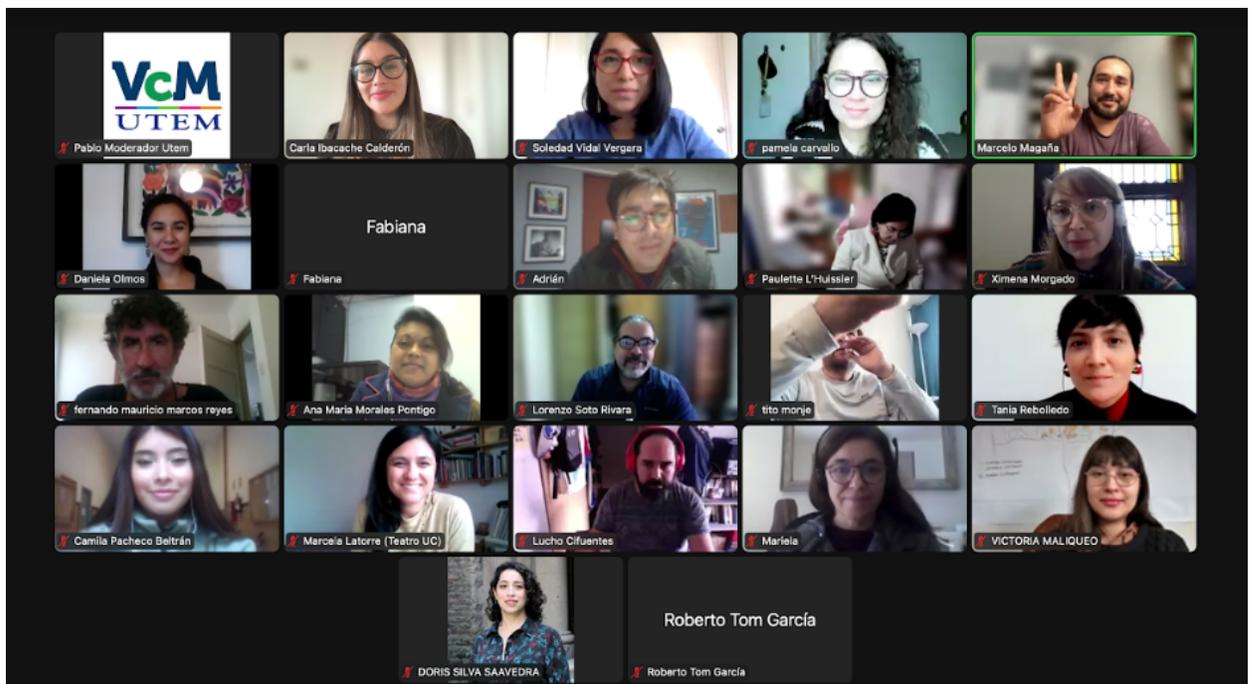


Figura 38: Participantes cartografía colaborativa Miro

Observaciones

Las personas participantes se involucran con la plataforma y son capaces de generar un diálogo respetuoso entre estas, asimismo, trabajan con gran rapidez hasta finalizar con los objetivos que crearon en consenso.

Señalan que han apreciado la invitación a dialogar para seguir potenciando lo que se realiza en la comuna, ya sea la difusión y la creación cultural en las comunidades territoriales.

Les agradó la estrategia de utilizar herramientas participativas, ya que permitieron poder cruzar conocimientos e ideas, pudiendo aprender de todas las organizaciones y formas de poder brindar y trabajar en la dimensión de gestión cultural.

El detalle de lo arrojado por esta cartografía la podrá encontrar en el siguiente enlace del [Panel Digital Miro - Ñuñoa](#)

PALABRAS AL CIERRE

CONCLUSIONES

Respecto a las necesidades diagnosticadas en la cartografía, un elemento que surge con fuerza y de manera reiterada - para establecerlo entre las acciones prioritarias y dar solución más o menos inmediata -, tiene que ver con la vinculación con los territorios desde la institucionalidad local para crear proyectos culturales conjuntos, donde cada persona involucrada y sus correspondientes organizaciones, pudiesen aportar desde sus experiencias o experticias. Se torna urgente definir asociativamente (comunidad, gestores e instituciones) las prioridades que se requieren en cultura.

Junto con el análisis de las problemáticas y las oportunidades más centrales que se presentan en Ñuñoa, está la de levantar información de los gestores y organizaciones, un catastro con el cual reconocerse y potenciar las redes ya existentes en la comunidad.

Cultura Municipal y Educación manifiestan la relevancia de fomentar la gestión de planes comunes articulando la gestión educativa, con la programación cultural y las iniciativas comunitarias, entregando un nuevo rol al gestor cultural, un protagonismo mediador entre la educación y el arte.

Se establece como una prioridad central, la constitución de una mesa de trabajo que forme parte del proceso, que marque las estrategias y sobre todo, tenga influencia en las decisiones. También se menciona la necesidad de ordenar y utilizar la información levantada para que permita desplegar las iniciativas que tal vez no hayan quedado plasmadas en este documento.

La UTEM propone un proceso co-creativo sin imponer las condiciones, sino más bien, un trabajo conjunto sin el cual los objetivos no podrían ser logrados. Desde los asistentes se plantea la urgencia de recomponer las confianzas entre el mundo comunitario y las instituciones - incluida la universidad y la municipalidad- dado que los procesos de abandono histórico ocurridos de manera transversal en Chile requieren este tipo de desafíos, por ejemplo, la reapropiación de los territorios a través de la actividad cultural.

SUGERENCIAS

A partir de los elementos del diagnóstico que surgieron de los Laboratorios de Gestión Cultural Territorial, y considerando especialmente el planteamiento de objetivos para el mediano y largo plazo; se entregan las siguientes orientaciones a los agentes culturales de la comuna de Ñuñoa para ser considerados entre los compromisos y las fases siguientes de la gestión cultural en el territorio.

FORTALECER LAS ARTES Y LA CULTURA ARTICULANDO DIFERENTES ACTORES SOCIALES

- Las alianzas y los vínculos entre diferentes actores sociales y culturales del territorio comunal son elementos primordiales para el desarrollo de la cultura local; implican necesariamente desarrollar una labor transversal de fortalecer y resignificar las ya existentes, o construir nuevas redes socioculturales en los distintos niveles territoriales. El compromiso institucional de la municipalidad a través de su equipo encargado/a de cultura, como representante de la demanda social y cultural del territorio, es el que tienen la primera responsabilidad de encauzar las propuestas que surgieron desde los distintos actores, promoviendo y motivando la articulación y la participación directa de las organizaciones e instituciones educativas en la planificación de la cultura comunal.
- Del mismo modo la institucionalidad educativa del municipio debe abrirse a la oportunidad de desarrollar experiencias como las Escuelas Abiertas o espacios de contenidos curriculares relacionados con la cultura y las artes, por ejemplo, integrando una mirada transdisciplinar a través de un ejercicio piloto en las escuelas públicas de la comuna. Serán directores/as, jefaturas de UTP, docentes y estudiantes quienes, en conjunto con el equipo de cultura, articulen la demanda para avanzar a una educación artística, o a una educación que coloque al centro el arte y la cultura para el despliegue de aprendizajes integrales, cuyo impacto se evidencie en las nuevas generaciones, como bien lo sustentan los estudios científicos asociados a temáticas de aprendizaje integral.

HABILITAR ESPACIOS PÚBLICOS

- El espacio público ha sido históricamente el espacio de la cultura y la manifestación creativa del arte. Porque no siempre hubo bellas artes sino expresiones humanas que se

manifestaron en distintos espacios de convivencia social. Para la habilitación del espacio público habrá que superar las diferentes barreras burocráticas y colocar la expresión artística y cultural al centro de la demanda; conteniendo y reconociendo la necesidad de ofrecer a la comunidad espacios para el desarrollo de la cultura, sea como audiencias de espectáculos propios de la comuna o externos a ella; como también espacios públicos para el desarrollo y ejercicio de las artes. Facilitar la apertura e implementación de espacios públicos para la cultura es un importante desafío, que se juega en dos planos; romper el encapsulamiento de la institución cultural de la municipalidad y también, en un esfuerzo organizacional de las iniciativas comunitarias.

LA NECESARIA DESCENTRALIZACIÓN

- Uno de los fenómenos transversales que rodean a la sociedad moderna es la centralización de las estructuras más importantes como la economía, la tecnología y también la gestión de la cultura. En el territorio local también sucede como una externalidad aprendida del estado central. El efecto más inmediato de la centralización es la exclusión de las expresiones propias de la comunidad y sus organizaciones socioculturales. El segundo efecto es el distanciamiento y la desconfianza de las instituciones al no tomar en cuenta la riqueza creativa y diversa de los actores de un territorio.
- Para el caso de esta comuna, se deberá considerar un acercamiento en alza que permita mejorar el protagonismo de las comunidades, no solo para descentralizar las manifestaciones culturales sino, para resolver el problema del distanciamiento entre la institución cultural y la comunidad social. Esto requiere de esfuerzos y voluntades mutuas que permitan el desarrollo y apoyo de iniciativas en los distintos sectores, volviéndose un doble desafío, tanto para la descentralización de los recursos, como para la generación de alianzas entre el área municipal de cultura y los actores socio culturales del territorio.

LA APRECIACIÓN E INTERÉS POR LA CULTURA Y LAS ARTES

- No todos tenemos las mismas percepciones sobre el significado de la cultura y, por lo tanto, de sus formas de despliegue entre vecinos y vecinas. Existen variadas modalidades de gestión cultural, unas más cerca de las comunidades y otras más

alejadas de sus necesidades. El modelo económico neoliberal centrado en el consumo de bienes y servicios, acentúa el desarrollo de la Industria de la Cultura, es decir, donde van a ser las personas profesionales de la cultura los llamados a protagonizar las políticas culturales, también en el territorio local. Uno de los acentos de este enfoque es la creación de audiencias para el acceso y deleite de las artes. Sin embargo, también existen otros enfoques que resultan también o más interesantes, a la hora de planificar la cultura en los territorios, como el enfoque de las Culturas Vivas Comunitarias, que reflejan una permanente, histórica y variada producción cultural traducida desde el sentir de los territorios, generando sentido y cercanía con la participación directa de las comunidades.

- Un desafío importante para esta comuna, es lograr una mixtura que dé respuesta a las necesidades comunitarias ampliando la mirada de la contratación de profesionales y la implementación de grandes eventos artísticos, hacia la inclusión de iniciativas propias de las organizaciones vinculadas al arte y la cultura del propio territorio. De no lograr estas articulaciones, permanecerá un enfoque centralizado de la institución municipal (la ejecución de eventos artísticos, y la concursabilidad), dejando de lado importantes propuestas que generan sentido y significado a los territorios desde donde surgen, más aún, actividades que en ocasiones no necesariamente requieren un recurso económico, sino más bien, el apoyo y reconocimiento de los funcionarios públicos de la cultura en la comuna.

PROPICIAR UNA SUBJETIVIDAD POSITIVA DE LA CULTURA Y LAS ARTES; SU RECONOCIMIENTO Y VALORIZACIÓN

- Para alcanzar el reconocimiento y valorización de la cultura y las artes deberá desarrollarse un ejercicio de voluntades en la toma de decisiones entre la municipalidad y las organizaciones que tengan como objetivo mejorar la calidad de vida de vecinos y vecinas de la comuna. Suele suceder que las burocracias institucionales o la desarticulación comunitaria obliga a seguir caminos paralelos limitando los pocos recursos existentes y poniendo en riesgo la sobrevivencia de las iniciativas.
- La valorización de la cultura inicia cuando se vive y experimenta la cultura; ese es el momento en que se ejercita el DERECHO CULTURAL, cuando se participa y se toman decisiones en conjunto y de manera colaborativa. Es en ese momento cuando se percibe el mejoramiento de la calidad de vida, el desarrollo de la creatividad y el gusto estético

por la belleza. El reconocimiento debe surgir considerando, por ejemplo, realizar ejercicios prácticos de participación e inclusión de todos los actores interesados en mejorar la vida comunitaria a través de la cultura, para eso se requiere disposición de las partes y voluntad política para operacionalizar la demanda social.

FORTALECER LAS REDES DE APOYO A LA CULTURA COMUNITARIA

- Desde siempre los agentes y organizaciones culturales de un territorio conforman los tejidos que permiten el desarrollo comunitario y resolver problemáticas y necesidades propias de una comunidad, son los ejes centrales de la cultura viva que emerge y se despliega para reconocer y visibilizar los patrimonios, las expresiones e identidades colectivas. Por ello la articulación, asociatividad y construcción de objetivos comunes entre estos actores es necesaria, tanto entre actores culturales como sociales, pues son esenciales en un periodo de profunda desconfianza y distanciamiento entre personas.
- Las organizaciones comunitarias encuentran una gran oportunidad para conformar redes territoriales, tal como lo han venido haciendo por décadas de manera autónoma. Ahora bien, los agentes comunitarios deben buscar un vínculo también con la municipalidad donde encuentran los recursos, la infraestructura y los servicios de uso público con lo cual desarrollar sus iniciativas en el territorio. Esto requiere importantes acuerdos entre las partes sin los cuales no se podría llegar a resultados posibles que aquí se han planteado como propósitos.

LA COMUNICACIÓN Y DIFUSIÓN DE LA CULTURA Y LAS ARTES

- Conocer lo que se está desarrollando culturalmente en los territorios forma parte del entramado necesario para el desarrollo de la cultura y las artes. Es fundamental dar a conocer, difundir y compartir las expresiones, los procesos, los productos y los servicios que forman parte del tejido cultural y artístico de una comunidad. En el S.XXI son reconocidos los poderes estructurales de una sociedad donde en primer lugar se encuentran los medios de comunicación y su influencia en los imaginarios sociales.

- Mientras eso no se replique en el territorio local con medios comunitarios promovidos por las políticas locales y también por las redes de organizaciones sociales y culturales, la mayoría de los vecinos nunca podrá enterarse de las actividades expresivas y creativas que se están produciendo muy cerca. Pero principalmente los medios de difusión cultural comunitarios son importantes para motivar e interesar el desarrollo de cualquier persona que requiera aprender y crear arte o cultura. Para el caso de esta comuna existen experiencias que deben ser reforzadas desde el municipio, de la mano de espacios participativos y horizontales que les den legitimidad a las iniciativas.

DESARROLLAR CONVENIOS CON ENTIDADES PÚBLICAS Y PRIVADAS

- La generación de redes públicas y privadas es parte del desarrollo de las comunidades que ven las alianzas como un importante eslabón para la producción social y cultural de los individuos. La construcción de convenios con instituciones académicas, medioambientales, o culturales, son esenciales para la implementación de proyectos territoriales, sean estos desde las organizaciones comunitarias, las escuelas o liceos o desde el propio municipio. También existen oportunidades de articularse con aquellas entidades privadas que tienen como responsabilidad social, apoyar actividades locales. Los agentes del desarrollo (el estado, la comunidad y el mercado) deben buscar la manera de articularse generando oportunidades a partir de intereses mutuos que tengan foco en el desarrollo humano de personas, grupos y comunidades, especialmente en las áreas culturales, creativas y expresivas de vecinos y vecinas de la comuna que ya han iniciado una reflexión al respecto.

CAPACITACIÓN Y FORMACIÓN PERMANENTE

- Aprender y formarse respondiendo a la curiosidad humana, es una de las dimensiones más importantes de nuestra civilización. Vivimos en tiempos donde la información y el conocimiento son necesarios para generar oportunidades individuales en espacios laborales. Sin embargo la formación permanente en algunas áreas del saber han sido marginadas para la sociedad chilena; la filosofía, la educación cívica, la política, la autoeducación, y por supuesto la cultura y el arte. Es recurrente la necesidad de formarse en cultura y en artes, sin embargo, el modelo actual impide el desarrollo de espacios no solo en el nivel profesional, sino en el intercambio de saberes populares propios de las comunidades territoriales, conocimientos históricos instalados en las

memorias colectivas que son necesarios para intercambiar sentipensares para un buen vivir.

- La formación general y específica permanente de gestores y artistas locales es tan necesaria como la urgente necesidad de abrir espacios para las artes y las culturas; con agentes preparados para gestionar, formular, diseñar, implementar y evaluar procesos socioculturales en temáticas relevantes como las transdisciplinas, la investigación, la gestión de procesos, la alfabetización digital o las metodologías participativas que aporten a la reafirmación y apropiación de las identidades colectivas propias del tejido territorial.

LA PERTINENCIA DE LA PLANIFICACIÓN

- Planificar es autogobernarse decía Carlos Matus al identificar la necesidad de generar iniciativas que apunten a organizar el problema social de manera estratégica y participativa. No se puede diseñar desde los escritorios porque desde allí no se identifica con claridad el caos, aquella dimensión permanente que impide una buena gestión de recursos humanos, económicos o de inversión social; cuando esto sucede, queda la sensación de no avanzar al desarrollo y ordenamiento sistémico de la comuna.
- Las políticas públicas exitosas guardan una serie de elementos siendo los más importantes; la identificación clara del problema, la claridad del propósito a alcanzar, la participación de los protagonistas que viven el problema y la voluntad política y/o colectiva de generar las transformaciones que se requieren. Vivimos en una sociedad que nos ha obligado a aprender de proyectos, a formularlos e implementarlos, pero no siempre se logra el éxito porque en algún punto, la cadena se corta. La planificación estratégica y participativa es una forma de controlar el caos, pero a su vez, la clave para vivir procesos transformadores y obtener resultados efectivos.

INFORMACIÓN Y DATOS ACTUALIZADOS DE LA CULTURA LOCAL

- Para generar políticas pertinentes y enfocadas en la demanda cultural de un territorio, es necesario aplicar de manera permanente instrumentos para el levantamiento de información y obtención de datos de gestores, organizaciones, producciones, creaciones, servicios o experiencias culturales que permitan mayor claridad a la hora de desarrollar un plan de cultura territorial. Catastros, registros, memorias, estadísticas, encuentros,

son todas, posibles fuentes para obtener información actualizada, transparente y al alcance de todos los agentes culturales que lo requieran.

- Para que un buen catastro ocurra, la municipalidad de manera conjunta con organizaciones comunitarias, deben acordar las modalidades que permitan la aplicación eficiente de instrumentos de investigación cuantitativa o cualitativa. Pero también - acaso más importante -, implementar metodologías para la obtención de saberes colectivos y de manera participativa que legitimen la construcción del conocimiento cultural existente en la comuna. Las encuestas, los focos grupales deben estar al servicio de los equipos municipales y las redes de actores locales. Así mismo, procesos de investigación acción participativa, y técnicas de la educación popular, son elementos centrales a la hora de mantener información actualizada con la cual tomar mejores decisiones.

Una vez concluidos los Laboratorios de Gestión Cultural Territorial, hubo importantes compromisos entre las personas participantes para continuar planificando, ejecutando y resolviendo las necesidades culturales en la comuna. Se sugiere finalmente, coordinar reuniones en torno a un Plan de Acción de manera participativa con el cual ir alcanzando las etapas acordadas.

Esperando recibir una validación del presente informe invitamos a las personas participantes de los Laboratorios de Gestión Cultural Territorial a dejarnos su retroalimentación en el siguiente enlace:

[Retroalimentación Informes de Resultados](#)

MURO DE EXPERIENCIAS

Como en la mayoría de los procesos participativos, las personas asistentes dejan su huella de sentido a partir de las reflexiones realizadas. A continuación, concluimos este informe con algunas frases significativas de quienes participaron en este proceso.

Ximena Morgado Sanz

Coordinadora de Programación,
Corporación Cultural de Ñuñoa

Creo que es un trabajo importante y necesario. Sin embargo, creo que a la instancia le faltaron actividades más direccionadas, pero estuvo correcto.

Lorenzo Soto

Director Académico, Academia Integral de Artes

Considero que fue una instancia muy productiva para conocer distintos puntos de vista respecto al desarrollo de planes y políticas públicas que pudieran proponerse en Ñuñoa.

Luis Cifuentes

Director y productor Cine y TV, Cultura Villa Olímpica

Me parece que está bien. Interesante. Lo único que me parece extraño es que no existan metodologías para levantar información local, que permita generar redes de apoyo territoriales en materia cultura.

Marcia Villanueva

Directora, Colegio Guillermo Zañartu

Fue una instancia de participación esperada, deseable que se mantenga en el tiempo. Sería maravilloso mantener alianzas estratégicas con gestores culturales de la comuna para potenciar el desarrollo de iniciativas culturales participativas con nuestros estudiantes y comunidades.

Pablo Muñoz

Actor, Acción Constituyente Ñuñoa Sur

Me parece una instancia de mucho aporte, sobre todo en el compartir experiencias con otr@s personas que se desempeñan en lo mismo y que no sabías que existían. Me gustaría participar en otras instancias.



UTEM

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA METROPOLITANA

del Estado de Chile

Contáctanos:
labcultural@utem.cl

-

Visítanos en:
www.vtte.utem.cl

Búscanos como
Vinculación con el Medio UTEM

-

-  facebook.com/vcm.utem/
-  twitter.com/vcmutem/
-  youtube.com/VinculacionconelMedioUTEM/
-  linkedin.com/school/universidad-tecnológica-metropolitana/
-  instagram.com/vcm.utem/

