

**INFORME DE RESULTADOS**  
**PROCESO DE**  
**INVESTIGACIÓN-ACCIÓN**  
**PARTICIPATIVA**

Propuestas, Caracterización  
e Identificación de  
necesidades culturales

**Comuna de Macul**

**© Universidad Tecnológica Metropolitana, Vicerrectoría de Transferencia Tecnológica y Extensión**

Se autoriza el uso y difusión de los contenidos para fines culturales e investigativos, siempre citando la fuente de origen del documento y notificando por escrito de los titulares del copyright junto a link o fuente de la obra en donde se hará uso de la información.

**INFORME DE RESULTADOS  
PROCESO DE INVESTIGACIÓN-ACCIÓN PARTICIPATIVA**

Propuestas, Caracterización e Identificación de necesidades culturales.

**Equipo de Trabajo**

- **Coordinadora General:** Nicole Fuentes Soto
- **Coordinadora Territorial y del Estudio:** Soledad Vidal Vergara
- **Gestora Cultural y Mediadora General:** Carla Ibacache Calderón
- **Sistematizador General:** Jorge Bozo Marambio
- **Facilitadora Cartografía Social:** Diamela Gallegos Muñoz
- **Sistematizadoras / Facilitadoras:** Fabiana Hernández, Pamela Carvallo Valencia, Krishna Romero Bravo, Ana Weldt Alarcón y Camila Pacheco Beltrán
- **Facilitador Plataforma Miro:** Marcelo Magaña Silva

Para el equipo de trabajo de la UTEM, los talleres que dan cuerpo a este informe y que son parte de los Laboratorios de Gestión Cultural Territorial son fruto de un conjunto de profesionales, estudiantes y personas que formaron parte de los procesos participativos en cada comuna. Se agradece en cada caso para la coordinación a las áreas de Cultura Municipal y Red de Centros Culturales Públicos de la Región Metropolitana por ser una parte activa del trabajo.

**Diseño, diagramación, portada y corrección de estilo:**

Felipe Carrasco Zúñiga

Vicerrectoría de Transferencia Tecnológica y Extensión

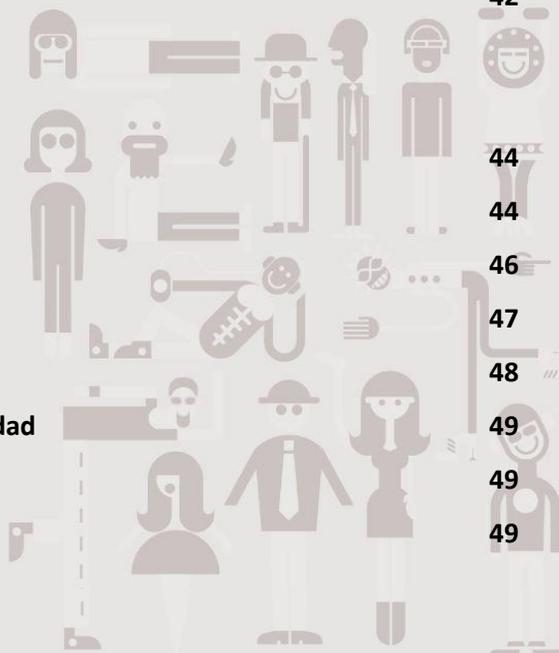
 [www.vtte.utem.cl](http://www.vtte.utem.cl)

 [labcultural@utem.cl](mailto:labcultural@utem.cl)

**Santiago de Chile, agosto de 2021**

## Tabla de Contenido

<b>INTRODUCCIÓN</b>	<b>6</b>
La UTEM al servicio de la sociedad	7
La Extensión Universitaria UTEM	9
<b>ANTECEDENTES</b>	<b>12</b>
Datos generales sobre la cultura comunal en la Región Metropolitana	13
Características del espacio cultural	16
Programación	22
Planificación y estudios territoriales	25
La gestión cultural en periodo de Pandemia	29
El compromiso cultural de la UTEM	32
Alianzas UTEM- Gobiernos Locales	34
Una experiencia Pedagógica Innovadora	35
<b>OBJETIVOS DEL ESTUDIO</b>	<b>37</b>
Alcance del proyecto	38
Agentes Locales Participantes	39
<b>DISEÑO METODOLÓGICO</b>	<b>40</b>
Investigación Acción Participativa	40
Propuesta Participativa (Cartografía Social)	40
Temáticas y categorías	42
<b>RESULTADOS COMUNALES, MACUL</b>	
<b>FASE DIAGNÓSTICO</b>	<b>44</b>
Características del contexto comunal	44
Laboratorios participativos	46
Participantes locales	47
<b>GESTIÓN CULTURAL DESDE LA EXPERIENCIA MUNICIPAL</b>	<b>48</b>
Estrategias en red para acercar la cultura a la comunidad	49
Programación, fortalezas, dificultades y sueños	49
Efectos de la pandemia (positivos y negativos)	49







# Parte I

## Introducción



## INTRODUCCIÓN

Los Laboratorios de Gestión Cultural Territorial son herramientas participativas que buscan generar conocimiento compartido entre agentes locales, sobre las necesidades culturales en 20 comunas de la Región Metropolitana; un estudio que pueda aportar información a los lineamientos programáticos de cada uno de los territorios participantes y a la vez, actualizar las líneas de extensión académica en los territorios de la Universidad Tecnológica Metropolitana (UTEM).

Este proceso será desarrollado a través de la Investigación Acción Participativa, que implique a los sujetos en la praxis, con espacios permanentes de reflexión y acción sobre la práctica, con análisis y retroalimentación de la información y la gestión del proceso. El proyecto se divide en cuatro fases:

**Fase 1: Diseño de la estrategia de investigación**, donde se definen las preguntas de investigación, se seleccionan las comunas y los actores claves participantes.

**Fase 2: Diagnóstico participativo** del cual se espera producir información que permita un catastro territorial.

**Fase 3: Espacios participativos de co-creación**, a través del trabajo permanente con las comunidades locales.

**Fase 4: Propuestas de valor y nuevos aprendizajes** que permitan la validación de los resultados.

En síntesis, esta investigación promovida por el Área de Extensión de la UTEM, tiene como objetivo producir información desde los territorios, que permita facilitar los procesos estratégicos de desarrollo cultural de las comunas participantes, y a la vez fortalecer las alianzas entre Instituciones, Organizaciones Locales y la Universidad Tecnológica Metropolitana.

El siguiente informe entrega los resultados de dos fases incluyendo un **Diagnóstico Participativo y un Catastro Territorial a partir del trabajo realizado con comunidades de 20 comunas de la Región Metropolitana**.

## La UTEM al servicio de la sociedad

**Claudia García**

*Vicerrectora de Transferencia Tecnológica y Extensión  
Universidad Tecnológica Metropolitana*

La misión institucional de la UTEM declara que, por medio de su quehacer, debe contribuir al desarrollo sustentable del país y de la sociedad de la que forma parte. El cumplimiento de tales definiciones se expresa en la aplicación de la Política de Vinculación con el Medio y de los objetivos estratégicos y metas establecidos en el Plan de Desarrollo Estratégico. Es por eso que La Universidad reconoce y establece vínculos formales con actores relevantes del medio en: investigación aplicada, transferencia tecnológica, cultura de innovación y emprendimiento, retroalimentación a la docencia de pregrado, titulados/as y su medio laboral, extensión académica y artístico cultural, y educación continua.

Es por eso que los Laboratorios de Gestión Cultural Territorial, impulsados desde nuestra área de Extensión Universitaria, permiten abrir los ámbitos de relación, no solo desde la perspectiva educativa, sino que también cultural, en el sentido más amplio de la palabra. Este proyecto nos ha permitido por sobre todo hacer un foco en aquellas comunas de donde provienen nuestros y nuestras estudiantes en la Región Metropolitana, ya que es nuestro entorno de relación preferente y por lo tanto, el primer compromiso es poder aportar en acortar las brechas y oportunidades que inciden en el desarrollo integral de ellos y ellas, pero también de sus entornos y familias. De ahí que en el desarrollo de los Laboratorios se haya y se ponga mucho énfasis en las instancias de participación, para que toda acción de vinculación primeramente tenga sentido con las necesidades y sentires de las personas, respondiendo al principio de bidireccionalidad que subyace en la base de nuestro modelo de Vinculación con el Medio y por el cual estamos constantemente respondiendo al Ministerio de Educación, desde su concepción como función sustantiva, tercera misión o reflejo social de las funciones de formación de personas, generación de conocimiento y de servicio al medio externo, mediante una interacción significativa, permanente y bidireccional con los actores del entorno y contribuir al enriquecimiento, calidad y pertinencia de las actividades de docencia e investigación.

Tenemos claro que nuestra misión fundamental es formar personas con altas capacidades académicas y profesionales, en el ámbito preferentemente tecnológico, apoyada en la generación, transferencia, aplicación y difusión del conocimiento en las áreas del saber que le son propias, pero nuestra visión se sustenta en promover principios de equidad social, tolerancia y pluralismo, es por eso que nos sentimos completamente comprometidos con el futuro común donde las instituciones de educación superior y en particular aquellas que dependen del Estado, como la nuestra, puedan abrir espacios de diálogo y ser partícipes de los

procesos sociales, pero sobre todo conscientes del valor transformador que poseen los espacios culturales. Es por último que nos sentimos profundamente agradecidos de las 20 comunas y 285 personas que formaron parte de este proceso, porque eso permitirá que la ejecución de actividades y colaboraciones futuras tengan como base el análisis que hoy se presenta en este documento.

## La Extensión Universitaria UTEM, agentes de vinculación inicial para la incidencia en el fortalecimiento de relaciones complejas universidad-sociedad

**Nicole Fuentes**

*Encargada de Extensión Universitaria*

*Universidad Tecnológica Metropolitana*

Desde hace una década por lo menos se viene reflexionando intensamente acerca de los desafíos y perspectiva de la dirección estratégica de las instituciones de educación superior y sin duda cuando nos situamos en esa discusión, necesariamente debemos remitirnos a la comprensión de los alcances de la educación y su rol en la sociedad, para ello lo lógico es utilizar consensos globales y marcos normativos como la Declaración Final de la Conferencia Mundial sobre la Educación Superior de la UNESCO en París, donde se planteó que la Educación es un Derecho Humano y este nivel de formación constituye un bien público y un imperativo estratégico para el desarrollo de los países. En efecto, el contexto planteado a escala global por la sociedad del conocimiento, ciertamente implica que el desarrollo colectivo y el bienestar individual están determinados por las oportunidades de acceso a una educación superior de calidad, pero también cómo esos espacios de educación son virtuosos y permeables en su interacción social.

Asimismo, el aporte de las universidades en investigación y transferencia de conocimiento representa una fuente insustituible para la innovación, principal senda del cambio social en el mundo actual. Sin embargo, la sociedad ha empujado a la educación superior cada vez más para mirar más allá de la formación en tanto capital humano avanzado y de alguna manera a través de los procesos sociales han interpelado a estas instituciones para que centren sus funciones y visiones en valores como la democracia y la justicia social, aportando en ámbitos del desarrollo humano y ciudadano. Todo ello ha implicado que las universidades se planteen debates importantes en torno a la función de Vinculación con el Medio y cómo esta puede contribuir a la docencia, la investigación y a la propia gestión universitaria, pero han sido quizás aún más significativos los cuestionamientos y análisis sobre los entornos que dotan de sentido al mismo concepto, ya que lo relacional subyace en la expresión de vinculación. Para que exista vinculación debe existir *otro*, que no necesariamente forma parte del círculo o comunidad educativa.

De cierta forma la reflexión anterior permite adentrarnos en el corazón y propósito de los Laboratorios de Gestión Cultural, porque por un lado, este proyecto persigue ser coherente con los cambios sociales y ser agentes activos al servicio de las diferentes necesidades de las personas de los entornos preferentes de la universidad (Región Metropolitana); y por otro, se

busca potenciar la relación con actores locales y regionales a través del trabajo en red territorial que propicie el intercambio cultural y social que incida también en el desarrollo integral de los y las estudiantes UTEM, así como toda su comunidad, todo ello en el marco del modelo de Vinculación con el Medio a cargo del Área de Extensión Universitaria para este caso en particular.

El Área de Extensión tiene como objetivo principal fortalecer la extensión académica mediante iniciativas de difusión del conocimiento y su contribución a sus ámbitos educativos, formativos, profesionales, disciplinares y/o científicos, y fomentar la extensión artístico cultural mediante la generación de iniciativas que cultivan el arte, la cultura y el patrimonio. Dado que la Vinculación con el Medio es un concepto que se define función de un *otro*, entonces la principal pregunta en torno a la cual se han gestado los Laboratorios de Gestión Cultural es acerca de cómo se comportan los territorios y cuáles son sus necesidades en el ámbito cultural y cómo es posible establecer un diálogo bidireccional constante, donde se puedan entramar relaciones educativas, culturales y de desarrollo.

Este proyecto, tiene un horizonte de ejecución de dos años (2021-2022), sin embargo se formuló desde su inicio como una herramienta metodológica que permitiera un desarrollo simbiótico de relaciones, donde la co-creación cumple un rol fundamental en la búsqueda de alternativas y acuerdos en torno a lo que se puede hacer o no en conjunto. Es por eso que el objetivo inicial se centra en analizar las necesidades culturales y de extensión en el territorio para la obtención de lineamientos comunes programáticos que aseguren la participación de más personas en cada una de las comunas con las que nos vinculamos.

De las acciones abordadas hasta la fecha y que se continuarán fortaleciendo se pueden considerar las siguientes:

1. Realizar un levantamiento de necesidades territoriales de comunas específicas con lo cual diagnosticar el estado de la cultura y el arte
2. Entregar a los actores locales los insumos que surjan de este proyecto, para así, potenciar el desarrollo de la cultura y el arte en los territorios locales
3. Fortalecer los vínculos de la universidad con los agentes locales de las comunas participantes de tal modo de articular necesidades e intereses comunes.

Nuestro modelo de vinculación se basa la relación con campos de interacción (Estado-Empresa-Sociedad Civil) porque se tiene la certeza de que esa *Triple Hélice* es lo que aumenta el impacto y contribución de la vinculación, por lo tanto es un impulso para el equipo de este proyecto perseguir el máximo de coherencia y respeto por reconocer los sentires y saberes de las personas e instituciones que se han involucrado en este proceso: Departamentos

de Cultura Municipal, Centros Culturales (a través de la Asociación de Red de Centros Culturales de la Región Metropolitana), comunidades y agentes culturales autónomos y de comunidades educativas. Pero también se reconoce el aporte de estudiantes y profesionales de la Escuela de Trabajo Social UTEM que han aportado desde la disciplina y han propiciado un intercambio de conocimiento con todos y todas las participantes que solo han enriquecido los resultados y análisis de estas etapas del proyecto.

Confiamos en que el resultado de estos talleres son la integración y articulación de base para la gestión de las próximas fases, de un desarrollo complejo, de un Plan Programático de acciones comunes, entre la universidad y la sociedad, robusto y consistente, donde la cultura sea un sinónimo de encuentro, intercambio, enriquecimiento individual y colectivo, pero también en sí mismo sea un espacio de democratización e interacción para mejorar la calidad de vida el desarrollo de las personas, todos ellos elementos que impulsan la visión de una universidad pública y estatal.

## ANTECEDENTES

La Unesco ha desarrollado una noción de cultura que resulta orientadora, en tanto la define como “El conjunto de características distintivas espirituales, materiales, intelectuales y emocionales de una sociedad o grupo social que abarcan no sólo el arte y la literatura, sino estilos de vida, formas de vivir juntos, sistemas de valor, tradiciones y creencias” (Unesco, 2014, p.11). Si esta definición la sumamos a las nuevas maneras de gestión cultural, análisis de participación de las personas y la manera en que se viene desarrollando la institucionalidad cultural del país, veremos que existe una atención y preocupación por el reconocimiento del territorio como un factor primordial en la efectividad de las prácticas culturales, pero por sobre todo en la democratización de los servicios y bienes culturales.

Es así como la Ley N° 21.045 que crea el Ministerio de Cultura, las Artes y el Patrimonio en el año 2017 resalta que “Reconocer las particularidades e identidades culturales territoriales que se expresan, entre otros, a nivel comunal, provincial y regional, como también, en sectores urbanos y rurales; promoviendo y contribuyendo a la activa participación de cada comuna, provincia y región en el desarrollo cultural del país y de su respectivo territorio”, son importantes para a la hora de enfrentar los planes de gestión y normativa estatal. En la Encuesta Nacional de Participación y Consumo Cultural (2012) se resalta que al menos el promedio de población excluida a nivel nacional, que no han participado en los anteriores 12 meses o nunca en su vida en alguna de las actividades consideradas, es de 7,37%, estadística que se determina por la centralidad de la gestión y política pública cultural. Al hablar de centralización, en este ámbito, no solo se perciben las asimetrías entre la región Metropolitana y el resto del país; esta relación se replica entre grandes y pequeñas ciudades, así como entre las distintas capitales regionales y las provincias, como se deriva de los resultados de estudios cualitativos (Consejo Nacional de las Culturas y las Artes, 2014).

A nivel administrativo, la Región Metropolitana está liderada por el Gobierno Regional (GORE), encabezado por el Intendente y el Consejo Regional. Territorialmente está organizada en 6 provincias que agrupan 52 comunas autónomas con autoridades electas democráticamente, 34 de las comunas corresponden al área urbana de Santiago y 18 al entorno rural. El mismo GORE considera que el explosivo desarrollo económico experimentado durante los últimos años ha incrementado de manera preocupante los índices de desigualdad, posicionando a la Región como la más desigual del país (GORE 2012). El capital social no se consolida a niveles satisfactorios, dando oportunidad a las universidades estatales para abordar su carácter público que habita en el compromiso con las transformaciones sociales, su problematización e incorporación como sujeto parte de un mismo contexto.

Otro antecedente que complementa esto último y que sustenta la relación del proyecto con el territorio es que “para gran parte de los eventos y actividades culturales, alrededor de un 50% de los consumidores corresponde a los estratos C2 y C3. Sin embargo, persiste la desigualdad de acceso que relega a los estratos bajos (D y E) a porcentajes de participación notablemente inferiores, cercanos al 10%. Este escenario indudablemente plantea desafíos ineludibles relacionados con la focalización de políticas, planes y programas culturales, al identificar población vulnerable en el acceso a las actividades” (Segunda Encuesta Nacional de participación y consumo cultural, Consejo Nacional de la Cultura y las Artes, 2011). Es por lo anterior que el proyecto contempla su involucramiento como contraparte a la Red de Centros Culturales de la RM (un tercio de las comunas de Santiago, 34,6%), ya que ésta es apoyada por el Gobierno Regional y el Consejo de la Cultura de la Región Metropolitana, mediante el programa Santiago es Mío, alineando los focos estratégicos que se han establecido para la cubrir las necesidades culturales y sociales. La consideración de los espacios culturales para el nexo territorial del proyecto son muy importantes en el efecto con sus habitantes, ya que en función de lo expuesto al comienzo de este punto y lo expresado en otros datos ofrecidos por la Segunda Encuesta Nacional de participación y consumo cultural se indicaba que el 49% de los encuestados afirmaba contar con un centro cultural cerca de su hogar, lo cual reafirma la necesidad de potenciar el acceso y nutrir esos espacios con un programa estable que sostenga el interés en los vecinos y vecinas de las comunas.

### **Datos generales sobre la cultura comunal en la Región Metropolitana**

Con el propósito de articular el proyecto Laboratorios de Gestión Cultural Territorial y conocer de manera previa el estado del arte de las instituciones culturales municipales, se realizó un diagnóstico ex ante, arrojando algunos datos importantes sobre la gestión cultural de los municipios en el Gran Santiago. Esta indagación cuantitativa realizada a 22 comunas, implicó seleccionar algunos criterios de priorización:

- Lugar de origen de estudiantes Universidad Tecnológica Metropolitana
- Red de Centros Culturales Públicos de la Región Metropolitana
- Establecimientos Educativos del Programa de Acceso a la Educación Superior. (Se incluyen los establecimientos de Administración Delegada UTEM)
- Emplazamiento de sedes de la Universidad

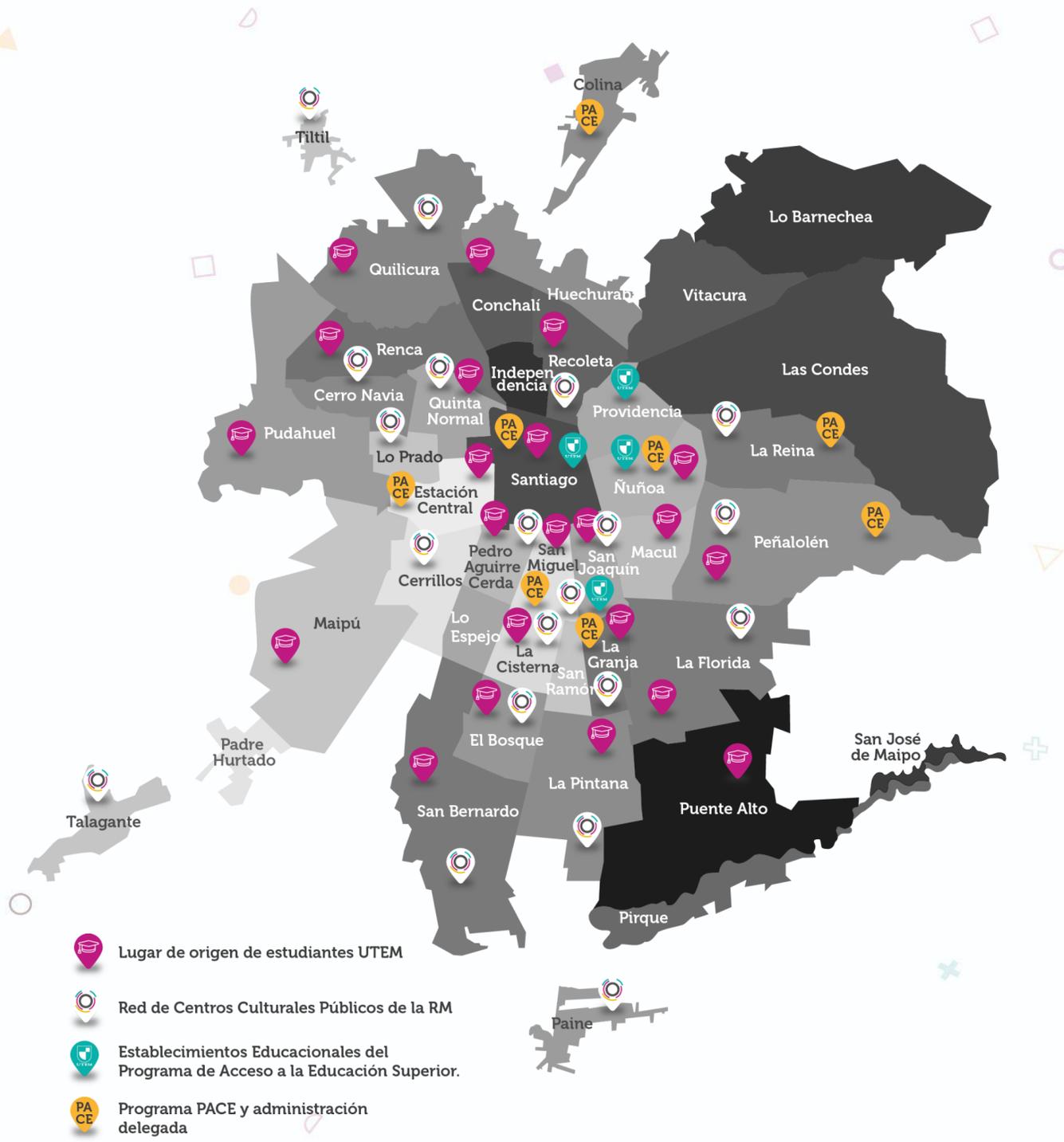


Figura 1: Mapa criterios de priorización



A continuación, se detallan algunos resultados de esta consulta:

### Características del Espacio Cultural

**Tipología de la organización:** Dentro de este ítem se considera los tipos de organizaciones, asociado a las diversas formas que puede presentar una Organización Cultural Municipal, considerando figuras asociadas a Fundaciones, Corporaciones, Centros Culturales, Departamentos de Cultura, entre otras.

1. ¿Bajo qué tipología se clasifica su Organización?

**22 respuestas**

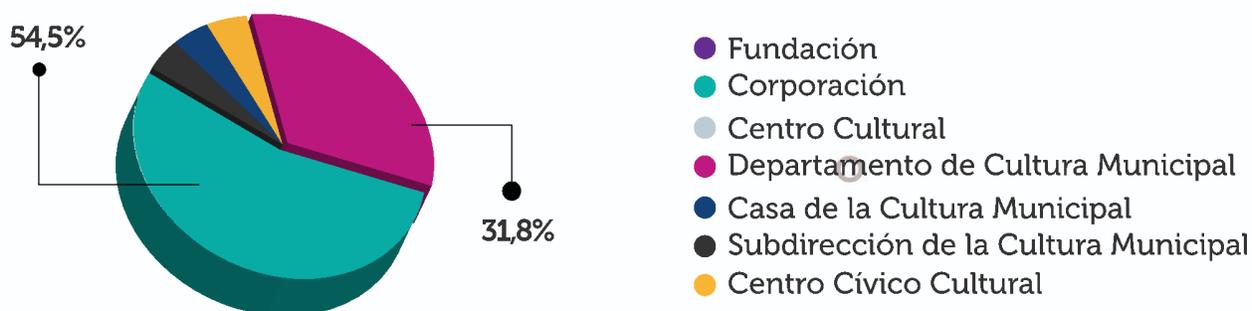


Figura 3: Gráfico Tipologías de las organizaciones

Como extracto, se aprecia una predominancia en base a dos tipologías de organización. La primera responde a la conformación de Corporaciones Culturales, correspondiendo a un 54,5%, seguido del Departamento de Cultura Municipal, correspondiendo a un 31,8%. A su vez podemos apreciar una baja en tipologías que responden a Subdirección de Cultura Municipal (4,5%), Casa de la Cultura (4,5%) y Centro Cívico Cultural (4,5%).

**Cantidad de salas:** Se considera el número total de salas que tiene disponible la organización para el uso cultural. Se destaca un rango amplio enmarcado de 1 a 20 salas, rescatando un promedio grupal de 5 salas. Se coloca en contexto la diferencia entre organizaciones, considerando casos como el Quilicura y Estación Central que poseen solo 1 sala cultural, contrapuesto a otras comunas que disponen de más de 13 salas culturales como es el caso de Centro Cívico Cultural ubicado en El Bosque y Casa de la Cultura Violeta Parra ubicada en Cerro Navia.

2. ¿Mencione la cantidad de salas que tiene la organización?

**22 respuestas**

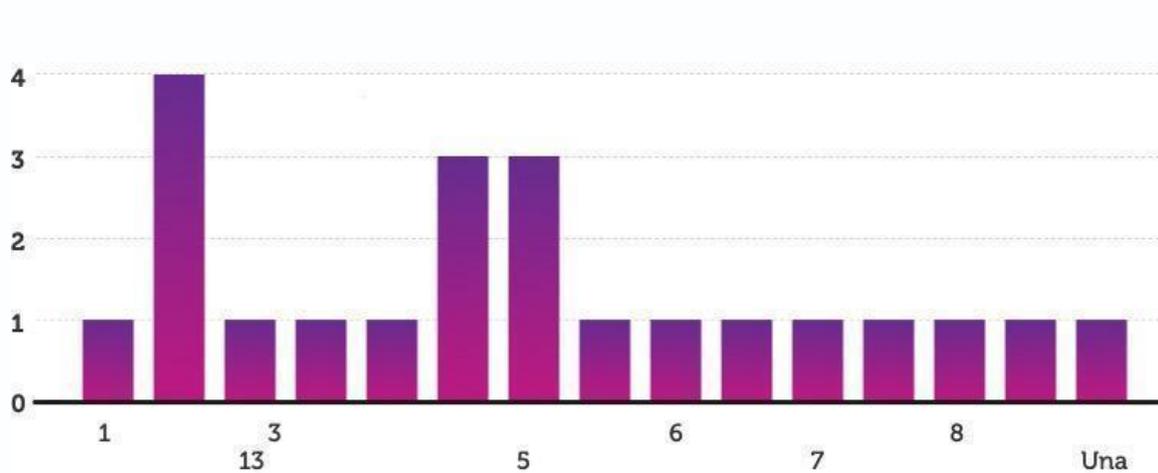


Figura 4: Gráfico Cantidad de salas organizaciones culturales

**Capacidad total de público:** Dentro de este punto se considera capacidad total del espacio, enfocado a número de público, planteando cuatro opciones basadas en rangos desde 200 hasta 2000 personas.

3. ¿Cuál es la capacidad total de público del Espacio destinado a la Cultura?

**22 respuestas**

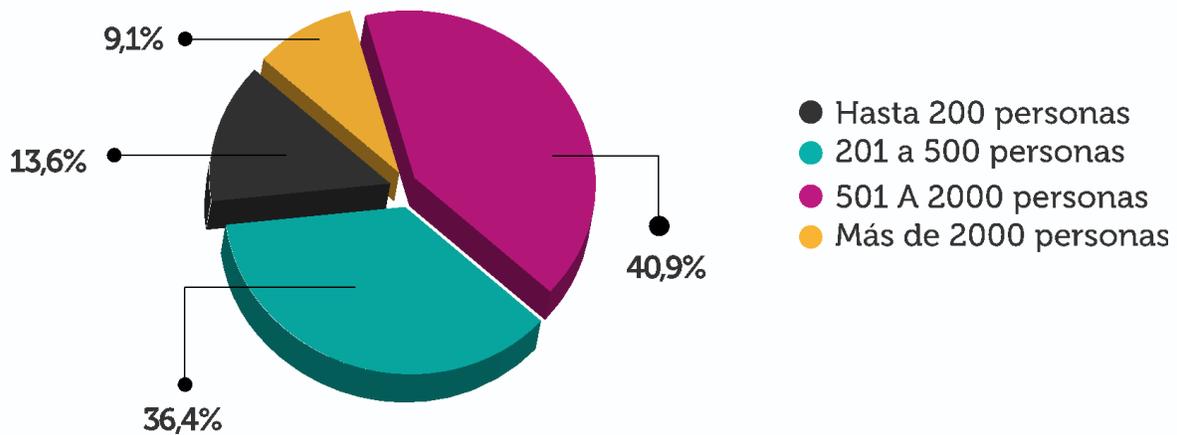


Figura 5: Gráfico Capacidad total de público

Se aprecian dos rangos predominantes, el primero responde a capacidad desde 200 hasta 500 personas, enmarcado en un 40,9%, notando una mínima brecha con el rango de 501 a 2000 personas, manifestándose en un 36,4%. A su vez, podemos apreciar que son mínimas las organizaciones que poseen una capacidad sobre 2000 personas (9,1%).

**Trabajadores culturales:** Se considera a todas aquellas personas que se dedican al quehacer cultural pertenecientes a la Organización Cultural Municipal. Se plantean 5 segmentaciones divididas en los siguientes rangos: 1 a 5 personas, 6 a 10 personas, 11 a 25 personas, 26 a 50 personas y más de 50 personas.

4. ¿Cuál es la capacidad total de público del Espacio destinado a la Cultura?

**22 respuestas**

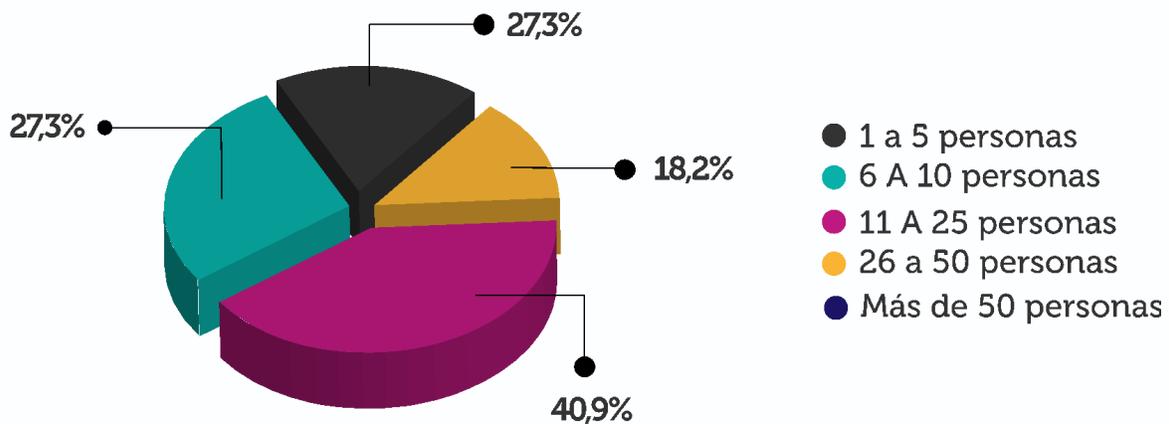


Figura 6: Gráfico Cantidad de trabajadores culturales

Con relación a la figura expuesta se aprecia que un promedio de 40,9% de las organizaciones conforman su equipo de trabajo con un promedio de 6 a 10 personas. Además, ninguna organización declara que dentro de su equipo de trabajo exista un rango de más de 50 personas, de hecho, los porcentajes más alto de trabajadores se enmarcan en un 18,2% concentrándose en comunas de Puente Alto, Santiago, La Granja y Recoleta, contrarrestado con comunas como Quilicura, San Miguel y San Bernardo que tienen equipos de trabajos reducidos de 1 a 5 personas.

**Financiamiento de la organización:** Relacionado al tipo de financiamiento de la organización, entendiéndose como la fuente de asignación de recursos capitales. Se consideran cuatro opciones de financiamiento: Financiamiento público municipal, financiamiento público ministerial, financiamiento privado y financiamiento mixto.

5. ¿Cuál es el financiamiento de la Organización?

**22 respuestas**

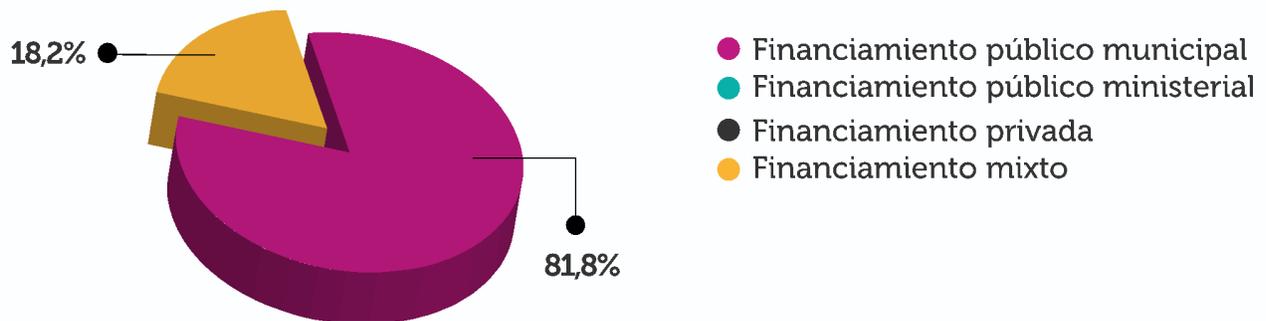


Figura 7: Gráfico Financiamiento Organizaciones Culturales

Gran parte de las organizaciones culturales municipales declaran que el 81,8% de su financiamiento es público municipal, quedando completamente marginado el financiamiento público ministerial y financiamiento privado. A su vez, se destaca que el 18,2% de las organizaciones manifiesta que su financiamiento es mixto, distinguiendo dentro de esta segmentación comunas como Peñalolén, El Bosque, Independencia y San Joaquín, complementando el financiamiento público municipal con otras iniciativas como postulación a fondos concursables, arriendo de espacios, donaciones de empresas privadas, entre otros.

**Fuentes de ingreso:** Se considera otras opciones de fuentes de ingreso de manera transversal al financiamiento público municipal. Dentro de las opciones se consideran iniciativas como arriendo de espacios, talleres y cursos, realización de eventos, venta de entradas, servicio de cafetería y alimentación, venta producción propia, fondos concursables, donaciones de empresas privadas, donaciones de personas naturales y otros

6. ¿Con qué otras fuentes de ingreso cuentan? (puede marcar más de una opción)

**22 respuestas**

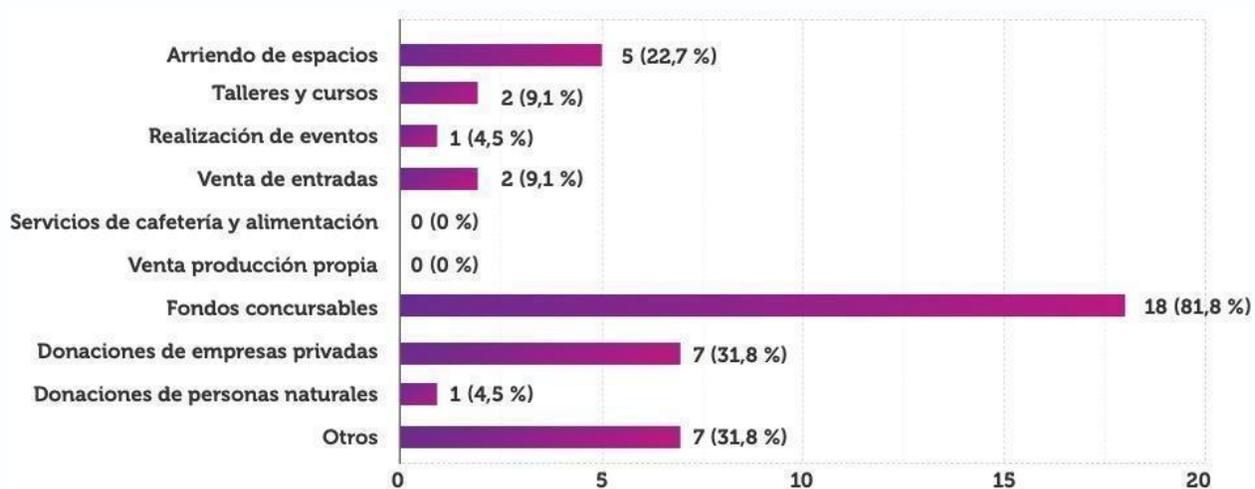


Figura 8: Gráfico otras fuentes de ingreso

Con relación a la figura expuesta se puede apreciar que gran parte de las organizaciones culturales complementa su ingreso con fondos concursables (81,8%), seguido de donaciones de empresas privadas (31,8%) y otros (31,8). A su vez, ni una organización contempla financiamiento relacionado a servicios gastronómicos como cafetería y alimentación (0%).

## Programación

**Actividades culturales:** Se considera promedio de actividades culturales que se realizan al mes, presentando cinco segmentos, considerando rangos desde 0 a 50 actividades. Podemos apreciar que un 59,1% de las organizaciones culturales generan de 6 a 15 actividades mensuales. Con un porcentaje menor de 18,2%, generan de 0 a 5 actividades. Contrarrestadas estas comunes por un porcentaje mayor de 9,1% considerando de 26 a 35 actividades.

7. ¿Cuál es el promedio de actividades culturales que realiza mensualmente?

22 respuestas

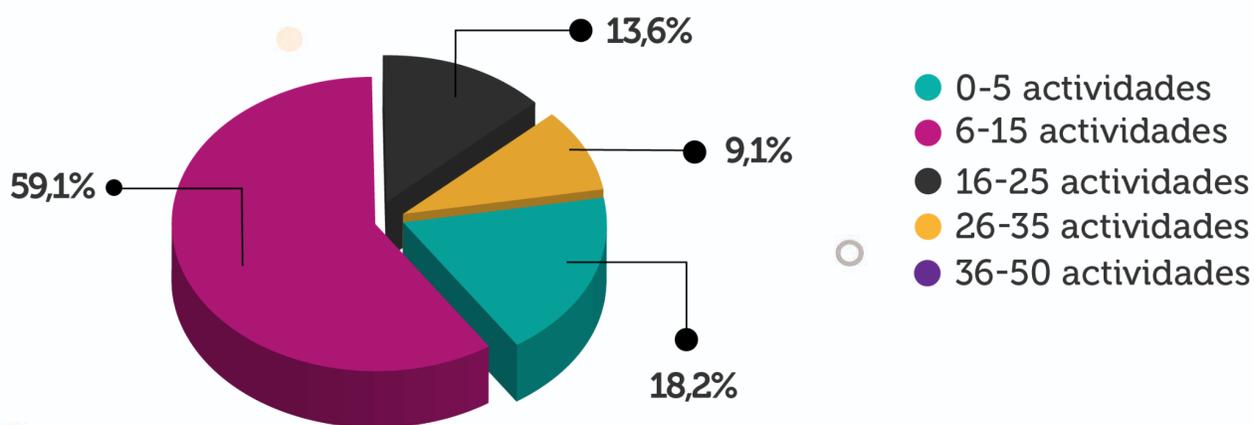


Figura 9: Gráfico promedio de actividades culturales

**Disciplinas Predominantes:** Se plantean diversos tipos y disciplinas culturales que abordan las organizaciones, con el fin de poder identificar las principales líneas de actividades desarrolladas. Se aprecia una tendencia a disciplinas predominantes ligadas a las bellas artes, concentrándose los índices mayores en Artes musicales (22%), en el mismo porcentaje Teatro y Danza (19%) y Artes visuales (16%). Sumado a este ámbito se reconocen otras actividades que se ligan al ámbito del Folclor (15%), Patrimonio (16%) y Literatura (12%).

8. ¿Qué tipos de disciplinas culturales son las que predominan ? (puede marcar más de una opción)

**22 respuestas**

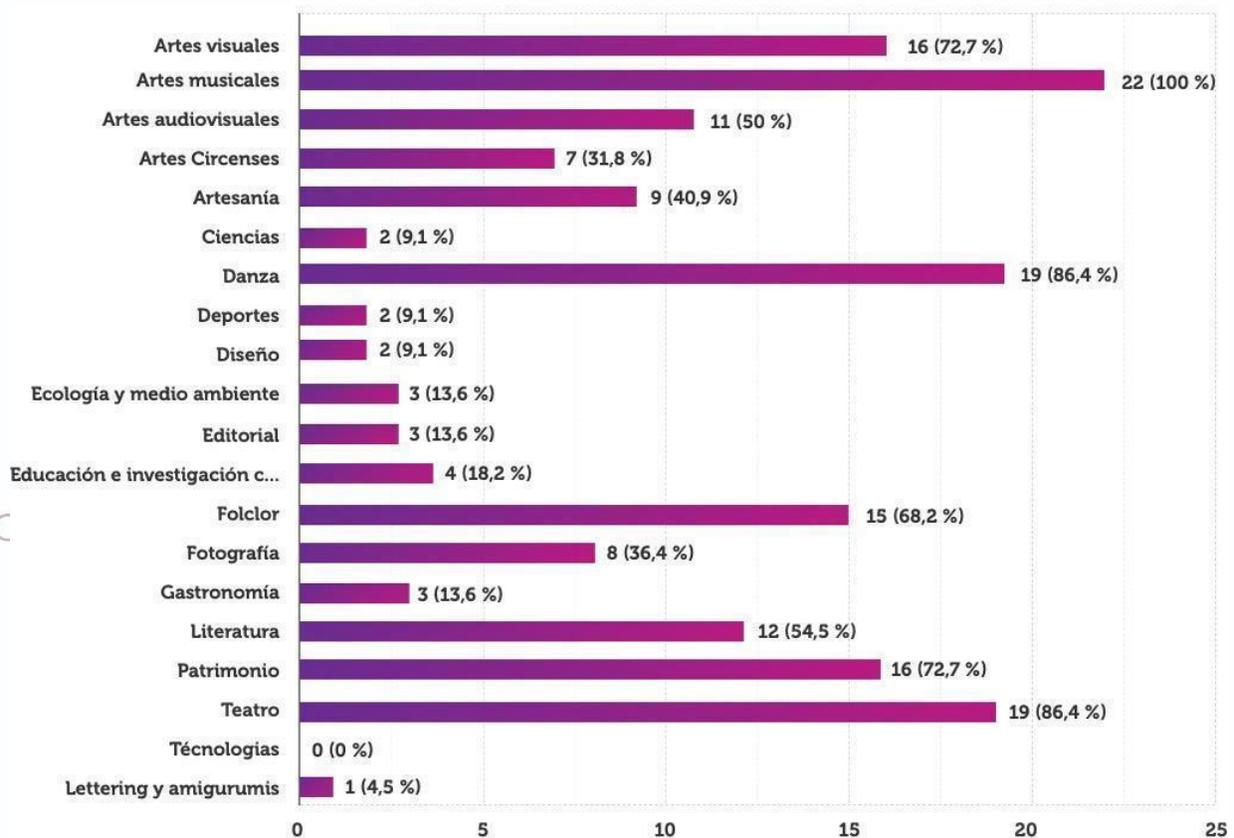


Figura 10: Gráfico disciplinas predominantes

**Cobro de entradas:** Dentro del ítem se considera el concepto de cobro de entrada por actividades. Se aprecia que el 90,9% de las organizaciones declara que nunca cobra entradas, siendo todas sus actividades abiertas al público de forma gratuita, solo un 9,1% menciona que cobra entradas, reafirmando que lo hacen solo en pocas ocasiones.

9. ¿Cobra por concepto de entradas a las actividades que realiza?

22 respuestas

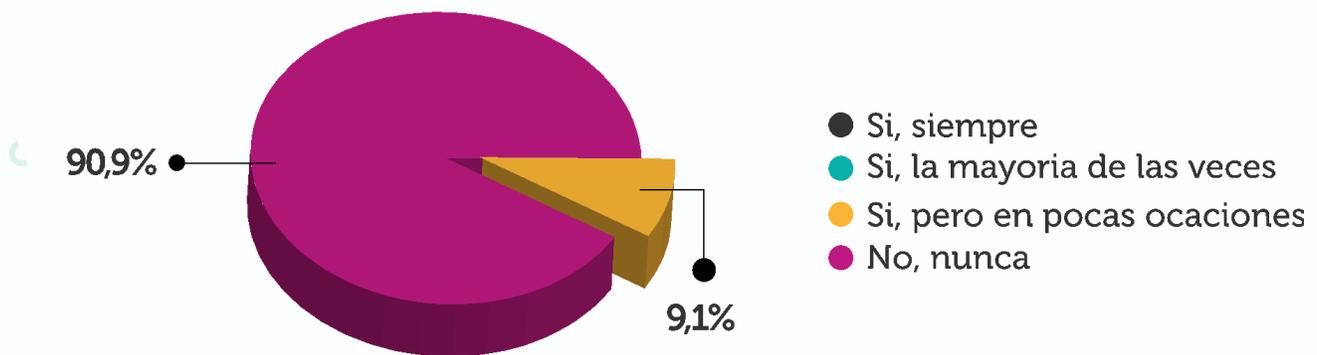


Figura 11: Gráfico cobro de entradas

## Planificación y Estudios Territoriales

**Plan de cultura:** Dentro de este ítem se considera la existencia de un plan de cultura, que cuente con un documento formalizado por la organización cultural. Con relación a la figura, se aprecia que el 59,1% de las organizaciones declara que ha desarrollado un plan de cultura, contrarrestado con un 40,9% que carece de este.

10. ¿Cuenta con un plan de cultura formalizado?

**22 Respuestas**

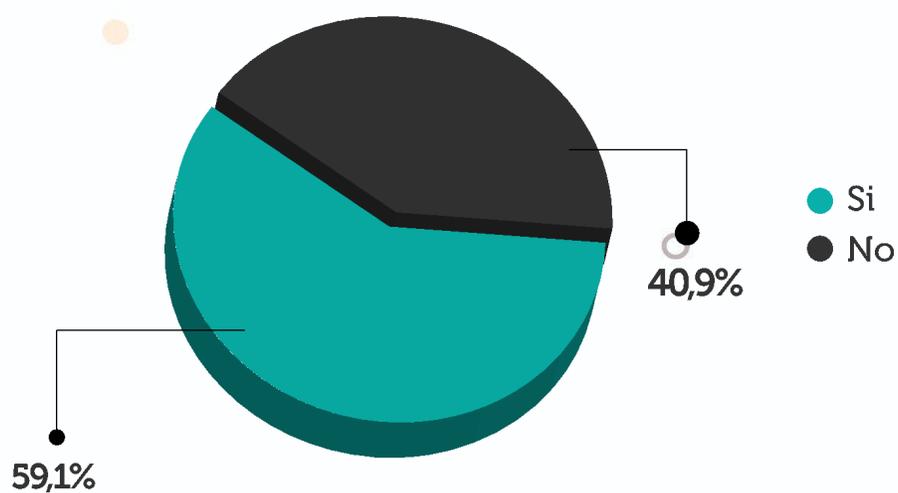


Figura 12: Gráfico Plan de Cultura

**Agentes Culturales:** Se contempla como punto trascendental si la organización cultural ha generado vinculación con agentes culturales territoriales, desarrollando documentación o catastros que den cuenta de estos. En la figura expuesta se destaca que gran parte de las organizaciones poseen un levantamiento de agentes culturales, correspondiente al 77,3%, considerando a su vez, que solo el 22,7% no cuenta con el levantamiento

11. ¿Cuenta con el levantamiento de agentes culturales del territorio?

22 Respuestas

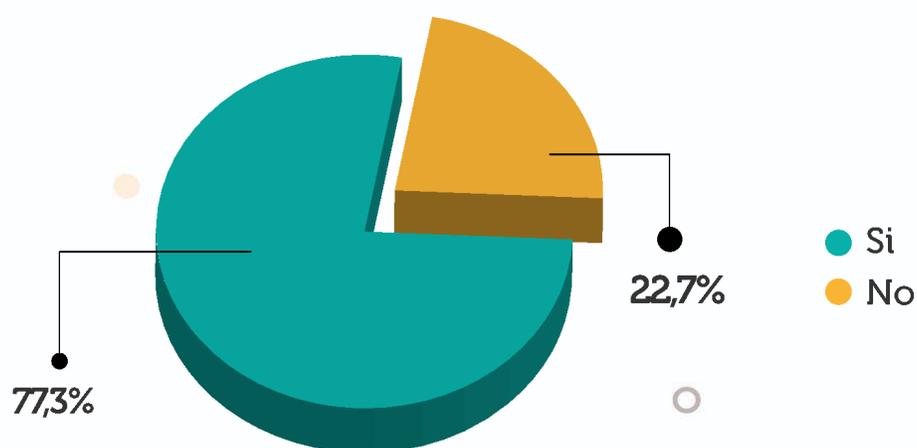


Figura 13: Gráfico levantamiento de agentes culturales

**Caracterización del territorio:** Contempla si la organización cultural ha desarrollado una caracterización del territorio de la comuna, entendiendo la caracterización como la identificación de diversos aspectos relevantes territoriales que infieren de manera directa en la identidad, considerando variables políticas, sociales económicas, entre otras. Se aprecia que el 68,2% de las organizaciones culturales cuenta con la caracterización del territorio, contrarrestado con un 31,8% que carece de esta.

12. ¿Cuenta con una caracterización del territorio?

22 Respuestas

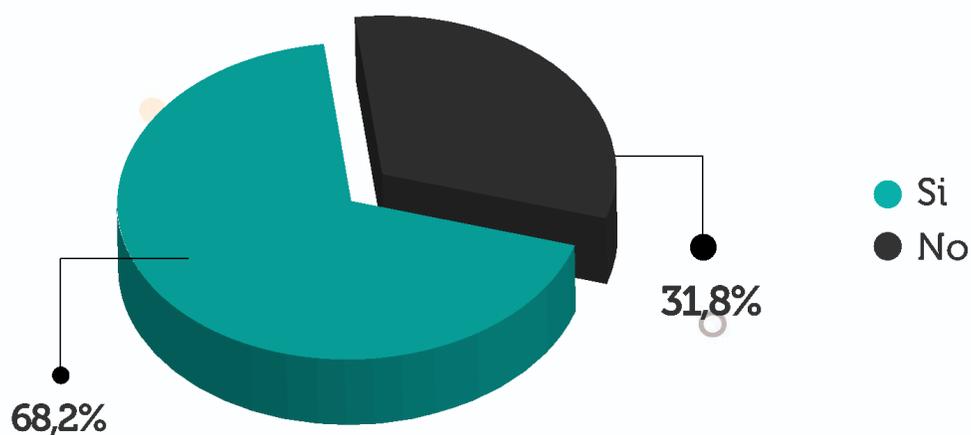


Figura 14: Gráfico caracterización del territorio

**Estudios de audiencias:** Dentro de este punto, se plantea si las organizaciones culturales cuentan con un estudio de audiencias dirigido a la comuna en la que se encuentran insertos, considerando los perfiles de los públicos asistentes.

En el gráfico se puede notar una leve predominancia de organizaciones culturales que carecen de este estudio, manifestándose en un 54,5%, contrarrestado con un 45,5% de las organizaciones culturales que declara contar con el estudio de audiencias.

13. ¿Cuenta con un estudio de audiencias?

**22 Respuestas**

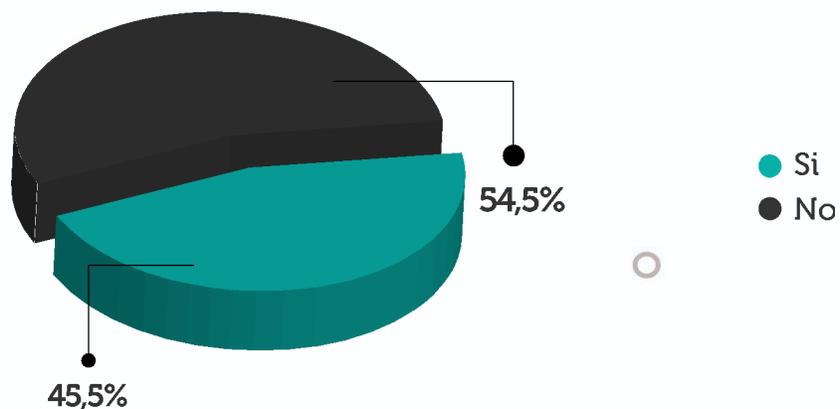


Figura 15: Gráfico estudios de audiencias

## La Gestión Cultural en Periodo de Pandemia

**Presupuesto pandemia:** Debido a la crisis sanitaria es relevante profundizar si las organizaciones culturales se han visto expuestas a variaciones dentro de los presupuestos anuales, repercutiendo de manera directa en el funcionamiento de este. Gran parte de las organizaciones declara que su presupuesto ha variado, concentrándose en un porcentaje del 81,8%, a su vez, sólo un 18,2% declara que su presupuesto no ha variado, manteniéndose estable con relación a años anteriores. Con relación a la información declarada se infiere que la pandemia ha repercutido fuertemente en ámbitos presupuestarios de las organizaciones culturales.

14. ¿Esto ha significado disminuir la cantidad de trabajadores?

**22 Respuestas**

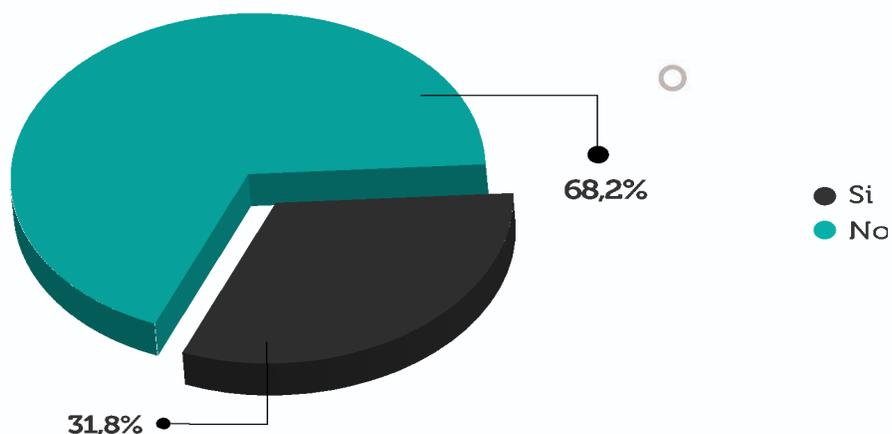


Figura 16: Gráfico variación de trabajadores en periodo de pandemia

**Actividades:** Se considera si la crisis sanitaria ha repercutido en el desarrollo de actividades, dirigido a la disminución de estas mismas. En la figura podemos observar que gran parte de las organizaciones culturales declaran que debido a la pandemia han tenido que disminuir sus actividades, concentrándose en un porcentaje del 90,9%. A su vez, sólo un 9,1% de las organizaciones menciona que la cantidad de actividades no ha sufrido variación alguna.

15.¿Ha tenido que disminuir la cantidad de actividades?

**22 Respuestas**

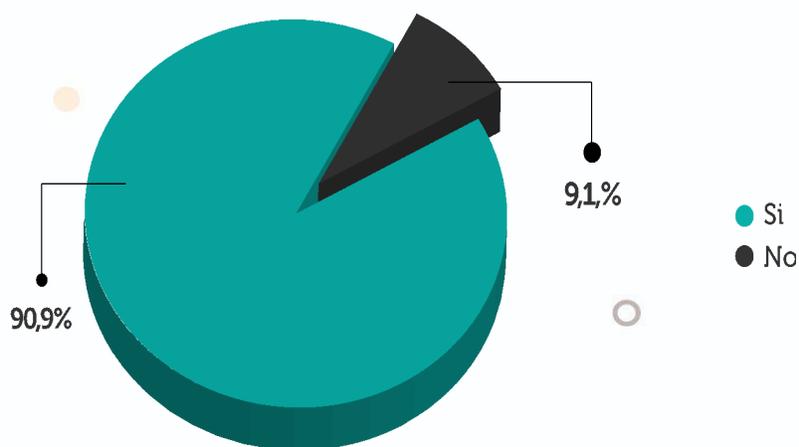


Figura 17: Gráfico disminución de actividades en periodo de pandemia

**Audiencias:** Dentro de este ítem se plantea cuánto ha influido la crisis sanitaria en la asistencia de las audiencias a diversas actividades desarrolladas por la organización cultural. Dentro de la figura podemos notar que un 68,2% declara que la pandemia ha repercutido en las audiencias, notando una disminución de estas. Sin embargo, un 22,7% declaran que las audiencias no han disminuido, y que con las actividades remotas han aumentado. Finalmente, solo un 9,1% no ha sufrido variaciones en sus audiencias, manteniéndose estables con relación a años anteriores.

16. ¿Han disminuido las audiencias de las actividades que realiza?

22 Respuestas

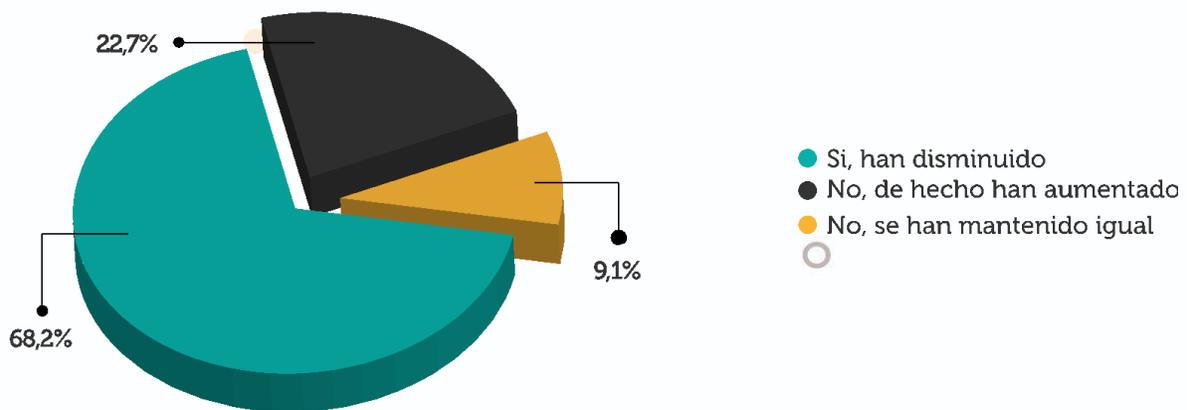


Figura 18: Gráfico disminución de audiencias en periodo de pandemia

## El Compromiso Cultural de la UTEM

La Declaración Universal de los Derechos Humanos, en la que se estipula el derecho “a tomar parte libremente en la vida cultural de la comunidad, a gozar de las artes y a participar del progreso científico y en los beneficios que de él resulten” (Declaración Universal de Derechos Humanos, 1948, Art. 27), ha amparado el sentir de las universidades del mundo, volcando su gestión hacia la apertura social, con la finalidad de poder contribuir y ser actores activos de la gestión del conocimiento, pero también de posibilitar el incremento del capital cultural en las personas de los territorios con los que se vincula. Así es como el objetivo principal de la Vinculación con el Medio (VcM) en la UTEM, indicado en su política, es “Vincular efectivamente a la Universidad con su entorno, comunidad y sectores productivos, mediante la prestación de servicios tecnológicos, la transferencia de innovaciones tecnológicas, la difusión de conocimientos generados y cultivados en las diversas unidades y desarrollo cultural”. En ese sentido, el compromiso del desarrollo de la cultura con el entorno, bajo una perspectiva bidireccional, donde debe existir un involucramiento con la sociedad desde las necesidades reales, es una de las principales labores de la Extensión Universitaria en la UTEM.

Es por lo anterior que la Universidad Tecnológica Metropolitana reconoce que el involucramiento con la sociedad está garantizado en primer lugar por las condiciones de acceso a la educación superior, donde más del 60% de estudiantes en promedio ingresa con sistema de gratuidad y existe un importante porcentaje que proviene de algún establecimiento educacional escolar de tipo municipal, una muestra de ello esto último es lo ocurrido en la matrícula 2020 donde la cifra alcanzó al menos el 33% de estudiantes (Sistema de Información para la Gestión, SIGE-UTEM 2020). Esto permite que sellos como los de Responsabilidad Social sean muy importantes para el desarrollo de la gestión universitaria y en el caso de la Vinculación con el Medio esto cobra mayor relevancia porque existe una correspondencia con el aporte al desarrollo de los y las estudiantes de la comunidad educativa a través de la docencia, pero también con los lugares o comunas de origen de ellos (quintiles más bajos de Santiago).

Las distintas estrategias de Vinculación con el Medio implementada como UTEM y el Área de Extensión como una de sus tareas centrales, han dado como resultado en el ámbito artístico-cultural desde el año 2016, una oferta sostenida de conciertos, presentaciones, talleres, obras y muestras, aparejado de un mayor interés y asistencia de públicos y audiencias a las instancias abiertas con la comunidad. Esto abre un importante desafío para el aumento de la relación y desarrollo que facilite el acceso a los servicios y oferta cultural, generando mayor cercanía con las y los habitantes de las comunas que están más alejados de esas posibilidades.

En ese contexto el foco para una propuesta de articulación entre el Área de Extensión y los agentes locales, estará destinada a vincular y fortalecer las redes territoriales y centros

culturales comunales de la Región Metropolitana, con el objetivo de potenciar el trabajo colaborativo en red y promover acceso democrático a las artes, las culturas y el patrimonio.

En Chile la manera en que se recibe o se tiene acceso a la cultura es desigual y no hay equidad en la forma que se distribuyen los centros culturales o el gasto destinado a ellos, lo cual, en la mayoría de los casos tiene relación con la distribución económica de los territorios. Es por ello que el presente proyecto contempla el desarrollo de un Programa de Actividades que consideraría un análisis de las necesidades culturales de las comunas de interés, de manera que se pueda co-crear una línea de desarrollo cultural estable que permita un incremento del capital cultural de las y los habitantes de las comunas a través de los espacios destinados para el desarrollo artístico, como también en establecimientos educacionales, asegurando la proximidad y cercanía con las actividades.

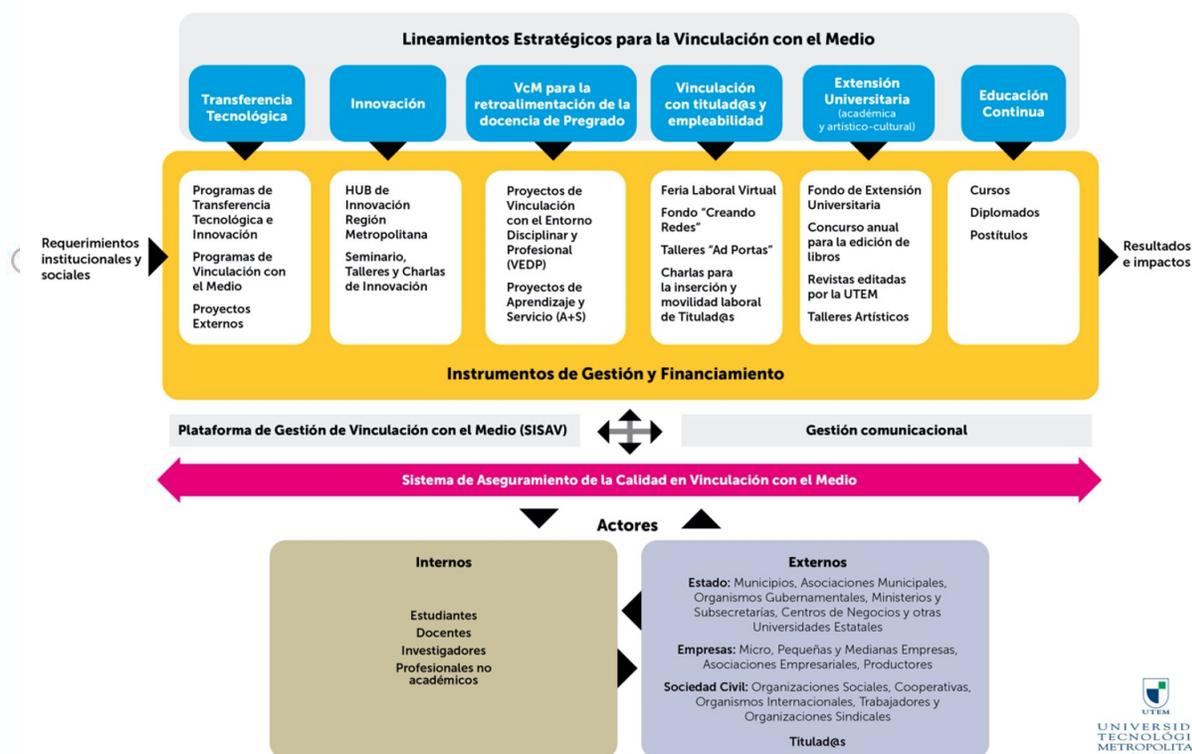
La magnitud del proyecto estaría sustentada en el aumento de la oferta y servicios culturales que pondría a disposición la UTEM en articulación con las municipalidades, ya sea a través de talleres artísticos de carácter gratuito, mediación educativa, obras, exhibiciones y conciertos, los que además se potenciarán con la Red de Artes, Culturas y el Patrimonio y la Red de Vinculación con el Medio del Consorcio de Universidades Estatales de Chile (CUECH). Esto permitirá que obras, creadores y espacios culturales de alto impacto nacional también puedan ser parte de la agenda programática que se realice junto con las comunas, enriqueciendo el acceso cultural y conectando las diferentes realidades del país.

## Alianzas UTEM - Gobiernos Locales

Dentro de los principales campos de interacción externa que define la universidad se encuentra el Estado, donde los Gobiernos Locales cobran una relevancia fundamental para articular diferentes acciones a través de las áreas estratégicas de la Vicerrectoría de Transferencia Tecnológica y Extensión. En ese sentido, las alianzas son asociatividades posibles, definen el nivel de impacto e integración con el entorno cercano. Entre el año 2016 al 2020 la universidad registró al menos 89 iniciativas que vinculaban a la institución con el componente estatal, siendo el segundo campo de más incidencia, luego de la empresa.

Dado que en este proyecto se basa en su orientación comunal y territorial, en función de las comunas de origen de estudiantes UTEM, resulta gravitante y esencial que el trabajo de los Laboratorios Culturales se realice con al menos 20 comunas de la Región Metropolitana. Esto además es consistente con las políticas de Desarrollo Regional, en su componente de Cultura, donde se busca que la universidad tenga mayor incidencia en aquellas acciones que puedan aumentar la equidad, ya sea ámbitos, económicos, urbanos, tecnológicos, culturales y de calidad de vida.

### MODELO INSTITUCIONAL DE VINCULACIÓN CON EL MEDIO



## Una Experiencia Pedagógica Innovadora

El rol pedagógico que propone la implementación de los Laboratorios queda reflejado en la participación de estudiantes de la Carrera de Trabajo Social en su rol de Facilitadoras y Sistematizadoras del proceso metodológico, constituyéndose como una importante herramienta didáctica para la articulación de procesos institucionales y actores locales de distintos territorios.

Esta decisión es coherente con el desarrollo de la Vinculación con el Medio, donde se persigue y alienta a que los espacios de interacción interna y externa, permitan una mezcla de experiencias que puedan contribuir al aprendizaje. En ese sentido el trabajo fuera del aula, es una forma de conectar lo aprendido a través de metodologías formales y contrastarlas a través de su uso con las experiencias de comunidades, instituciones y empresas, donde se existe una valoración y constatación de la calidad de los procesos formativos.

Adicionalmente, uno de los resultados esperados del proyecto es lograr obtener un mayor grado de involucramiento social de nuestros estudiantes con sus propias realidades. Esto se ampara en los principios que posee la UTEM donde reconoce que un gran porcentaje de su comunidad estudiantil proviene de los quintiles más bajos y por lo tanto, el compromiso formativo no es solo un desarrollo teórico y práctico en tanto se aplican ciertos conocimientos, también es lograr desarrollar diferentes instancias donde se contribuya al desarrollo del país, pero de los entornos territoriales que construyen la realidad en las cuales ellos y ellas habitan.

Para poner en valor y reconocer esta experiencia a continuación se resumen algunas de sus percepciones expresadas en forma de comentarios y opiniones:

**Fabiana Hernández Seguel**  
4° Año

Considero que la experiencia trabajando en laboratorios ha sido muy enriquecedora, en tanto el conocimiento adquirido como también el accionar en equipo. En el tiempo que se desarrollaron las jornadas superamos diferentes dificultades y nos fuimos apoyando de manera continua, esto da una sensación muy gratificante, basada en la superación. En cuanto al desarrollo profesional es importante mencionar que los Laboratorios Culturales han sido un gran aporte para mi formación profesional, tanto en el ámbito de la interacción con las personas, como también desde la sistematización de experiencias.

**Camila Pacheco Beltrán**  
4° Año

En los principales sentires que surgen con la participación en los Laboratorios debo mencionar la felicidad, entusiasmo y satisfacción a lo largo de la experiencia de compartir espacios como también saberes con profesionales ligados al ámbito cultural, expertos en diversas áreas, y de co-aprender de lo que viene siendo las realidades comunales en torno a la cultura. En este sentido, el impacto que tuvo fue significativo y positivo en el proceso de formación, por aplicar herramientas metodológicas participativas necesarias para lo que viene siendo el mejoramiento del panorama actual de nuestro país.

**Pamela Carvallo Valencia**  
5° Año

Mis sentires en cuanto a la participación de los Laboratorios son de gratitud, felicidad y satisfacción con respecto al trabajo y al espacio dado. Para mí fue una experiencia muy enriquecedora a nivel personal, académico y futuro profesional ya que, durante el proceso avanzábamos de manera colaborativa como grupo de trabajo, superamos dificultades y se nos permitió involucrarnos efectivamente con el trabajo realizado, más que simplemente una realización de tareas. En cuanto al impacto de la participación sobre mi proceso de formación personal, debo decir que fue un impacto sumamente positivo, ya que me permitió trabajar habilidades en cuanto a las metodologías participativas y sistematización de experiencias.

**Krishna Romero Bravo**  
5° Año

Mis sentires con respecto a la experiencia dentro de los Laboratorios de Gestión Cultural Territorial han sido muy reconfortantes e enriquecedora, ya sea a nivel personal, interpersonal, adquisición de conocimientos y aprendizajes y trabajo en equipo comunicativo y colaborativo. En el mismo sentido, la experiencia fue sumamente provechosa para mi quehacer y saber hacer profesional, ya que se potenció la importancia del Trabajo Social Comunitario como motor para una ciudadanía activa, siendo la propia comunidad el principal recurso a tener en cuenta en cualquier acción social.

**Ana Weldt Alarcón**  
5° Año

La experiencia de los laboratorios ha sido una experiencia super enriquecedora y reconfortante en cuanto a los aprendizajes y saberes que se generaron en este espacio. Durante el transcurso de esta experiencia pude conocer el mundo Cultural de una forma completamente distinta ya que, al poder abordar tantas comunas, pude conocer la perspectiva y sentires a nivel territorial de cada participante, lo cual a nivel personal y profesional me permitirá tomar decisiones con una mirada más integral e inclusiva y darle un nuevo valor mi rol profesional.

## OBJETIVOS DEL ESTUDIO

### General

Analizar las necesidades culturales y de extensión académica en el territorio para la obtención de lineamientos comunes programáticos que puedan dar cuenta de los perfiles de las audiencias territoriales.

### Específicos

1. Diagnosticar y caracterizar el contexto y entorno a nivel comunal.
2. Identificar las necesidades culturales, barreras de acceso y problemáticas de participación por cada territorio participante.
3. Conceptualizar una propuesta de intervención territorial elaborando una estrategia como aporte a las y los agentes locales participantes.

### Cuadro Metodológico

Objetivo General	Objetivos Específicos	Técnica	Instrumento	Tipo de análisis	Fuente de Información	Información Esperada
Analizar las necesidades culturales y de extensión académica en el territorio para la obtención de lineamientos comunes programáticos que puedan dar cuenta de los perfiles de las audiencias territoriales	Diagnosticar y caracterizar el contexto y entorno a nivel comunal	Encuesta	Formulario Online	Análisis de datos	Agentes territoriales catastrados como actores claves	Levantamiento de datos preliminar y caracterización del territorio
	Identificar las necesidades culturales, barreras de acceso y problemáticas de participación por cada territorio participante	Talleres participativos	Cartografía Social	Análisis temático y de datos	Percepciones de agentes territoriales participantes	Caracterización del territorio, barreras de acceso y Listado de necesidades prioritarias para la extensión cultural
	Conceptualizar la propuesta de intervención territorial elaborando una estrategia	Talleres participativos	Herramienta colaboración remota MIRO	Análisis temático	Actores claves del territorio	Listado de ideas y contenidos de acción para la extensión cultural en cada territorio. Retroalimentación y validación

Alcance del proyecto

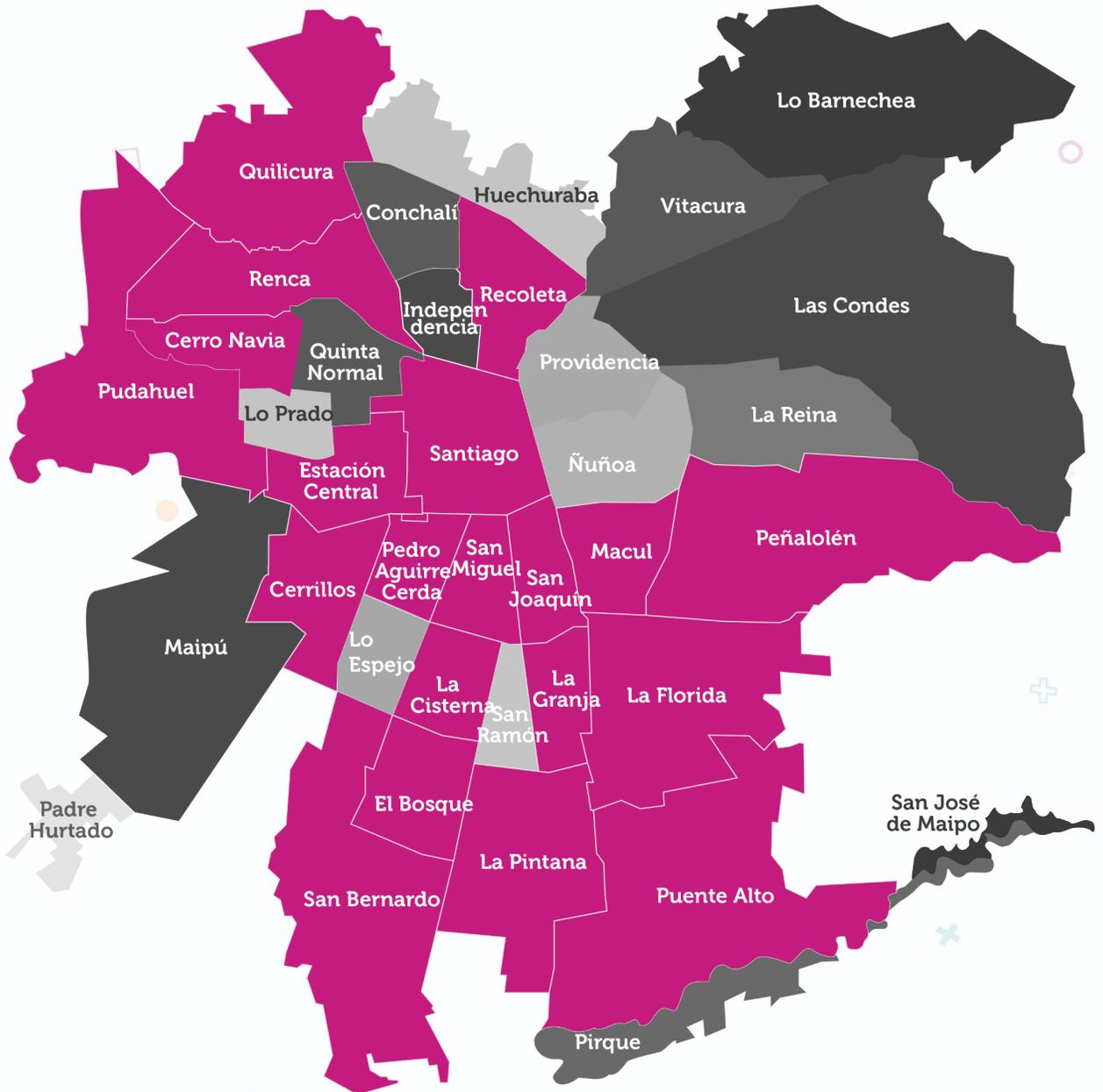


Figura 19: Mapa de comunas participantes

## Agentes Locales Participantes

Los antecedentes mencionados anteriormente dan cuenta de la permanente necesidad del desarrollo cultural y artístico, el intercambio de saberes propios de las comunidades como derechos y como prácticas cotidianas. Diversidad de agentes vienen actuando en los territorios para responder a estas demandas como cuestiones centrales en una sociedad.

Los criterios de selección de las y los actores que participan de este proyecto corresponden a la identidad de aquellos agentes culturales más reconocidos en los territorios locales, definidos como actores claves para dar vida a los distintos procesos que involucra esta iniciativa; el proceso de investigación, intervención y articulación de redes territoriales.

1. **Área Cultural Municipal:** Agentes institucionales del gobierno local (municipalidad), encargados de desarrollar la cultura a través de las políticas locales tendientes a facilitar espacios para el desarrollo y la creación de públicos.
2. **Establecimiento Escolar:** Agentes institucionales con el compromiso público de educar a los individuos, a través del desarrollo de la asociatividad, la adquisición de conocimientos y la apertura de espacios de expresión cultural del sujeto en formación integral.
3. **Comunidad Territorial:** Agentes diversos de las comunidades locales (organizaciones, artísticas, culturales y sociales) que producen a través de sus prácticas cotidianas, sus relaciones en red, multidiversidad cultural, artístico creativa y patrimonial. También participó la comunidad estudiantil y titulados UTEM.

## DISEÑO METODOLÓGICO

### Investigación Acción Participativa

La Investigación Acción Participativa (IAP) es un método de estudio y acción que busca obtener resultados fiables y útiles para mejorar situaciones colectivas, basado en la investigación y en la participación de los propios colectivos a investigar (Villasante, 2002). Se trata de una estrategia hermana con la Educación Popular que cumple con la idea de producir conocimiento colectivo para transformar la realidad de las personas que participan.

Estos procesos se desarrollan con el protagonismo permanente de todas las personas participantes y quizás sea la única forma de investigación educativa capaz de contribuir inequívocamente al mejoramiento de los procesos de aprendizaje de nuestra sociedad, cuyo eje es el enfoque crítico a través de la metodología de la IAP (Kemmis, 1993).

La IAP contiene una infinita lista de metodologías y técnicas donde las personas participantes despliegan su creatividad, su experiencia y sus propias capacidades para resolver problemáticas de manera colectiva; entre las más reconocidas están las metodologías participativas, las cartografías sociales, los talleres, los círculos de la palabra, las mingas, o los tejidos colectivos.

Una característica particular de los procesos que se desarrollan a través de la IAP, es la flexibilidad y creatividad de este enfoque, donde cada grupo de intervención puede ajustar, promover o reinventar nuevas técnicas de participación. Para el caso de este proyecto la metodología a utilizar será denominada Laboratorios de Gestión Cultural Territorial

### Propuesta Participativa (Cartografía Social)

Los talleres participativos de los Laboratorios de Gestión Cultural Territorial son la estrategia participativa seleccionada para la realización de este proyecto, espacios virtuales donde se utilizan técnicas específicas de la Cartografía Social que buscan generar conocimiento e intercambio de saberes de manera colectiva, un método de producción de mapas sociales, que facilita el desarrollo de la producción participativa de la información

En la primera etapa se aplica la *Cartografía Social Georeferencial* (talleres colectivos virtuales) rescatando las percepciones de los agentes territoriales participantes, la caracterización del territorio y un listado de necesidades prioritarias para el desarrollo cultural y artístico comunal. Luego en una segunda etapa, se aplica la *Cartografía Colaborativa Miro*, una herramienta en línea que permite realizar esquemas y diagramas visuales de forma colaborativa mediante un tablero digital.

Generando grupos de trabajo para ordenar y distinguir la información, se elabora un listado de ideas y objetivos de acción estableciendo una primera propuesta general para la extensión cultural en cada territorio.

## Marco Metodológico



Figura 20: Esquema de la propuesta metodológica

## Temáticas y Categorías

A partir de los objetivos específicos del proyecto, las principales categorías definidas para esta investigación son las siguientes: Vinculación Territorial, Barreras de Acceso y Problemáticas de Participación.

Entre las preguntas disparadoras del estudio están:

¿Cuáles han sido las principales estrategias en red para el desarrollo cultural en la comunidad?; ¿Cuáles han sido las principales dificultades y fortalezas asociadas a la oferta y demanda cultural?; ¿Cuáles han sido los principales efectos (positivos y negativos) que han repercutido en el desarrollo de la cultura local?; ¿Cuáles son las necesidades más urgentes para avanzar en el desarrollo de la cultura local?

Esta primera etapa de diagnóstico participativo finaliza con la entrega de un *Informe de Resultados Comunes y Propuestas de Acción*, a partir de la sistematización de la información.



# Parte II

## Resultados comunales



## RESULTADOS COMUNALES, MACUL

### FASE DIAGNÓSTICO

#### Características del contexto comunal

La comuna de MACUL está dirigida por el alcalde GONZALO MONTOYA. El territorio comunal cuenta con una superficie de 12,9 Km<sup>2</sup>, con una población de 116.534 habitantes. La comuna de MACUL pertenece a la Región Metropolitana de acuerdo con la división política administrativa del país, siendo una de las 52 comunas de esta región. La comuna está inserta en la Provincia de Santiago, limita al norte con la comuna de Ñuñoa, al poniente con San Joaquín, al oriente con Peñalolén y al sur con la Florida.

#### MAPA COMUNA

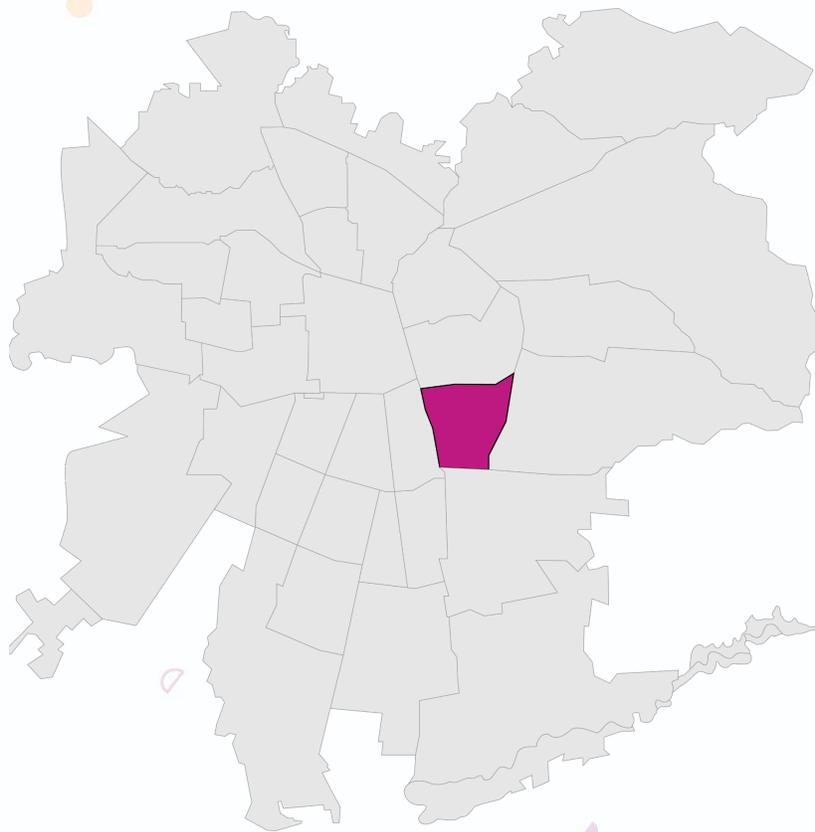


Figura 21: Mapa comuna

### **Características del espacio de cultura municipal**

La municipalidad cuenta con un Departamento de Cultura Municipal y está próxima a convertirse en Corporación Cultural. Sus actuales inmediaciones poseen, 2 salas con capacidad de hasta 2000 personas y un Auditorio central o Teatro Municipal con 1300 butacas. Trabajan en la Corporación un número de entre 6 y 10 personas con un financiamiento proveniente de fondos concursables.

Respecto del ritmo de actividades que realiza mensualmente el Departamento, es de entre 6-15 actividades, las principales se sitúan en las artes musicales, audiovisuales, danza, artesanía, folclor, deporte, ecología y medio ambiente, editorial, literatura, patrimonio y teatro. El Departamento de Cultura no tiene un cobro por sus actividades.

### **Planificación y Estudios Territoriales**

El Departamento de Cultura cuenta con un Plan de Cultura formalizado, sin una caracterización del territorio, pero sí un levantamiento de agentes culturales; y cuenta con un estudio de audiencias, pero no un plan de audiencias.

### **Respecto de la pandemia**

El presupuesto orientado a la cultura ha variado y con ello han disminuido las actividades artísticas, y también el número de sus trabajadores. Del mismo modo, han disminuido las audiencias de las actividades culturales. En la municipalidad no ha variado el ítem presupuesto (para uso de nuevas tecnologías).

## Laboratorios participativos

En esta primera fase del proceso de diagnóstico, se implementaron los Laboratorios de Gestión Cultural Territorial, donde se indagó sobre aquellas dimensiones más relevantes para el desarrollo de la cultura territorial; vinculación, redes y articulaciones; la oferta programática cultural. También se quiso adentrar en los efectos positivos y negativos que han surgido durante el periodo de pandemia, y finalmente, sobre las necesidades culturales más urgentes, así como las barreras de acceso a la cultura en la comuna.

Respecto de las fuentes de información y para tener una mirada sistémica de mayor complejidad, se definió incluir a los principales actores comprometidos con el desarrollo de la cultura en el tejido territorial; instituciones y organizaciones comunitarias. Por el lado institucional participaron el área de cultura municipal y escuelas de la comuna. Por el lado de la comunidad, se convocó a organizaciones y colectivos artísticos culturales de diverso tipo. A continuación, se presentan los principales resultados de los Laboratorios a partir de las reflexiones de los participantes en el siguiente orden;

- Gestión Cultural desde el Área de Cultura Municipal
- Gestión Cultural desde la Experiencia Escolar
- Autogestión Cultural desde la Experiencia Comunitaria

## Participantes Locales

En esta comuna no hubo quórum del área de educación municipal, por ende solo se conformaron dos grupos: Cultura Municipal y Comunidad

### Cultura Municipal

- CRISTOPHER ARENAS: Gestor Territorial del Departamento de Cultura de la Municipalidad de Macul.
- MIRKA TIRADO: Directora Musical del Departamento de Cultura de la Municipalidad de Macul.
- MIRZA SANTIBÁÑEZ: Gestora Artística del Departamento de Cultura de la Municipalidad de Macul.
- CLAUDIA LAIDLLOW: Productora del Departamento de Cultura de la Municipalidad de Macul.
- WLADIMIR JELDES: Gestor Territorial del Departamento de Cultura de la Municipalidad de Macul.

### Organizaciones de la Comunidad

- DANIELA MUÑOZ: Tesorera del Centro Cultural Marathon.
- EDUARDO MUÑOZ, Tour Poblacional.
- PERLA ÁLVAREZ: Secretaria del Centro Cultural Raudem.
- STEPHANIE DAROCH: Presidenta del Centro Cultural Santa Carolina.
- JOSÉ DÍAZ: Secretario del Centro Cultural Lomas de Macul.
- JAVIERA MUÑOZ: Gestora Cultural BigBang Macul.

## GESTIÓN CULTURAL DESDE LA EXPERIENCIA MUNICIPAL

A continuación se detallan participantes y resultados del área de Cultura Municipal.

- CRISTOPHER ARENAS: Gestor Territorial del Departamento de Cultura de la Municipalidad de Macul.
- MIRKA TIRADO: Directora Musical del Departamento de Cultura de la Municipalidad de Macul.
- MIRZA SANTIBÁÑEZ: Gestora Artística del Departamento de Cultura de la Municipalidad de Macul.
- CLAUDIA LAIDLLOW: Productora del Departamento de Cultura de la Municipalidad de Macul.
- WLADIMIR JELDES: Gestor Territorial del Departamento de Cultura de la Municipalidad de Macul



Figura 22: Imagen Laboratorio Grupo Cultura Municipal

## Estrategias en red para acercar la cultura a la comunidad

Las personas participantes nombran como principal estrategia en red, el trabajo en el territorio vinculados a las Juntas de Vecinos. Entre otros redes se nombran:

- Organizaciones territoriales.
- Centros Culturales.
- Escuelas Abiertas.
- Santiago a Mil.
- La realización de cafés literarios, eventos, pasacalles, casa por casa.

## Programación, fortalezas, dificultades y sueños

Entre las **dificultades** se mencionan, la falta de infraestructura y presupuesto. También desconocimiento de los y las agentes culturales del territorio.

Entre las **fortalezas** se reconocen como un grupo de trabajo resiliente con crecimiento organizacional, un trabajo territorial fuerte y con identidad en la comuna. Se menciona apoyo al artista en la comuna. Se convirtieron en agentes territoriales importantes como equipo de trabajo comprometido con las culturas, las artes, las comunidades y los territorios.

Respecto de **los sueños** tienen como desafío, aumentar el presupuesto y mejorar la infraestructura. Poder ofrecer a docentes educacionales, agentes culturales, trabajadores y trabajadoras del Departamento de Cultura seguridad social. Imaginan un Conservatorio Municipal, unificando a artistas de la comuna y tener un Centro Cultural con grandes conciertos y orquestas en los territorios. Otro desafío está en diversificar la oferta programática e implementar estrategias de difusión para acercar, aún más, la cultura a la comunidad.

## Efectos de la pandemia (positivos y negativos)

Entre los **efectos positivos** mencionan que han podido ver un aumento en la demanda en cultura. Además, se suma mayor visualización de la urgencia de postular a proyectos y la conformación de un equipo dedicado a ello. Se destaca que solo quedaron dos talleres en periodo de pandemia y que estos tuvieron la oportunidad de innovar con respecto a la virtualidad. Como otra iniciativa paralela, se pudieron realizar recitales en balcones y espacios abiertos del territorio en fase 2. Han podido fortalecer su presencia en las redes sociales y mantenerse vigentes. Ha surgido la posibilidad de tener un canal de televisión y la realización de

videoclips para las organizaciones culturales, junto a la creación de un medio de comunicación del Departamento de Cultura. Se descubre la capacidad para reinventarse frente al contexto sanitario.

Entre los **efectos negativos**, se menciona que más de 40 talleres, bajaron a 2, mientras el presupuesto para el área de cultura se destinó para la ayuda social. La programación no se pudo concretar y el trabajo con el territorio desapareció en gran medida debido a que las Juntas de Vecinos cerraron.

### Necesidades culturales, barreras de acceso y problemáticas

- Creación de la Corporación Cultural de Macul.
- Aumento en el presupuesto, a fin de aumentar la oferta programática.
- Creación de canales e implementación de estrategias de difusión.
- Presencia y cercanía del Estado con la comuna.
- Seguridad Social para personas trabajadoras del Departamento de Cultura y agentes territoriales culturales.

### Observaciones

El grupo manifiesta como principal problemática y expectativas a futuro la falta de infraestructura, lo cual termina siendo el centro de la conversación en reiteradas ocasiones durante la sesión. El grupo logra llegar a un consenso durante la conversación, ya que, presentan una similitud en cuanto a pensamientos, reflexiones y sentires. Comentan también, que actualmente se encuentran trabajando solo con dos talleres (teatro y canto) y que están a la espera de la fase dos para la realización de recitales al aire libre en la comuna.

En plenaria, algunas de las principales conclusiones tienen relación con las estrategias en red que tiene el Departamento antes y después de la pandemia, en que han resaltado el trabajo en territorio y que la misma pandemia ha cambiado algunos aspectos del mismo, en donde incluso los dineros destinados a cultura se han visto reducidos siendo destinado a los aspectos sociales.

En la actualidad el Departamento se ha podido proyectar para en el futuro contar con una infraestructura municipal que sea abierta a la comunidad y ver como la vinculación con las organizaciones se puede ir mejorando.

Se señala que algunas Juntas de Vecinos se han tenido que cerrar por la pandemia y que los centros culturales han tenido que responder a las necesidades de la comunidad, como ollas comunes y otras estrategias de ayuda.

## AUTOGESTIÓN CULTURAL DESDE LA EXPERIENCIA COMUNITARIA

### Características del territorio cultural comunitario

Para profundizar en la confirmación comunitaria de la cultura en la comuna, invitamos a participar a sus actores principales. Acompañaron este laboratorio participativo las siguientes personas:

- DANIELA MUÑOZ: Tesorera del Centro Cultural Marathon.
- EDUARDO MUÑOZ: Tour Poblacional.
- PERLA ÁLVAREZ: Secretaria del Centro Cultural Raudem.
- STEPHANIE DAROCH: Presidenta del Centro Cultural Santa Carolina.
- JOSÉ DÍAZ: Secretario del Centro Cultural Lomas de Macul.
- JAVIERA MUÑOZ: Gestora Cultural BigBang Macul.

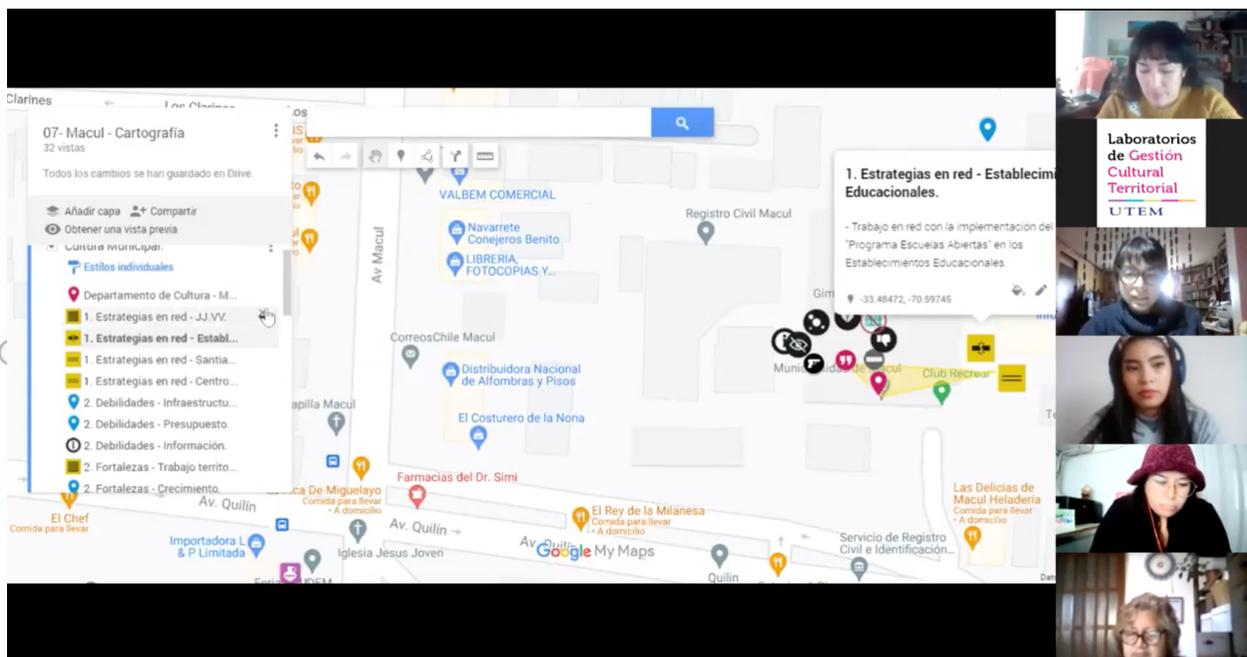


Figura 23: Laboratorio Grupo Comunidad

## Principales dificultades para acceder a las actividades culturales

Las principales dificultades que se sienten por parte de las personas participantes de la comunidad de MACUL, tienen que ver con las actividades de artesanos y artesanas; resulta desfavorable poseer pocos espacios para exponer y vender sus trabajos, además de obstáculos estructurales y de infraestructura. No obstante, la organización destaca que con la municipalidad se tiene buenas relaciones en cuanto a la tramitación de documentación necesaria, pero que no se percibe una preocupación constante y de prioridad para sus necesidades.

De igual manera, referente a actividades culturales en general, resulta una dificultad la falta de espacios para el desarrollo de actividades. Referente a las actividades culturales en el Centro Cultural Marathon, se indica que existe mucha participación de la audiencia cultural como espacio abierto, como agente cultural/organización y público cultural, es una vinculación estrecha, positiva. No obstante, existe una relación conflictiva con el Estadio Monumental para la realización de estas actividades ya que se ven empañadas cuando hay partidos de fútbol puesto que las personas prefieren no asistir por la presencia de las “Barras bravas”.

Se ha visto complejo sobrellevar aquellas actividades ya que los vecinos y vecinas alrededor del estadio han presenciado robos y manifestaciones, percibiendo inseguridad en el sector. Se destaca que se han introducido drogas en los sectores y robos, en donde la misma comunidad se ha visto envuelta en estas situaciones.

Asimismo, hay problemas en cuanto a la señalética de calles, ante esto han existido gran cantidad de accidentes de tránsito, dificultando variados aspectos en la convivencia comunitaria. Esto conlleva la visibilización de falta de redes y coherencia entre municipio y ministerio de obras públicas. Por otro lado se reclaman las inundaciones en la comuna en época de lluvias y la falta de luminarias en espacios públicos.

En cuanto a la cultura, una dificultad que parece, es no dar espacio a artistas emergentes y/o locales, priorizando siempre a artistas externos y “reconocidos”. Así mismo, esto por parte de Tour Poblacional, considera que la gestión municipal no ha sido adecuada, debido a la falta de diálogo.

Las principales emociones y sentimientos respecto a las actividades tienen que ver con la incertidumbre y frustración por no tener la seguridad de contar con los materiales e indumentaria para realizar las actividades.

En cuanto a la vinculación que se tiene con la unidad vecinal n°18 señala una mala relación por parte de los agentes culturales debido al poco apoyo entregado.

## *“NECESIDAD DE CONOCERNOS Y ENCONTRARNOS ENTRE TODOS Y TODAS”*

### **Principales elementos para transformarse en comuna cultural (sueños y deseos)**

Acercas de los sueños y esperanzas de las personas participantes se menciona poder tener más centros culturales, abiertos a la comunidad; al menos un lugar estable con condiciones mínimas para el desarrollo de las actividades, como por ejemplo un baño.

Se espera poder contar con más parques para la familia, y lugares aptos como teatros y centros culturales que cuenten con infraestructura adecuada y mínima, como escenarios. Asimismo, se agrega la necesidad de generar buenas relaciones con las unidades vecinales.

## *“QUE LA OPINIÓN DE LA COMUNIDAD SEA ESCUCHADA POR LA MUNICIPALIDAD”*

### **Efectos de la Pandemia (positivos y negativos)**

Entre los **aspectos positivos** de la pandemia se ha podido fortalecer la organización Lomas de Macul ya que se logró crear una articulación y vinculación con la comunidad por medio de una Olla Común, esto fue un gran desafío en cuanto a la organización de los vecinos y vecinas que deseaban participar, la que aún se mantiene activa.

Las organizaciones han recibido donaciones, esto en parte gracias al trabajo en red. Existe una gran solidaridad y cooperación, espacios de ayuda y acompañamiento en el proceso por medio de canales informativos/entretención como la RADIO NEHUÉN.

Entre los **aspectos negativos**, se destaca que la organización Lomas de Macul, perdió a un integrante debido a una enfermedad, causando mucha tristeza entre sus integrantes por sus aportes en las intervenciones. En lo que concierne al rubro artesano fue muy afectado por la pandemia, ya que no se le ha facilitado trabajar, y del mismo modo se les siguió cobrando la patente municipal de sus puestos. Esto causó que gente perdiera su puesto de trabajo debido a no contar con el dinero para pagar los permisos requeridos

## Necesidades culturales urgentes

En relación a las necesidades más urgentes fueron señaladas las siguientes:

- Abrir espacios aptos para actividades culturales
- Proporcionar asesorías por parte de las autoridades municipales.
- Mayor acceso a equipo tecnológico, de infraestructura, etc.
- Mejorar vínculo de organizaciones e instituciones
- Guía práctica para hacer actividades culturales

## Observaciones

Entre las principales dificultades predominaba la falta de espacios/infraestructura, la priorización hacia artistas emergentes, artesanos u organizaciones comunitarias, entre otros. Asimismo, una falta de fortalecimiento de redes y recursos propios. En cuanto a los sueños se coincide en la obtención de espacios/lugar estable, adecuado, acorde a las necesidades de la comunidad y redes fortalecidas. Acerca de los efectos de la pandemia, en sus aspectos positivos se encuentra el fortalecimiento de los vínculos entre los distintos miembros de las organizaciones, y en lo negativo el no poder organizarse presencialmente.

***“NO OBSTANTE, APARECIERON SITUACIONES DONDE PUDIERON OFRECER APOYO Y AYUDAS MEDIANTE CANALES DE COMUNICACIÓN DISTINTAS A LOS SECTORES DE LA COMUNA”***

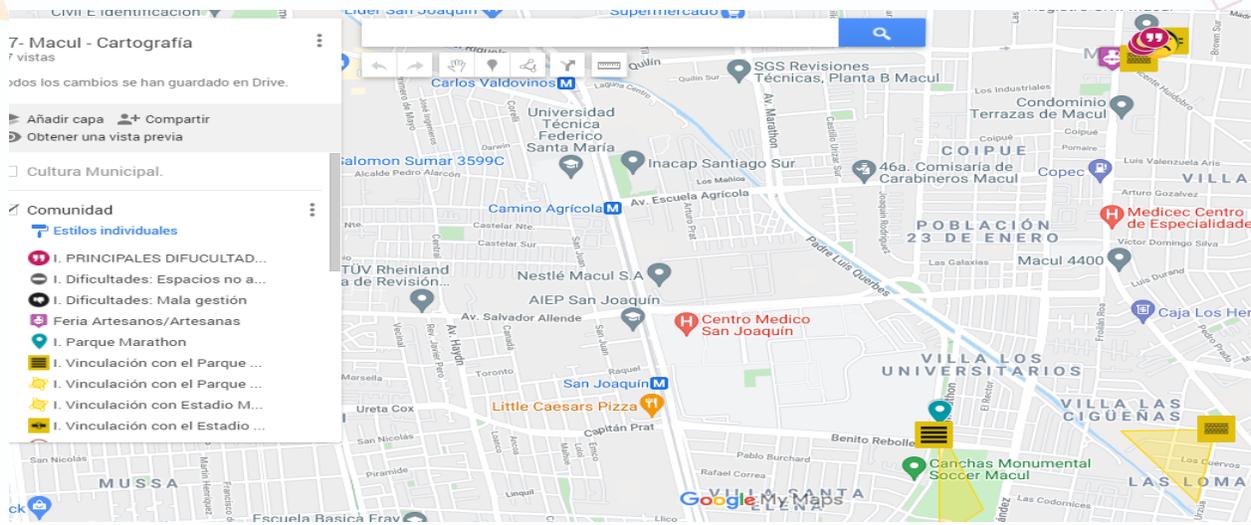


Figura 24: Cartografía Grupo Comunidad



Figura 25: Fotografía Grupal cartografía social

## Conclusiones generales del diagnóstico

Uno de los temas más recurrentes en los grupos, fue la importancia del acceso a lo material, considerando en ello las infraestructuras, herramientas y materiales necesarios para el desarrollo mínimo de los distintos ámbitos culturales. Es entonces el recurso económico, mejor dicho, la escasez de este, en torno a lo cual se desarrolló gran parte de la conversación.

Se deja entrever la existencia de ciertos privilegios de las organizaciones que tienen vínculos más cercanos con el Departamento de Cultura Municipal, en desmedro de quienes quieren acceder a este espacio, pero no cuentan con la cercanía directa o personal con los encargados municipales.

También se evidencia una resignificación respecto a la pandemia, primero en el quehacer humano, en el levantamiento de las instancias de solidaridad como lo son las Ollas Comunes y también respecto al quehacer propio del centro cultural, buscando alternativas para continuar produciendo cultura y entregándose a la comunidad.

Los resultados generales surgidos en este Laboratorio se pueden revisar solicitando acceso en el siguiente enlace del [Mapa de Macul](#)



# Parte III

Fase de  
propuestas



## INICIATIVAS PARA UNA AGENDA CULTURAL EN EL TERRITORIO COMUNAL

La Universidad Tecnológica Metropolitana (UTEM), mediante el área de extensión y vinculación con el medio, está desarrollando una iniciativa llamada “Laboratorios de Gestión Cultural Territorial”, que corresponden a un proceso de investigación participativa que busca generar la construcción colectiva y actualizar conocimiento mediante una metodología mixta, sobre las necesidades culturales y de extensión académica en el territorio, esto con el objetivo de obtener lineamientos comunes programáticos que puedan dar cuenta de los perfiles de las audiencias territoriales.

En este contexto, y luego de una primera etapa dedicada al proceso de Cartografía Social, nace la necesidad de generar un proceso de conceptualización y priorización de soluciones respecto de 5 necesidades clave obtenidas durante la cartografía anterior en cada uno de los tres grupos participantes, a saber “Cultural Municipal”, Educación”, y “Comunidad”.

Con el objetivo de obtener el mejor resultado de manera colaborativa, y en concordancia con los positivos resultados que presentan las metodologías de trabajo colaborativa para el levantamiento de iniciativas, se ha propuesto trabajar con el modelo de Design Thinking y ajustando algunas de sus etapas de acuerdo a la dinámica particular de los Laboratorios de Gestión Cultural Territorial.

El Design Thinking es un método para generar ideas innovadoras, que centra su eficacia en entender y dar solución a las necesidades reales de los usuarios. Su nombre, que en español se traduce de forma literal como "Pensamiento de Diseño". Esta estrategia consta de cuatro elementos principales, que le dan estructura al modelo de trabajo:

**Definición del problema:** Muchas veces los usuarios enfrentan grandes y variadas dificultades en su día a día, sin embargo, no se pueden asociar los síntomas al problema original, por lo tanto, se logra identificar el problema real muchas veces oculto bajo aquellos síntomas que se reflejan en el día a día. Se elige el problema correcto para resolver, y luego se debe enmarcar el problema de una manera que invite a soluciones creativas.

**Generar y analizar muchas ideas de solución:** El objetivo es, basándose en el problema identificado anteriormente, reunir la mayor cantidad de ideas posibles, ideas de múltiples disciplinas, en un entorno libre de juicios, donde se busca proporcionar un ambiente para liberar la creatividad de los propios involucrados.

**Refinar y mejorar ideas seleccionadas:** Con la mayor cantidad de ideas, se comienza un proceso de iteración constructiva, donde filtrar, refinar, perfeccionar y seleccionar las mejores ideas y llevarlas hacia adelante en un modelo de prototipado de las más amplias características, buscando además la validación precisamente de aquellos usuarios que viven el problema. Con

esto se obtiene una retroalimentación de vital importancia para mejorar, hasta obtener la idea que mejor calce con la solución esperada al problema identificado.

**Elegir la mejor solución y ejecutar:** Con todo lo anterior, se selecciona finalmente la propuesta de solución que mejor calce con las necesidades de los usuarios, y se comprometen recursos para que la idea seleccionada sea exitosa.

De esta forma, se logra conceptualizar finalmente el propósito y objetivo del modelo, dado que refuerza y potencia la empatía y la comprensión de las necesidades y las motivaciones de las personas. Además, es altamente “colaborativo”, ya que potencia la participación de múltiples perfiles de personas, diversas perspectivas y áreas de conocimiento, enriqueciendo notoriamente el resultado final.

Debido a la contingencia mundial, a raíz del COVID-19, el formato fue adecuado y adaptado a modelos tele presenciales de 3 horas cada una, a través de la plataforma Zoom, donde se aplican cada una de las etapas del modelo, distribuidas en paneles mediante la plataforma Colaborativa Miró. La metodología propone que todos los grupos participen de manera conjunta en un debate fraterno entre las distintas miradas y experiencias de las instituciones y organizaciones del territorio. A continuación, el listado de participantes asistentes a este espacio;

- CRISTOPHER ARENAS: Departamento de Cultura de la Municipalidad de Macul.
- CLAUDIA LAIDLOW: Departamento de Cultura de la Municipalidad de Macul.
- MIRZA SANTIBÁÑEZ: Departamento de Cultura de la Municipalidad de Macul.
- WLADIMIR JELDES: Departamento de Cultura de la Municipalidad de Macul.
- ● MIRKA TIRADO: Departamento de Cultura de la Municipalidad de Macul.
- DANIELA MUÑOZ: Centro Cultural Parque Marathon.
- PERLA ÁLVAREZ: Centro Cultural Raudem.
- EDUARDO MEDINA: Centro Cultural Tour Poblacional.
- STEFANIA DAROCH: Centro Cultural Santa Carolina.
- JOSÉ DÍAZ: Centro Cultural Lomas de Macul.
- FRANCISCO TAPIA: Centro Cultural Intiñan.
- JAVIERA MUÑOZ: Bigbang Macul.

## Necesidades

Esta primera fase fue bastante resumida, dado que se comenzó con el input de la sesión previa de Cartografía, donde los participantes de cada uno de los grupos respondieron, indicando necesidades clave que debían ser satisfechas.

1. Creación de la Corporación Cultural de Macul.
2. Aumento en el presupuesto, a fin de aumentar la oferta programática.
3. Creación de canales e implementación de estrategias de difusión.
4. Presencia y cercanía del Estado con la comuna.
5. Seguridad Social para las personas trabajadoras del Departamento de Cultura y agentes territoriales culturales.
6. Espacios aptos para actividades.
7. Asesorías por parte de las autoridades municipales.
8. Mayor acceso a equipo tecnológico, de infraestructura, etcétera.
9. Mejorar el vínculo entre organizaciones e instituciones.
10. Guía práctica para hacer actividad cultural.

Se pueden ver en las siguientes imágenes, cada una de las necesidades, separadas por el grupo al que corresponde.

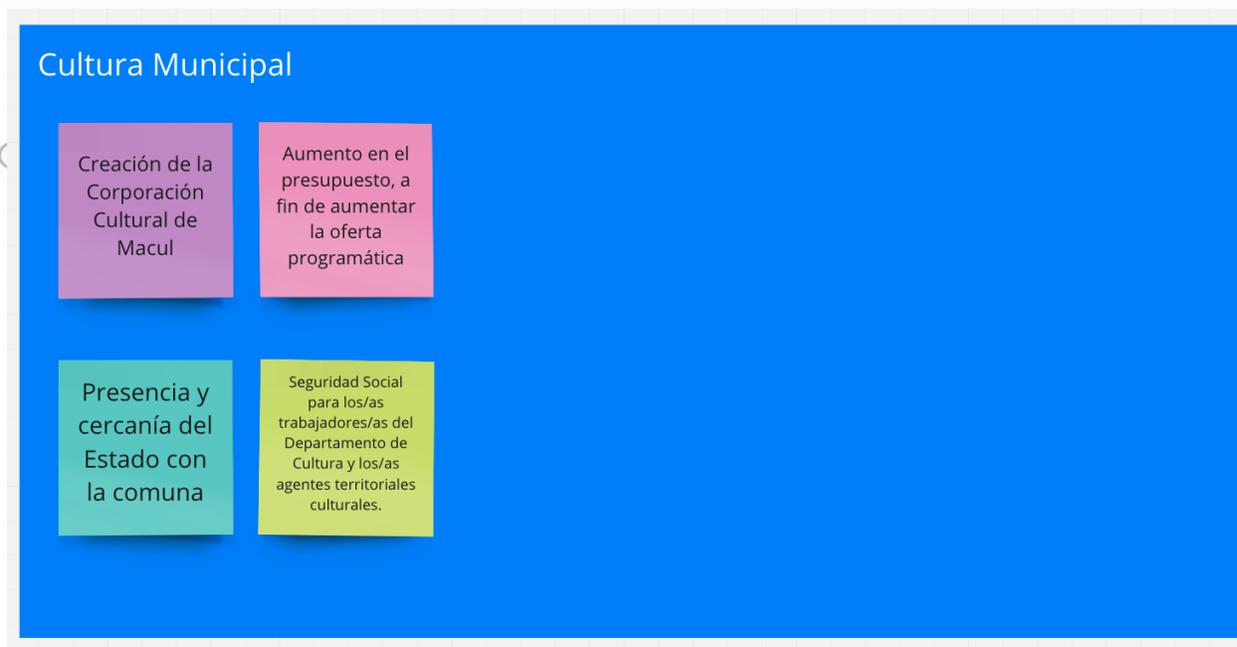


Figura 26: Necesidades Equipo Cultura Municipal



Figura 27: Necesidades Equipo Comunidad

## Debate

Las personas participantes identifican como principal problemática **“Falta de políticas públicas comunales”**. Existe una sensación de discriminación que considera los recursos y el uso de espacios municipales solo facilitados a organizaciones con mayor vinculación municipal; por lo que se requiere mayor coordinación entre las mismas organizaciones y acuerdos con el municipio para incluir e integrar a todas aquellas agrupaciones e iniciativas culturales que requieran de la infraestructura pública de la municipalidad.

Aquella problemática ha podido revelar la falta de implementación para poder gestionar y accionar actividades culturales. Se percibe una falta de compromisos, voluntades y organización del ecosistema cultural, para poder realizar gestiones culturales.

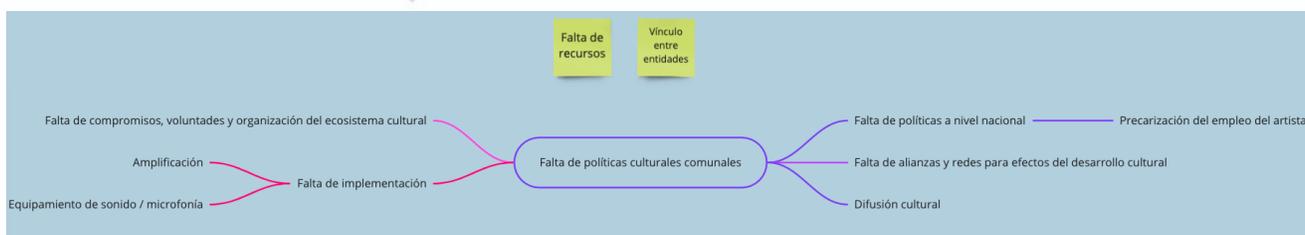


Figura 28: Esquema conceptual del problema

También se percibe, una débil vinculación con el Estado, específicamente con el Ministerio de las Culturas u otras secretarías públicas, puesto que no se ha visto realizando gestiones en los territorios, esto da la sensación de la inexistencia de una política local que permita el trabajo en conjunto entre municipalidad y organizaciones territoriales, pero también entre distintas comunas. Aquella falta de gestión política ha ido provocando una precarización del empleo de artistas, donde no se valora el ejercicio de las gestiones culturales y tampoco se cuentan con una seguridad social. Se destaca una falta de difusión cultural de las actividades realizadas, intentando buscar redes y medios para poder llegar a más participantes.

### Definición del problema

Con esta información surgida del debate, el equipo procede a diseñar o determinar una definición del problema, que luego de un importante poder de síntesis de todos los participantes, quedó expresado en la siguiente interrogante:

**¿Cómo podríamos co crear un plan de programación con la UTEM para aumentar el potencial de gestión cultural comunal?**

Figura 29: Definición del problema

Esta definición de problema, representando un desafío que lograra unificar los esfuerzos y los intereses de todos los actores, se obtuvo luego de encontrar el consenso entre varias ideas dispares.

### Lluvia de ideas

Ya con la definición de problema creada, es hora de diseñar las posibles soluciones. Es en este momento donde los participantes pueden comenzar a proponer todas las ideas de solución que puedan tener. El objetivo es contar la mayor cantidad de ideas posibles, sin preocuparse aún por la viabilidad o factibilidad de estas.

- Espacios educacionales para actividades culturales
- Estrategias para auto sustentabilidad

- Generar un catastro para espacios potenciales para cultura
- Adaptar y recuperar espacios
- Oferta programática variada
- Horarios para oferta programática
- Mayor difusión
- Promover, incentivar y diseñar el ámbito de proyectos culturales de cualquier ámbito}
- Espacios para guardar implementos culturales
- Infografías, cápsulas en televisores de Cefam, consultorios
- Redes con actores culturales y comunidad
- Encuentros entre centros culturales y actores
- Escuelas abiertas comunitarias
- Etc.

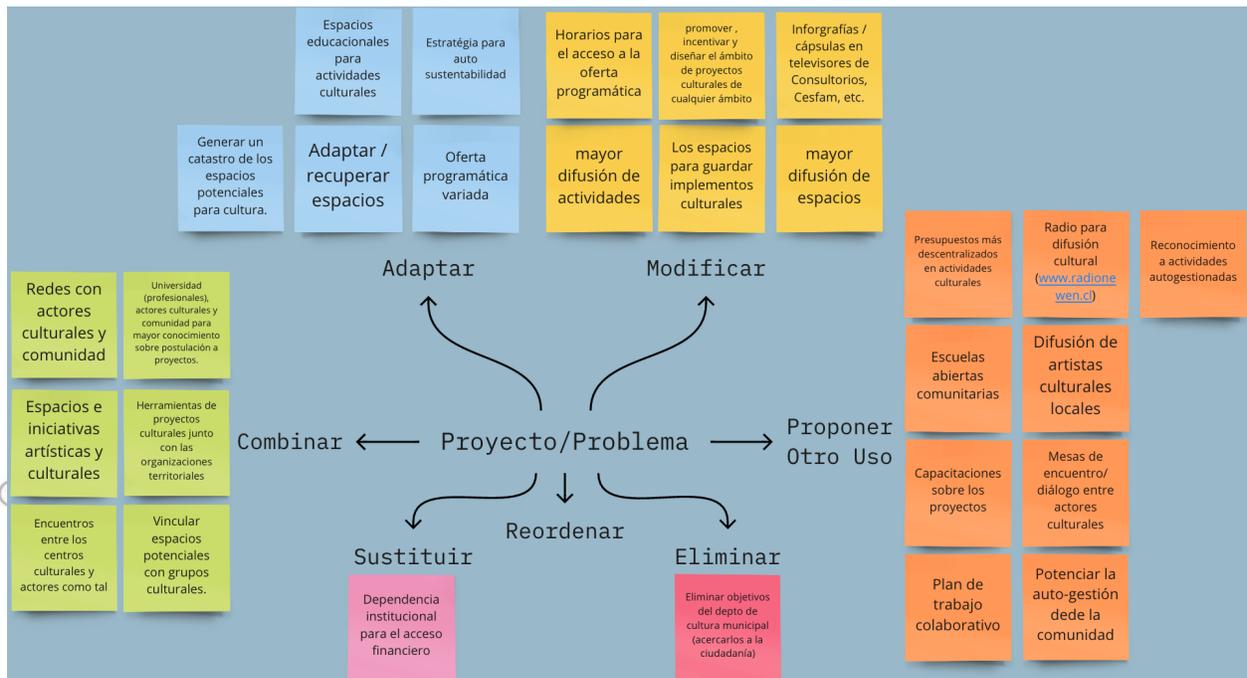


Figura 30: Lluvia de ideas

Con esta primera agrupación de ideas, donde convergen ya todas las iniciativas levantadas por cada uno de los asistentes, se comienza a buscar el reconocimiento de ideas fuerza que permitan avanzar en un proceso más acotado.

## Debate

Gestión cultural e iniciativas, existen en la comuna; y varios gestores y gestoras culturales hacen acciones para brindar espacios para la familia y la comunidad. Pero muchas veces los presupuestos se van hacia otras instancias, como, por ejemplo, Santiago a Mil, presupuesto que se podría orientar al apoyo de los artistas locales, teatro, murgas, folclore, en síntesis orientar espacios de protagonismo a la cultura local.

Es necesario poder trabajar con las herramientas que ya se cuentan y no depender siempre de otras entidades para las gestiones culturales. Para ello, es urgente crear puentes de comunicación y diálogo con organizaciones sociales, requiriendo voluntades y disposición de trabajo.

Se discrepa sobre la dependencia de las gestiones desde la Municipalidad, el Estado y la autogestión comunitaria; existen algunos grupos y organizaciones que requieren de financiamiento económico y apoyo por parte de estas entidades para hacer sus actividades y trabajos, por lo que ello favorece el surgimiento y potencia aquellas gestiones. Eso sí con la autonomía necesaria para no sentirse cooptados por la institucionalidad

Respecto a generar espacios combinados - donde se señala que no existían trabajos en conjunto entre los mismos oficios - se da a conocer que aquella gestión ya está en funcionamiento desde las ferias libres, invitando a artistas locales, Folclor, Música Rock, entre otros, y en el día del Folclor, se invita a los artesanos, en los festivales que se hace con Intiñan, también se invitan a junta de vecinos, artesanos, etc.

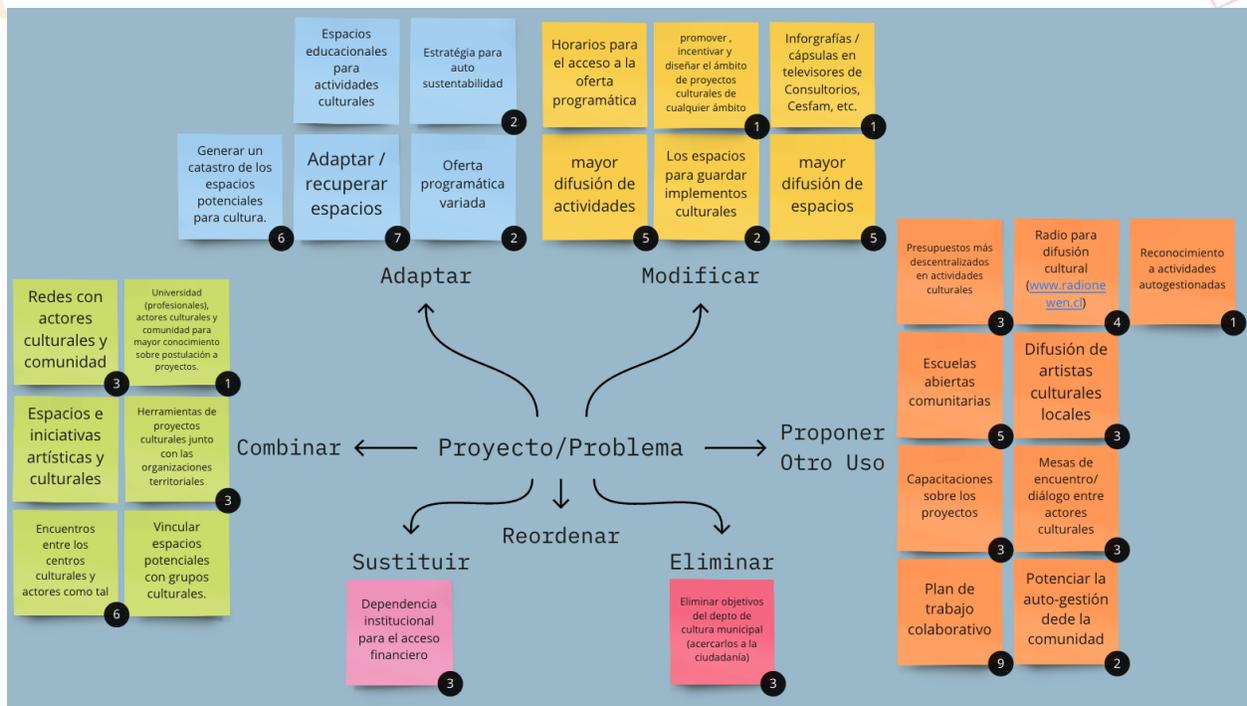


Figura 31: Votación ideas

Las ideas más representativas que han ido surgiendo, son definidas mediante una votación, donde cada participante cuenta con una cantidad acotada de votos que debe repartir en las ideas que más representan una posible solución al problema definido anteriormente, obteniendo los resultados que se priorizarán después. Las propuestas más votadas por las personas participantes fueron:

1. Plan de trabajo colaborativo.
2. Encuentros entre los Centros Culturales y actores.
3. Mayor difusión de actividades.
4. Mayor difusión de espacios.
5. Escuelas abiertas comunitarias.
6. Radios para difusión cultural.
7. Adaptar/Recuperar espacios.
8. Generar catastro de los espacios potenciales para cultura.

## El impacto de las iniciativas

Una vez finalizada esta etapa, fue necesario organizar, refinar, priorizar y discriminar ideas, y comenzar a converger en ideas de solución, que sean las más representativas del problema a resolver. Para lograr esto, las ideas agrupadas y priorizadas de acuerdo a la cantidad de votos en el mapa anterior, son ordenadas en función de reconocer dos factores fundamentales:

**La Importancia de su Impacto:** Medir o buscar el mayor impacto en la comuna, y que al mismo tiempo acerque al equipo a este gran desafío planteado y que permita obtener un alto beneficio, evitando al máximo posible la ejecución de ideas que no representen un verdadero aporte de valor rápido sobre la comunidad.

**La Factibilidad de la Idea (Esfuerzo):** Qué tan fácil, o de rápida implementación puede ser la idea de solución propuesta, haciendo una evaluación rápida del eventual costo en tiempo, esfuerzo, capital o talento humano que pueda significar una iniciativa, evitando al máximo posible la ejecución de ideas que puedan tener un nivel de esfuerzo muy elevado en su implementación.

La matriz de priorización que se utiliza en este ejercicio clasifica las actividades de acuerdo con la **Urgencia e Importancia** de cada actividad, buscando la optimización del uso del tiempo. Considerando que sobre el 40% del tiempo se pierde en actividades sin importancia, este factor equivale a uno de los principales alicientes al fracaso de los proyectos y el desvanecimiento de resultados en el tiempo. Independientemente del interés que exista en las actividades seleccionadas, se ejecutarán en el orden temporal que corresponda, a fin de optimizar los resultados, **comprendiendo que no se puede hacer todo al mismo tiempo**. Esta temporalidad no implica ni compromiso ni una propuesta. Sólo representa lo que, para los participantes, involucrados en el proceso, les aportará más valor en el tiempo.

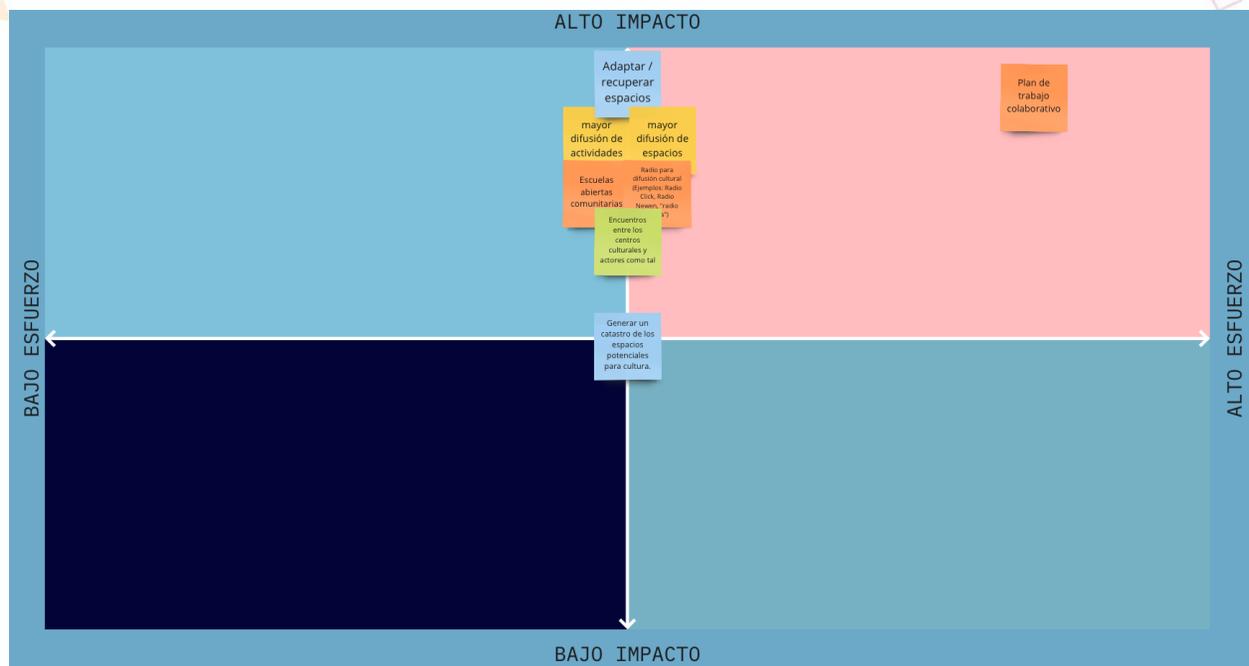


Figura 32: Matriz de Impacto

En esta parte **los participantes ordenan las ideas al impacto y el esfuerzo probable**; es decir, acciones claves y alcanzables que logren afectar de manera positiva a un amplio grupo de habitantes de la comuna, y que sean realizadas con mayor o menor esfuerzo. Esto en la medida que se logren voluntades, recursos y redes en el trabajo comunal. Los resultados de esta reflexión fueron las siguientes:

#### Alto Impacto/Alto Esfuerzo

- Plan de trabajo colaborativo.

#### Alto Impacto/Mediano Esfuerzo

- Adaptar/Recuperar espacios.
- Mayor difusión de actividades.
- Mayor difusión de espacios.
- Radios para difusión cultural.
- Escuelas abiertas comunitarias.
- Encuentro entre los centros culturales y actores.

## Mediano Impacto/Mediano Esfuerzo

- Generar un catastro de los espacios potenciales para la cultura.

### Línea de tiempo

Los participantes sugieren algunas de las prioridades a alcanzar de acuerdo a su importancia (1°, 2°, 3°); y **dar solución a las necesidades culturales de la comuna en un determinado tiempo**. Se trata de una hoja de ruta con metas alcanzables en tres fases temporales. Los resultados fueron los siguientes;

#### Fase 1

- Plan de trabajo colaborativo.
- Encuentro entre los centros culturales y actores locales.
- Generar un catastro de los espacios potenciales para la cultura.

#### Fase 2

- Adaptar/Recuperar espacios.
- Mayor difusión de espacios.

#### Fase 3

- Mayor difusión de actividades.
- Radios para difusión cultural.
- Escuelas abiertas comunitarias.

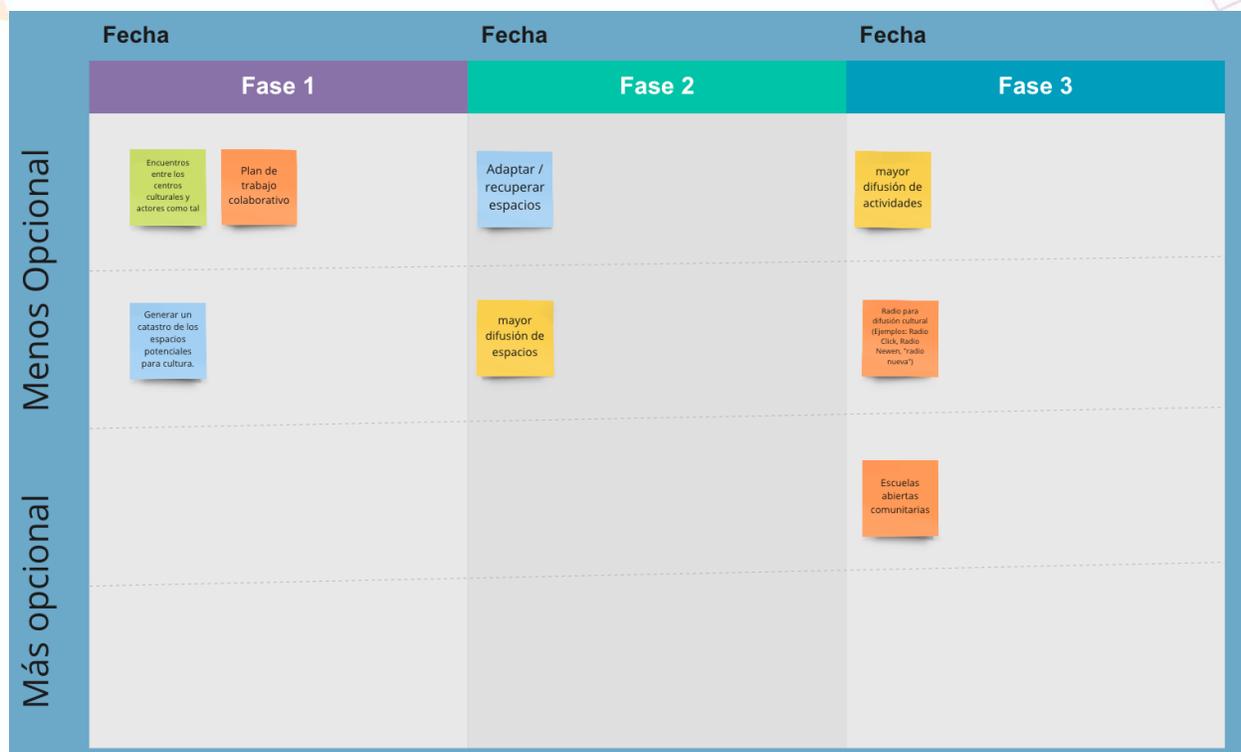


Figura 33: Línea de tiempo (Fases de implementación)

### Priorización de objetivos

Una vez finalizado el proceso de ideación, el equipo de trabajo tiene la responsabilidad de consolidar todo lo desarrollado para definir los **Objetivos Prioritarios**, sumando a los involucrados en el proyecto, y una calendarización que deberá ser referenciada una vez que los grupos participantes vuelvan a reunirse. De esta manera, los Objetivos Prioritarios para la comuna de **MACUL** son:

- **AUMENTAR LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA.**
- **HABILITACIÓN DE ESPACIOS (% HABILITADO).**
- **INCREMENTAR LA CANTIDAD DE ACTIVIDADES COMUNITARIAS.**
- **OFERTA TEMÁTICA INCLUSIVA.**
- **INCREMENTAR VINCULACIÓN TERRITORIAL.**

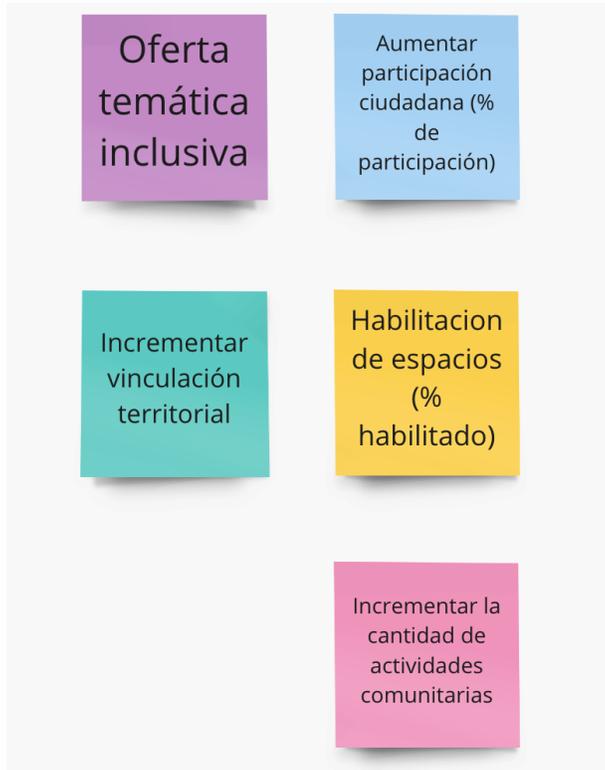


Figura 34: Objetivos del proyecto



Figura 35: Participantes Cartografía Colaborativa Miro

## Observaciones

Las personas participantes señalan algunas diferencias en cuanto a cómo gestionar algunas actividades y propuestas para trabajar, no obstante, comparten objetivos y sentires en común, lo cual ha favorecido la conversación y el planteamiento de algunas acciones en conjunto para brindar a la comunidad una buena oferta cultural.

A su vez, les agradó la estrategia de utilizar herramientas participativas, ya que permitió cruzar conocimientos e ideas, pudiendo aprender de todas las organizaciones y formas de brindar y trabajar en la dimensión de la gestión cultural.

Los resultados generales surgidos en este Laboratorio se pueden encontrar en el siguiente enlace del [Panel Digital Miro - Macul](#)

## PALABRAS AL CIERRE

### CONCLUSIONES

En la comuna de **MACUL**, se siente una debilidad, una deuda que requiere ser resuelta con cierta urgencia; instalar una Corporación Cultural. En segundo lugar, acercarse desde la municipalidad a la comunidad cultural. Se señala que la comuna no cuenta con una Corporación Cultural, y que ello ha generado que el equipo de trabajo muchas veces no pueda responder con la oferta a las demandas culturales, la **creación de una Corporación Cultural** sería una ayuda incluso para canalizar los recursos y la vinculación con las organizaciones sociales.

Pero también los asistentes definen una serie de necesidades más específicas todas posibles de realizar. Por ejemplo, fomentar la **difusión de los espacios disponibles para las actividades culturales**. Para ello, sería necesario **realizar un catastro de los espacios disponibles y de los agentes artistas y cultores territoriales; organizaciones sociales y comunitarias** que se encuentran con la disposición de trabajar y observar qué actividades realizan. Se llama también a **promover, incentivar y diseñar el ámbito de proyectos culturales** de cualquier ámbito.

Es necesario que se vuelva a **trabajar con el programa “Escuelas Abiertas”**, en donde los colegios son un elemento clave en el tema de infraestructura, para lo cual es necesario poder conversar con los encargados de aquellos espacios educativos y articular estrategias entre departamento de la municipalidad. Es necesario poder **crear mesas de encuentro y diálogo con actores culturales** para entablar un trabajo colaborativo y conjunto de objetivos en común.

Se hace imprescindible poder **generar instancias de difusión** tanto de las actividades como también de las actividades de artistas locales, para lo cual se propone **potenciar una radio comunitaria** que dé a conocer tales ideas.

**Re vinculación con la comunidad, los territorios y personas gestoras de cultura de la comuna**, ya que en un pasado se realizaban encuentros donde se generaban propuestas, articulaciones y diálogos en conjunto. Se destaca la importancia de la motivación, la voluntad y la autogestión, a fin de generar instancias culturales para la comunidad.

**Contar con una red de contenidos que tenga muestras audiovisuales**, a fin de también poder difundir los trabajos que se realizan y la invitación a participar de tales espacios a las iniciativas locales. **Combinar los espacios y los oficios para una mejor vinculación** puesto que muchas

veces no se conocen entre las mismas y en ocasiones se tiende a distinguir actividades, por lo que el trabajo en conjunto es fundamental.

## SUGERENCIAS

A partir de los elementos del diagnóstico que surgieron de los Laboratorios de Gestión Cultural Territorial, y considerando especialmente el planteamiento de objetivos para el mediano y largo plazo; se entregan las siguientes orientaciones a los agentes culturales de la comuna de **MACUL** para ser considerados entre los compromisos y las fases siguientes de la gestión cultural en el territorio.

### PROPICIAR UNA SUBJETIVIDAD POSITIVA DE LA CULTURA

- Para alcanzar el reconocimiento y valorización de la cultura y las artes deberá desarrollarse un ejercicio de voluntades en la toma de decisiones entre la municipalidad y las organizaciones que tengan como objetivo mejorar la calidad de vida de vecinos y vecinas de la comuna. Suele suceder que las burocracias institucionales o la desarticulación comunitaria obliga a seguir caminos paralelos limitando los pocos recursos existentes y poniendo en riesgo la sobrevivencia de las iniciativas.
- La valorización de la cultura inicia cuando se vive y experimenta la cultura; ese es el momento en que se ejercita el **DERECHO CULTURAL**, cuando se participa y se toman decisiones en conjunto y de manera colaborativa. Es en ese momento cuando se percibe el mejoramiento de la calidad de vida, el desarrollo de la creatividad y el gusto estético por la belleza. El reconocimiento debe surgir considerando, por ejemplo, realizar ejercicios prácticos de participación e inclusión de todos los actores interesados en mejorar la vida comunitaria a través de la cultura, para eso se requiere disposición de las partes y voluntad política para operacionalizar la demanda social.

### FORTALECER LAS REDES DE APOYO A LA CULTURA COMUNITARIA

- Las alianzas y los vínculos entre los diferentes actores sociales y culturales del territorio comunal son elementos primordiales para el desarrollo de la cultura local; implica necesariamente desarrollar una labor transversal de fortalecer y resignificar las ya existentes, o construir nuevas redes socioculturales en los distintos niveles territoriales.

El compromiso institucional de la municipalidad a través de su equipo encargado de cultura, como representante de la demanda social y cultural del territorio, es el que tiene la primera responsabilidad de encauzar las propuestas que surgen desde los distintos actores, promoviendo y motivando la articulación y la participación directa de las organizaciones socioculturales y también las instituciones educativas en la planificación de la cultura comunal.

- Las organizaciones comunitarias encuentran también una gran oportunidad para conformar redes territoriales, tal como lo han venido haciendo por décadas de manera autónoma. Ahora bien, los agentes comunitarios deben buscar un vínculo también con la municipalidad donde encuentran los recursos, la infraestructura y los servicios de uso público con lo cual desarrollar sus iniciativas en el territorio. Esto requiere importantes acuerdos entre las partes sin los cuales no se podría llegar a resultados posibles que aquí se han planteado como propósitos.
- Del mismo modo la institucionalidad educativa del municipio puede abrirse a la oportunidad de desarrollar experiencias como las Escuelas Abiertas o espacios de contenidos curriculares relacionados con la cultura y las artes, por ejemplo, integrando una mirada transdisciplinar a través de un ejercicio piloto en las escuelas públicas de la comuna. Serán directores y directoras, personas con jefaturas de UTP, docentes y estudiantes quienes, en conjunto con el equipo de cultura, articulen la demanda para avanzar a una educación artística, o a una educación que coloque al centro el arte y la cultura para el despliegue de aprendizajes integrales, cuyo impacto se evidencie en las nuevas generaciones, como bien lo sustentan los estudios científicos asociados a temáticas de aprendizaje integral.

## LA NECESARIA DESCENTRALIZACIÓN

- Uno de los fenómenos transversales que rodean a la sociedad moderna es la centralización de las estructuras más importantes como la economía, la tecnología y también la gestión de la cultura. En el territorio local también sucede como una externalidad aprendida del estado central. El efecto más inmediato de la centralización es la exclusión de las expresiones propias de la comunidad y sus organizaciones socioculturales. El segundo efecto es el distanciamiento y la desconfianza de las instituciones al no tomar en cuenta la riqueza creativa y diversa de los actores de un territorio.

- Para el caso de esta comuna, se deberá considerar un acercamiento en alza que permita mejorar el protagonismo de las comunidades, no solo para descentralizar las manifestaciones culturales sino, para resolver el problema del distanciamiento entre la institución cultural y la comunidad social. Esto requiere de esfuerzos y voluntades mutuas que permitan el desarrollo y apoyo de iniciativas en los distintos sectores, volviéndose un doble desafío, tanto para la descentralización de los recursos, como para la generación de alianzas entre el área municipal de cultura y los actores socio culturales del territorio.

### **HABILITAR ESPACIOS PÚBLICOS**

- El espacio público ha sido históricamente el espacio de la cultura y la manifestación creativa del arte. Porque no siempre hubo bellas artes sino expresiones humanas que se manifestaron en distintos espacios de convivencia social. Para la habilitación del espacio público habrá que superar las diferentes barreras burocráticas y colocar la expresión artística y cultural al centro de la demanda; conteniendo y reconociendo la necesidad de ofrecer a la comunidad espacios para el desarrollo de la cultura, sea como audiencias de espectáculos propios de la comuna o externos a ella; como también espacios públicos para el desarrollo y ejercicio de las artes. Facilitar la apertura e implementación de espacios públicos para la cultura es un importante desafío, que se juega en dos planos; romper el encapsulamiento de la institución cultural de la municipalidad y también, en un esfuerzo organizacional de las iniciativas comunitarias.

### **FORTALECER LAS ARTES Y LA CULTURA ARTICULANDO LOS DIFERENTES ACTORES SOCIALES Y CULTURALES**

- Las alianzas y los vínculos entre los diferentes actores sociales y culturales del territorio comunal son elementos primordiales para el desarrollo de la cultura local; implica necesariamente desarrollar una labor transversal de fortalecer y resignificar las ya existentes, o construir nuevas redes socioculturales en los distintos niveles territoriales. El compromiso institucional de la municipalidad a través de su equipo encargado de cultura, como representante de la demanda social y cultural del territorio, es el que tienen la primera responsabilidad de encauzar las propuestas que surgieron desde los distintos actores, promoviendo y motivando la articulación y la participación directa de las organizaciones e instituciones educativas en la planificación de la cultura comunal.

- Del mismo modo la institucionalidad educativa del municipio debe abrirse a la oportunidad de desarrollar experiencias como las Escuelas Abiertas o espacios de contenidos curriculares relacionados con la cultura y las artes, por ejemplo, integrando una mirada transdisciplinar a través de un ejercicio piloto en las escuelas públicas de la comuna. Serán directores y directoras, personas con jefaturas de UTP, docentes y estudiantes quienes, en conjunto con el equipo de cultura, articulen la demanda para avanzar a una educación artística, o a una educación que coloque al centro el arte y la cultura para el despliegue de aprendizajes integrales, cuyo impacto se evidencie en las nuevas generaciones, como bien lo sustentan los estudios científicos asociados a temáticas de aprendizaje integral.
- Las organizaciones comunitarias por su parte encuentran una gran oportunidad para conformar redes territoriales, tal como lo han venido haciendo por décadas de manera autónoma. Ahora bien, los agentes comunitarios deben buscar un vínculo también con la municipalidad donde encuentran los recursos, la infraestructura y los servicios de uso público con lo cual desarrollar sus iniciativas en el territorio. Esto requiere importantes acuerdos entre las partes sin los cuales no se podría llegar a resultados posibles que aquí se han planteado como propósitos.

### **CAPACITACIÓN Y FORMACIÓN PERMANENTE**

- Aprender y formarse respondiendo a la curiosidad humana, es una de las dimensiones más importantes de nuestra civilización. Vivimos en tiempos donde la información y el conocimiento son necesarios para generar oportunidades individuales en espacios laborales. Sin embargo la formación permanente en algunas áreas del saber ha estado marginada en la sociedad chilena; la filosofía, la educación cívica, la política y por supuesto la cultura y el arte. Es recurrente la necesidad de formarse en cultura y en artes, sin embargo, el modelo actual impide el desarrollo de espacios no solo en el nivel profesional, sino en el intercambio de saberes populares propios de las comunidades territoriales, conocimientos históricos instalados en las memorias colectivas que son necesarios para intercambiar sentipensares para un buen vivir.
- La formación general y específica permanente de gestores y artistas locales es tan necesaria como la urgencia de abrir espacios para las artes y las culturas; con agentes preparados para gestionar, formular, diseñar, implementar y evaluar procesos socioculturales en temáticas relevantes como las transdisciplinas, la investigación, la gestión de procesos, la alfabetización digital o las metodologías participativas que

aporten a la reafirmación y apropiación de las identidades colectivas propias del tejido territorial.

Una vez concluidos los Laboratorios de Gestión Cultural Territorial, hubo importantes compromisos entre los participantes para continuar planificando, ejecutando y resolviendo las necesidades culturales en la comuna. Se sugiere finalmente, coordinar reuniones en torno a un Plan de Acción de manera participativa con el cual ir alcanzando las etapas acordadas.

Esperando recibir una validación del presente informe invitamos a las personas participantes de los Laboratorios de Gestión Cultural Territorial a dejarnos su retroalimentación en el siguiente enlace:

[Retroalimentación Informes de Resultados](#)

## MURO DE EXPERIENCIAS

Como en la mayoría de los procesos participativos, los y las asistentes dejan su huella de sentido a partir de las reflexiones realizadas. A continuación, concluimos este informe con algunas frases significativas de quienes participaron en este proceso.

**Jose Luis Diaz Pino, Presidente y Secretario del comité de vivienda Lomas de Macul y Centro cultural y social comunidad las Lomas de Macul**

Primero que todo, para mi es una ciencia, ya que, permite indagar, analizar los propósitos de un objetivo en el cual se ven distintas opiniones de varias comunidades para una mejora del entorno, el ambiente, y la unión entre las organizaciones, canalizada hacia la municipalidad permitiendo el trabajo en conjunto que además permite los diferentes tipos de nexos en cuanto a la comunicación para que nuestros vecinos participen y/o ya sean parte de ellas, logrando llevar un espacio hacia la cultura de nuestra comuna.

**Eduardo Alejandro Medina Espinosa Gestor Tour Poblacional**

Me parece genial que se estén dando estas instancia dentro de la comuna, me parece genial saber qué hay más gente con ganas de seguir trabajando para darle vida y color a los barrios esto demuestra que se están haciendo bien las cosas".

**Francisco Tapia Leal Funcionario Público, Conjunto Folclórico**

Me parece genial que se den instancias para poder hablar de cultura, creo sí, que falta poder llegar a más personas, quizás más artistas locales que viven la cultura a diario en el barrio, ya que es distinto ver desde afuera y proponer ideas estando en un lugar donde es más fácil acceder a las herramientas, pero siempre se sacará algo bueno, desde el momento en que se den las instancias para hablar sobre cultura.

**Gerardo Balboa Encargado de Área Técnica Departamento de Cultura Macul**

La participación organizada del ciudadano de Macul es elemental para la cohesión social de la comunidad. Por ello resulta fundamental implantar los valores y creencias relacionados con esas actitudes desde la infancia. Los Laboratorios de Gestión Cultural, sienten que apuntan en esa dirección, ya que poseen la impronta de vinculación con el medio, ya que constituyen elementos transversales, en relación a las demás funciones sustantivas de nuestra Alma Máter, ya que a través de éstas el Departamento de Cultura (institucionalidad) interacciona con la Comunidad y el entorno que la rodea.



UTEM

UNIVERSIDAD  
TECNOLÓGICA  
METROPOLITANA

*del Estado de Chile*

**Contáctanos:**  
[labcultural@utem.cl](mailto:labcultural@utem.cl)

**Visítanos en:**  
[www.vtte.utem.cl](http://www.vtte.utem.cl)

## Búscanos como Vinculación con el Medio UTEM

-  [facebook.com/vcm.utem/](https://facebook.com/vcm.utem/)
-  [twitter.com/vcmutem/](https://twitter.com/vcmutem/)
-  [youtube.com/VinculacionconelMedioUTEM/](https://youtube.com/VinculacionconelMedioUTEM/)
-  [linkedin.com/school/universidad-tecnologica-metropolitana/](https://linkedin.com/school/universidad-tecnologica-metropolitana/)
-  [instagram.com/vcm.utem/](https://instagram.com/vcm.utem/)

Proyecto  
financiado por :

