

INFORME DE RESULTADOS
PROCESO DE
INVESTIGACIÓN-ACCIÓN
PARTICIPATIVA

Propuestas, Caracterización
e Identificación de
necesidades culturales

Comuna de Puente Alto

© Universidad Tecnológica Metropolitana, Vicerrectoría de Transferencia Tecnológica y Extensión

Se autoriza el uso y difusión de los contenidos para fines culturales e investigativos, siempre citando la fuente de origen del documento y notificando por escrito de los titulares del copyright junto a link o fuente de la obra en donde se hará uso de la información.

**INFORME DE RESULTADOS
PROCESO DE INVESTIGACIÓN-ACCIÓN PARTICIPATIVA**

Propuestas, Caracterización e Identificación de necesidades culturales.

Equipo de Trabajo

- **Coordinadora General:** Nicole Fuentes Soto
- **Coordinadora Territorial y del Estudio:** Soledad Vidal Vergara
- **Gestora Cultural y Mediadora General:** Carla Ibacache Calderón
- **Sistematizador General:** Jorge Bozo Marambio
- **Facilitadora Cartografía Social:** Diamela Gallegos Muñoz
- **Sistematizadoras / Facilitadoras:** Fabiana Hernández, Pamela Carvallo Valencia, Krishna Romero Bravo, Ana Weldt Alarcón y Camila Pacheco Beltrán
- **Facilitador Plataforma Miro:** Marcelo Magaña Silva

Para el equipo de trabajo de la UTEM, los talleres que dan cuerpo a este informe y que son parte de los Laboratorios de Gestión Cultural Territorial son fruto de un conjunto de profesionales, estudiantes y personas que formaron parte de los procesos participativos en cada comuna. Se agradece en cada caso para la coordinación a las áreas de Cultura Municipal y Red de Centros Culturales Públicos de la Región Metropolitana por ser una parte activa del trabajo.

Diseño, diagramación, portada y corrección de estilo:

Felipe Carrasco Zúñiga

Vicerrectoría de Transferencia Tecnológica y Extensión

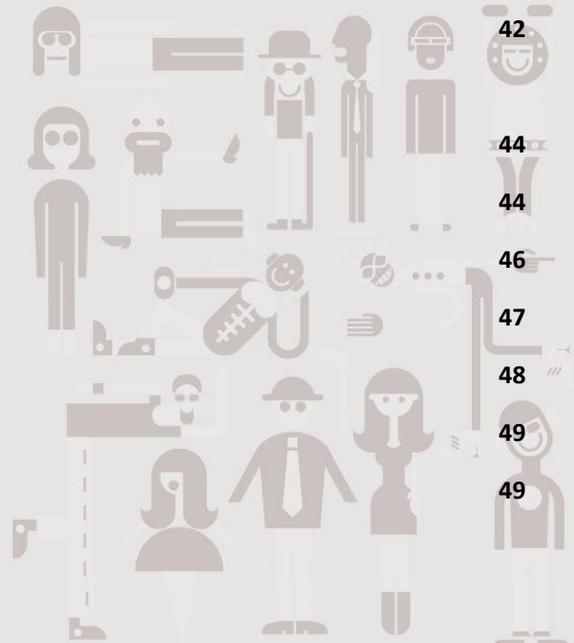
www.vtte.utem.cl

labcultural@utem.cl

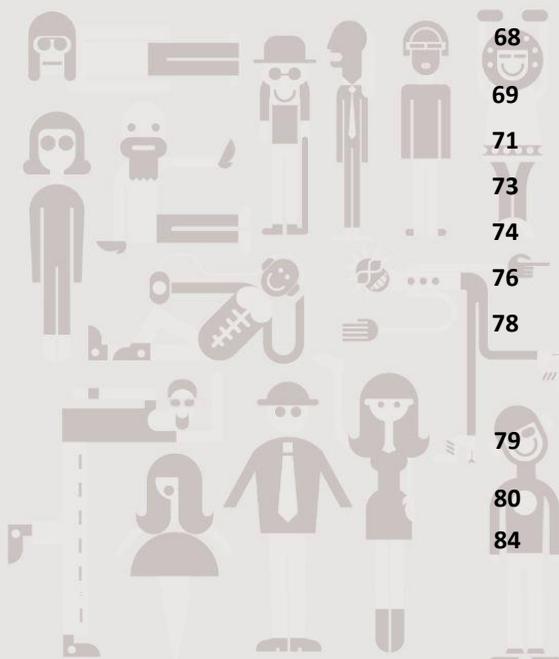
Santiago de Chile, agosto de 2021

Tabla de Contenido

INTRODUCCIÓN	6
La UTEM al servicio de la sociedad	7
La Extensión Universitaria UTEM	9
ANTECEDENTES	12
Datos generales sobre la cultura comunal en la Región Metropolitana	13
Características del espacio cultural	16
Programación	22
Planificación y estudios territoriales	25
La Gestión Cultural en periodo de Pandemia	29
El compromiso Cultural de la UTEM	32
Alianzas UTEM- Gobiernos Locales	34
Una experiencia Pedagógica Innovadora	35
OBJETIVO DEL ESTUDIO	37
Alcance del Proyecto	38
Agentes Locales Participantes	39
DISEÑO METODOLÓGICO	40
Investigación Acción Participativa	40
Propuesta Participativa (Cartografía Social)	40
Temáticas y categorías	42
RESULTADOS COMUNALES, PUENTE ALTO	44
FASE DIAGNÓSTICO	44
Características del contexto comunal	44
Laboratorios participativos	46
Participantes Locales	47
GESTIÓN CULTURAL DESDE LA EXPERIENCIA MUNICIPAL	48
Estrategias en red para acercar la cultura a la comunidad	49
Programación, fortalezas, dificultades y sueños	49



Efectos de la pandemia (positivos y negativos)	49
Necesidades culturales, barreras de acceso y problemáticas	50
Observaciones	50
GESTIÓN CULTURAL DESDE LA EXPERIENCIA ESCOLAR	51
Estrategias en red del establecimiento para acercar la cultura a la comunidad	52
Programación; fortalezas, dificultades y sueños	52
Efectos de la Pandemia (positivos y negativos)	54
Necesidades culturales, barreras de acceso y problemáticas	54
Observaciones	54
AUTOGESTIÓN CULTURAL DESDE LA EXPERIENCIA COMUNITARIA	56
Características del territorio cultural comunitario	56
Principales dificultades para acceder a las actividades culturales	57
Principales elementos para transformarse en comuna cultural (sueños y deseos)	57
Efectos de la Pandemia (positivos y negativos)	55
Necesidades culturales urgentes	55
Observaciones	58
Conclusiones generales del diagnóstico	61
FASE DE PROPUESTAS	
INICIATIVAS PARA UNA AGENDA CULTURAL EN EL TERRITORIO COMUNAL	63
Necesidades	65
Definición del problema	68
Lluvia de ideas	69
El impacto de las iniciativas	71
Línea de tiempo	73
Los riesgos	74
Priorización de objetivos	76
Observaciones	78
PALABRAS AL CIERRE	
CONCLUSIONES (otras observaciones)	79
SUGERENCIAS	80
MURO DE EXPERIENCIAS	84





Parte I

Introducción



INTRODUCCIÓN

Los Laboratorios de Gestión Cultural Territorial son herramientas participativas que buscan generar conocimiento compartido entre agentes locales, sobre las necesidades culturales en 20 comunas de la Región Metropolitana; un estudio que pueda aportar información a los lineamientos programáticos de cada uno de los territorios participantes y a la vez, actualizar las líneas de extensión académica en los territorios de la Universidad Tecnológica Metropolitana (UTEM).

Este proceso será desarrollado a través de la Investigación Acción Participativa, que implique a los sujetos en la praxis, con espacios permanentes de reflexión y acción sobre la práctica, con análisis y retroalimentación de la información y la gestión del proceso. El proyecto se divide en cuatro fases:

Fase 1: Diseño de la estrategia de investigación, donde se definen las preguntas de investigación, se seleccionan las comunas y los actores claves participantes.

Fase 2: Diagnóstico participativo del cual se espera producir información que permita un catastro territorial.

Fase 3: Espacios participativos de co-creación, a través del trabajo permanente con las comunidades locales.

Fase 4: Propuestas de valor y nuevos aprendizajes que permitan la validación de los resultados.

En síntesis, esta investigación promovida por el Área de Extensión de la UTEM, tiene como objetivo producir información desde los territorios, que permita facilitar los procesos estratégicos de desarrollo cultural de las comunas participantes, y a la vez fortalecer las alianzas entre Instituciones, Organizaciones Locales y la Universidad Tecnológica Metropolitana.

El siguiente informe entrega los resultados de dos fases incluyendo un **Diagnóstico Participativo y un Catastro Territorial a partir del trabajo realizado con comunidades de 20 comunas de la Región Metropolitana**.

La UTEM al servicio de la sociedad

Claudia García

*Vicerrectora de Transferencia Tecnológica y Extensión
Universidad Tecnológica Metropolitana*

La misión institucional de la UTEM declara que, por medio de su quehacer, debe contribuir al desarrollo sustentable del país y de la sociedad de la que forma parte. El cumplimiento de tales definiciones se expresa en la aplicación de la Política de Vinculación con el Medio y de los objetivos estratégicos y metas establecidos en el Plan de Desarrollo Estratégico. Es por eso que La Universidad reconoce y establece vínculos formales con actores relevantes del medio en: investigación aplicada, transferencia tecnológica, cultura de innovación y emprendimiento, retroalimentación a la docencia de pregrado, titulados/as y su medio laboral, extensión académica y artístico cultural, y educación continua.

Es por eso que los Laboratorios de Gestión Cultural Territorial, impulsados desde nuestra área de Extensión Universitaria, permiten abrir los ámbitos de relación, no solo desde la perspectiva educativa, sino que también cultural, en el sentido más amplio de la palabra. Este proyecto nos ha permitido por sobre todo hacer un foco en aquellas comunas de donde provienen nuestros y nuestras estudiantes en la Región Metropolitana, ya que es nuestro entorno de relación preferente y por lo tanto, el primer compromiso es poder aportar en acortar las brechas y oportunidades que inciden en el desarrollo integral de ellos y ellas, pero también de sus entornos y familias. De ahí que en el desarrollo de los Laboratorios se haya y se ponga mucho énfasis en las instancias de participación, para que toda acción de vinculación primeramente tenga sentido con las necesidades y sentires de las personas, respondiendo al principio de bidireccionalidad que subyace en la base de nuestro modelo de Vinculación con el Medio y por el cual estamos constantemente respondiendo al Ministerio de Educación, desde su concepción como función sustantiva, tercera misión o reflejo social de las funciones de formación de personas, generación de conocimiento y de servicio al medio externo, mediante una interacción significativa, permanente y bidireccional con los actores del entorno y contribuir al enriquecimiento, calidad y pertinencia de las actividades de docencia e investigación.

Tenemos claro que nuestra misión fundamental es formar personas con altas capacidades académicas y profesionales, en el ámbito preferentemente tecnológico, apoyada en la generación, transferencia, aplicación y difusión del conocimiento en las áreas del saber que le son propias, pero nuestra visión se sustenta en promover principios de equidad social, tolerancia y pluralismo, es por eso que nos sentimos completamente comprometidos con el futuro común donde las instituciones de educación superior y en particular aquellas que dependen del Estado, como la nuestra, puedan abrir espacios de diálogo y ser partícipes de los

procesos sociales, pero sobre todo conscientes del valor transformador que poseen los espacios culturales. Es por último que nos sentimos profundamente agradecidos de las 20 comunas y 285 personas que formaron parte de este proceso, porque eso permitirá que la ejecución de actividades y colaboraciones futuras tengan como base el análisis que hoy se presenta en este documento.

La Extensión Universitaria UTEM, agentes de vinculación inicial para la incidencia en el fortalecimiento de relaciones complejas universidad-sociedad

Nicole Fuentes

Encargada de Extensión Universitaria

Universidad Tecnológica Metropolitana

Desde hace una década por lo menos se viene reflexionando intensamente acerca de los desafíos y perspectiva de la dirección estratégica de las instituciones de educación superior y sin duda cuando nos situamos en esa discusión, necesariamente debemos remitirnos a la comprensión de los alcances de la educación y su rol en la sociedad, para ello lo lógico es utilizar consensos globales y marcos normativos como la Declaración Final de la Conferencia Mundial sobre la Educación Superior de la UNESCO en París, donde se planteó que la Educación es un Derecho Humano y este nivel de formación constituye un bien público y un imperativo estratégico para el desarrollo de los países. En efecto, el contexto planteado a escala global por la sociedad del conocimiento, ciertamente implica que el desarrollo colectivo y el bienestar individual están determinados por las oportunidades de acceso a una educación superior de calidad, pero también cómo esos espacios de educación son virtuosos y permeables en su interacción social.

Asimismo, el aporte de las universidades en investigación y transferencia de conocimiento representa una fuente insustituible para la innovación, principal senda del cambio social en el mundo actual. Sin embargo, la sociedad ha empujado a la educación superior cada vez más para mirar más allá de la formación en tanto capital humano avanzado y de alguna manera a través de los procesos sociales han interpelado a estas instituciones para que centren sus funciones y visiones en valores como la democracia y la justicia social, aportando en ámbitos del desarrollo humano y ciudadano. Todo ello ha implicado que las universidades se planteen debates importantes en torno a la función de Vinculación con el Medio y cómo esta puede contribuir a la docencia, la investigación y a la propia gestión universitaria, pero han sido quizás aún más significativos los cuestionamientos y análisis sobre los entornos que dotan de sentido al mismo concepto, ya que lo relacional subyace en la expresión de vinculación. Para que exista vinculación debe existir *otro*, que no necesariamente forma parte del círculo o comunidad educativa.

De cierta forma la reflexión anterior permite adentrarnos en el corazón y propósito de los Laboratorios de Gestión Cultural, porque por un lado, este proyecto persigue ser coherente con los cambios sociales y ser agentes activos al servicio de las diferentes necesidades de las personas de los entornos preferentes de la universidad (Región Metropolitana); y por otro, se busca potenciar la relación con actores locales y regionales a través del trabajo en red territorial

que propicie el intercambio cultural y social que incida también en el desarrollo integral de los y las estudiantes UTEM, así como toda su comunidad, todo ello en el marco del modelo de Vinculación con el Medio a cargo del Área de Extensión Universitaria para este caso en particular.

El Área de Extensión tiene como objetivo principal fortalecer la extensión académica mediante iniciativas de difusión del conocimiento y su contribución a sus ámbitos educativos, formativos, profesionales, disciplinares y/o científicos, y fomentar la extensión artístico cultural mediante la generación de iniciativas que cultivan el arte, la cultura y el patrimonio. Dado que la Vinculación con el Medio es un concepto que se define función de un *otro*, entonces la principal pregunta en torno a la cual se han gestado los Laboratorios de Gestión Cultural es acerca de cómo se comportan los territorios y cuáles son sus necesidades en el ámbito cultural y cómo es posible establecer un diálogo bidireccional constante, donde se puedan entramar relaciones educativas, culturales y de desarrollo.

Este proyecto, tiene un horizonte de ejecución de dos años (2021-2022), sin embargo se formuló desde su inicio como una herramienta metodológica que permitiera un desarrollo simbiótico de relaciones, donde la co-creación cumple un rol fundamental en la búsqueda de alternativas y acuerdos en torno a lo que se puede hacer o no en conjunto. Es por eso que el objetivo inicial se centra en analizar las necesidades culturales y de extensión en el territorio para la obtención de lineamientos comunes programáticos que aseguren la participación de más personas en cada una de las comunas con las que nos vinculamos.

De las acciones abordadas hasta la fecha y que se continuarán fortaleciendo se pueden considerar las siguientes:

1. Realizar un levantamiento de necesidades territoriales de comunas específicas con lo cual diagnosticar el estado de la cultura y el arte
2. Entregar a los actores locales los insumos que surjan de este proyecto, para así, potenciar el desarrollo de la cultura y el arte en los territorios locales
3. Fortalecer los vínculos de la universidad con los agentes locales de las comunas participantes de tal modo de articular necesidades e intereses comunes.

Nuestro modelo de vinculación se basa la relación con campos de interacción (Estado-Empresa-Sociedad Civil) porque se tiene la certeza de que esa *Triple Hélice* es lo que aumenta el impacto y contribución de la vinculación, por lo tanto es un impulso para el equipo de este proyecto perseguir el máximo de coherencia y respeto por reconocer los sentires y saberes de las personas e instituciones que se han involucrado en este proceso: Departamentos

de Cultura Municipal, Centros Culturales (a través de la Asociación de Red de Centros Culturales de la Región Metropolitana), comunidades y agentes culturales autónomos y de comunidades educativas. Pero también se reconoce el aporte de estudiantes y profesionales de la Escuela de Trabajo Social UTEM que han aportado desde la disciplina y han propiciado un intercambio de conocimiento con todos y todas las participantes que solo han enriquecido los resultados y análisis de estas etapas del proyecto.

Confiamos en que el resultado de estos talleres son la integración y articulación de base para la gestión de las próximas fases, de un desarrollo complejo, de un Plan Programático de acciones comunes, entre la universidad y la sociedad, robusto y consistente, donde la cultura sea un sinónimo de encuentro, intercambio, enriquecimiento individual y colectivo, pero también en sí mismo sea un espacio de democratización e interacción para mejorar la calidad de vida el desarrollo de las personas, todos ellos elementos que impulsan la visión de una universidad pública y estatal.

ANTECEDENTES

La Unesco ha desarrollado una noción de cultura que resulta orientadora, en tanto la define como “El conjunto de características distintivas espirituales, materiales, intelectuales y emocionales de una sociedad o grupo social que abarcan no sólo el arte y la literatura, sino estilos de vida, formas de vivir juntos, sistemas de valor, tradiciones y creencias” (Unesco, 2014, p.11). Si esta definición la sumamos a las nuevas maneras de gestión cultural, análisis de participación de las personas y la manera en que se viene desarrollando la institucionalidad cultural del país, veremos que existe una atención y preocupación por el reconocimiento del territorio como un factor primordial en la efectividad de las prácticas culturales, pero por sobre todo en la democratización de los servicios y bienes culturales.

Es así como la Ley N° 21.045 que crea el Ministerio de Cultura, las Artes y el Patrimonio en el año 2017 resalta que “Reconocer las particularidades e identidades culturales territoriales que se expresan, entre otros, a nivel comunal, provincial y regional, como también, en sectores urbanos y rurales; promoviendo y contribuyendo a la activa participación de cada comuna, provincia y región en el desarrollo cultural del país y de su respectivo territorio”, son importantes para a la hora de enfrentar los planes de gestión y normativa estatal. En la Encuesta Nacional de Participación y Consumo Cultural (2012) se resalta que al menos el promedio de población excluida a nivel nacional, que no han participado en los anteriores 12 meses o nunca en su vida en alguna de las actividades consideradas, es de 7,37%, estadística que se determina por la centralidad de la gestión y política pública cultural. Al hablar de centralización, en este ámbito, no solo se perciben las asimetrías entre la región Metropolitana y el resto del país; esta relación se replica entre grandes y pequeñas ciudades, así como entre las distintas capitales regionales y las provincias, como se deriva de los resultados de estudios cualitativos (Consejo Nacional de las Culturas y las Artes, 2014).

A nivel administrativo, la Región Metropolitana está liderada por el Gobierno Regional (GORE), encabezado por el Intendente y el Consejo Regional. Territorialmente está organizada en 6 provincias que agrupan 52 comunas autónomas con autoridades electas democráticamente, 34 de las comunas corresponden al área urbana de Santiago y 18 al entorno rural. El mismo GORE considera que el explosivo desarrollo económico experimentado durante los últimos años ha incrementado de manera preocupante los índices de desigualdad, posicionando a la Región como la más desigual del país (GORE 2012). El capital social no se consolida a niveles satisfactorios, dando oportunidad a las universidades estatales para abordar su carácter público que habita en el compromiso con las transformaciones sociales, su problematización e incorporación como sujeto parte de un mismo contexto.

Otro antecedente que complementa esto último y que sustenta la relación del proyecto con el territorio es que “para gran parte de los eventos y actividades culturales, alrededor de un 50% de los consumidores corresponde a los estratos C2 y C3. Sin embargo, persiste la desigualdad de acceso que relega a los estratos bajos (D y E) a porcentajes de participación notablemente inferiores, cercanos al 10%. Este escenario indudablemente plantea desafíos ineludibles relacionados con la focalización de políticas, planes y programas culturales, al identificar población vulnerable en el acceso a las actividades” (Segunda Encuesta Nacional de participación y consumo cultural, Consejo Nacional de la Cultura y las Artes, 2011). Es por lo anterior que el proyecto contempla su involucramiento como contraparte a la Red de Centros Culturales de la RM (un tercio de las comunas de Santiago, 34,6%), ya que ésta es apoyada por el Gobierno Regional y el Consejo de la Cultura de la Región Metropolitana, mediante el programa Santiago es Mío, alineando los focos estratégicos que se han establecido para la cubrir las necesidades culturales y sociales. La consideración de los espacios culturales para el nexo territorial del proyecto son muy importantes en el efecto con sus habitantes, ya que en función de lo expuesto al comienzo de este punto y lo expresado en otros datos ofrecidos por la Segunda Encuesta Nacional de participación y consumo cultural se indicaba que el 49% de los encuestados afirmaba contar con un centro cultural cerca de su hogar, lo cual reafirma la necesidad de potenciar el acceso y nutrir esos espacios con un programa estable que sostenga el interés en los vecinos y vecinas de las comunas.

Datos generales sobre la cultura comunal en la Región Metropolitana

Con el propósito de articular el proyecto Laboratorios de Gestión Cultural Territorial y conocer de manera previa el estado del arte de las instituciones culturales municipales, se realizó un diagnóstico ex ante, arrojando algunos datos importantes sobre la gestión cultural de los municipios en el Gran Santiago. Esta indagación cuantitativa realizada a 22 comunas, implicó seleccionar algunos criterios de priorización:

- Lugar de origen de estudiantes Universidad Tecnológica Metropolitana
- Red de Centros Culturales Públicos de la Región Metropolitana
- Establecimientos Educativos del Programa de Acceso a la Educación Superior. (Se incluyen los establecimientos de Administración Delegada UTEM)
- Emplazamiento de sedes de la Universidad

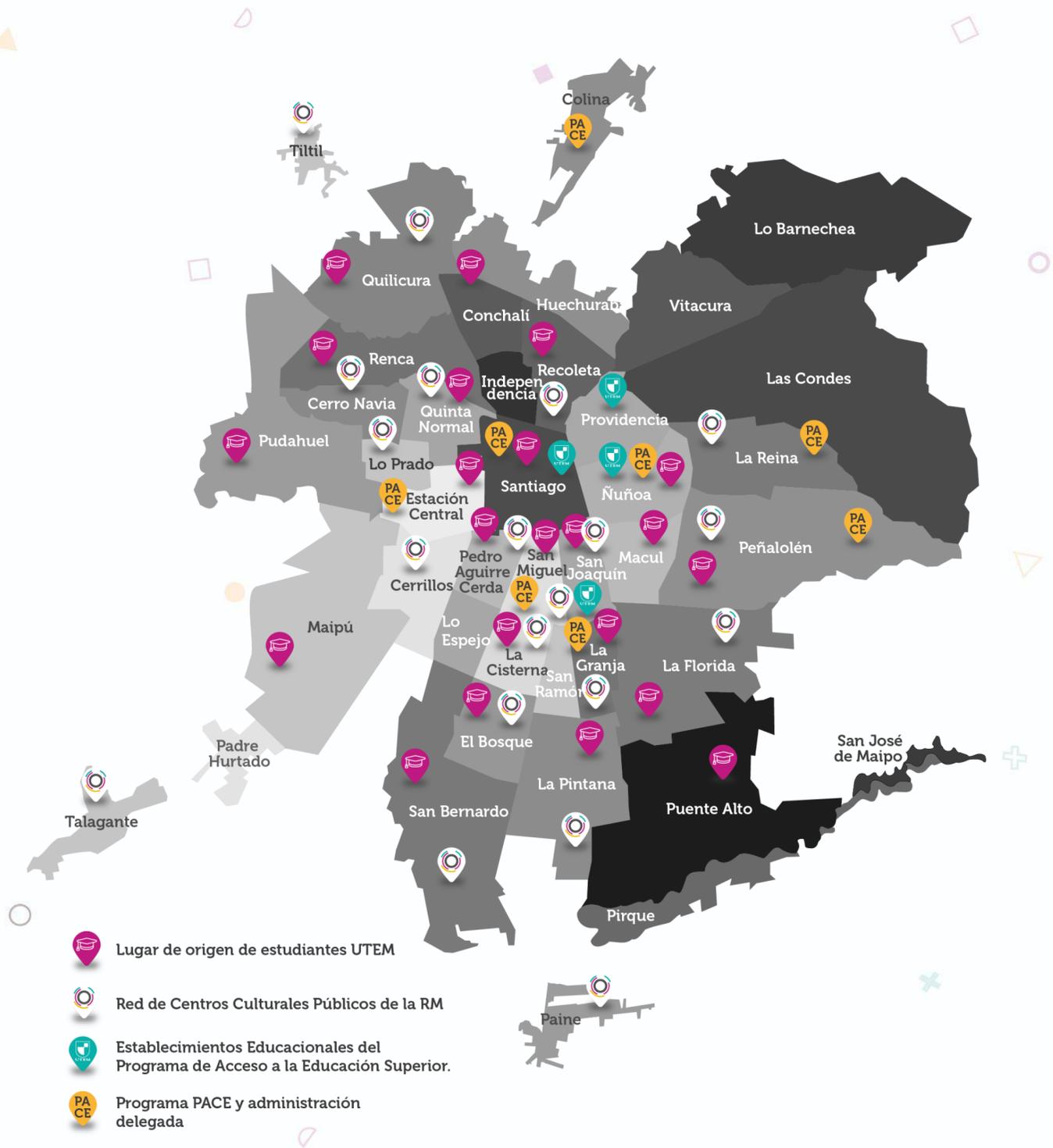


Figura 1: Mapa criterios de priorización

A modo de catastro y mediante un formulario en línea, se aplicó la encuesta: “Catastro de Cultura Municipal”, obteniendo datos preliminares del territorio. A través de este instrumento, se proponen un grupo de preguntas asociadas a cinco dimensiones:

- *Características de la infraestructura y espacios para la cultura*
- *Antecedentes sobre programación cultural*
- *Planificación para el desarrollo de políticas públicas*
- *Realización de estudios territoriales*
- *Efectos de la pandemia*

La encuesta fue enviada a 27 comunas de la Región Metropolitana, de las cuales 22 finalmente respondieron.

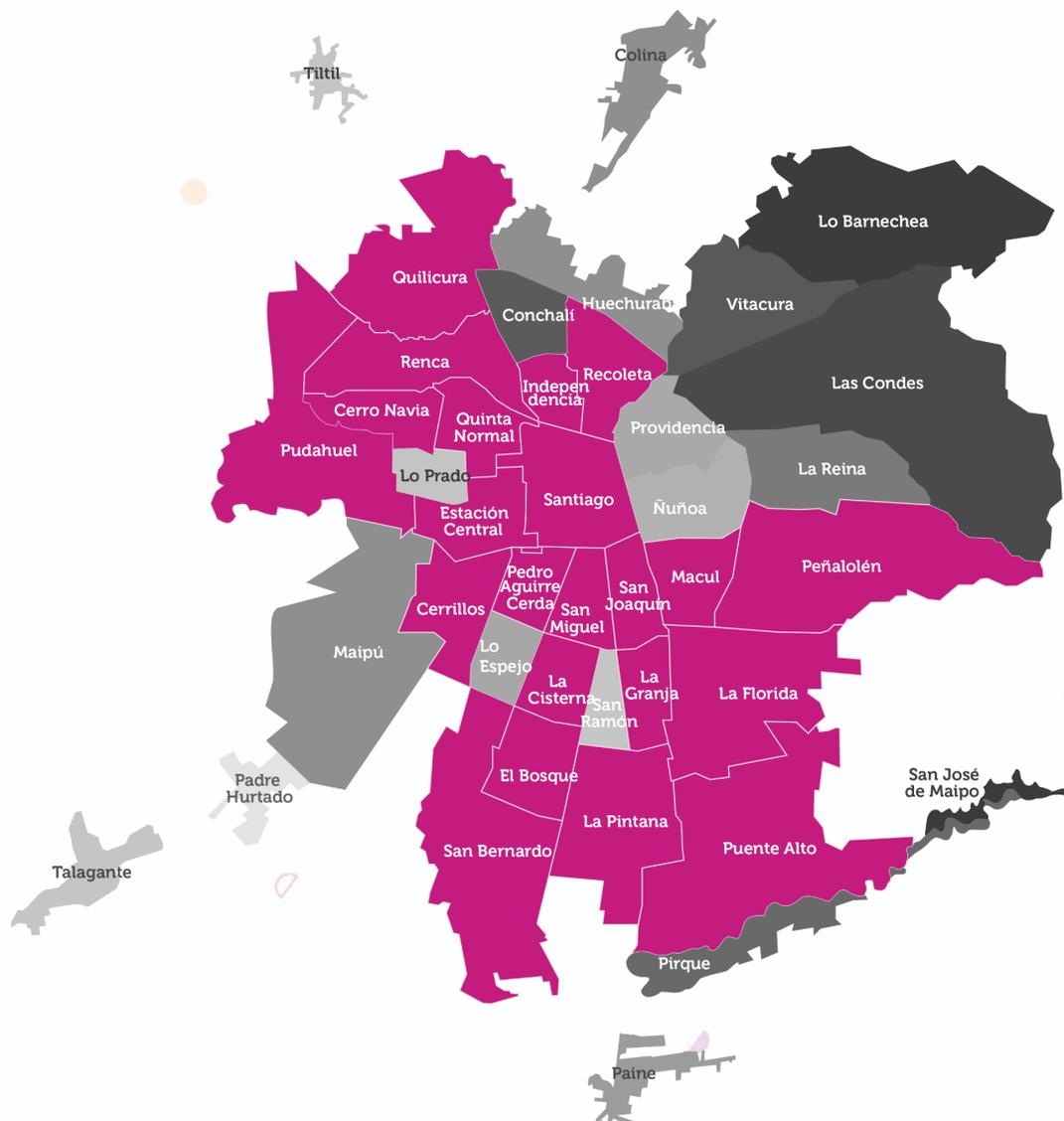


Figura 2: Mapa encuestas

A continuación, se detallan algunos resultados de esta consulta:

Características del Espacio Cultural

Tipología de la organización: Dentro de este ítem se considera los tipos de organizaciones, asociado a las diversas formas que puede presentar una Organización Cultural Municipal, considerando figuras asociadas a Fundaciones, Corporaciones, Centros Culturales, Departamentos de Cultura, entre otras.

1. ¿Bajo qué tipología se clasifica su Organización?

22 respuestas

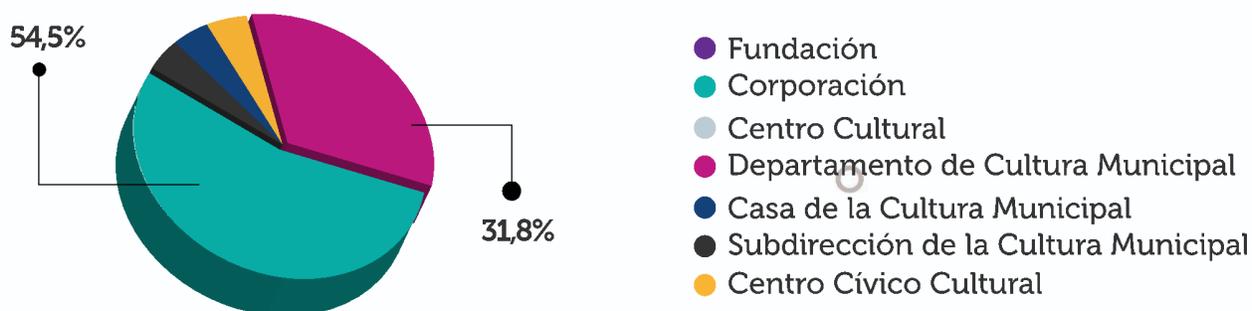


Figura 3: Gráfico Tipologías de las organizaciones

Como extracto, se aprecia una predominancia en base a dos tipologías de organización. La primera responde a la conformación de Corporaciones Culturales, correspondiendo a un 54,5%, seguido del Departamento de Cultura Municipal, correspondiendo a un 31,8%. A su vez podemos apreciar una baja en tipologías que responden a Subdirección de Cultura Municipal (4,5%), Casa de la Cultura (4,5%) y Centro Cívico Cultural (4,5%).

Cantidad de salas: Se considera el número total de salas que tiene disponible la organización para el uso cultural. Se destaca un rango amplio enmarcado de 1 a 20 salas, rescatando un promedio grupal de 5 salas. Se coloca en contexto la diferencia entre organizaciones, considerando casos como el Quilicura y Estación Central que poseen solo 1 sala cultural, contrapuesto a otras comunas que disponen de más de 13 salas culturales como es el caso de Centro Cívico Cultural ubicado en El Bosque y Casa de la Cultura Violeta Parra ubicada en Cerro Navia.

2. ¿Mencione la cantidad de salas que tiene la organización?

22 respuestas

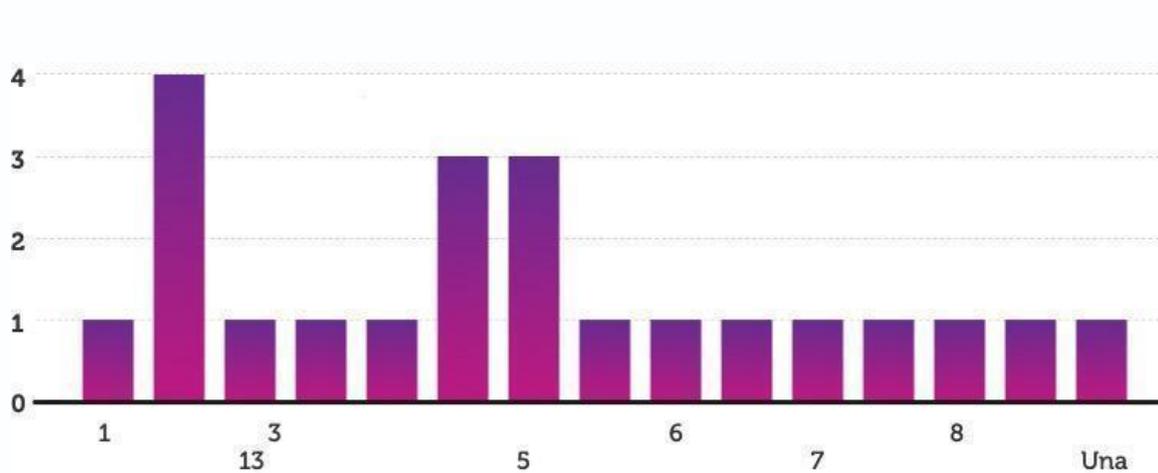


Figura 4: Gráfico Cantidad de salas organizaciones culturales

Capacidad total de público: Dentro de este punto se considera capacidad total del espacio, enfocado a número de público, planteando cuatro opciones basadas en rangos desde 200 hasta 2000 personas.

3. ¿Cuál es la capacidad total de público del Espacio destinado a la Cultura?

22 respuestas

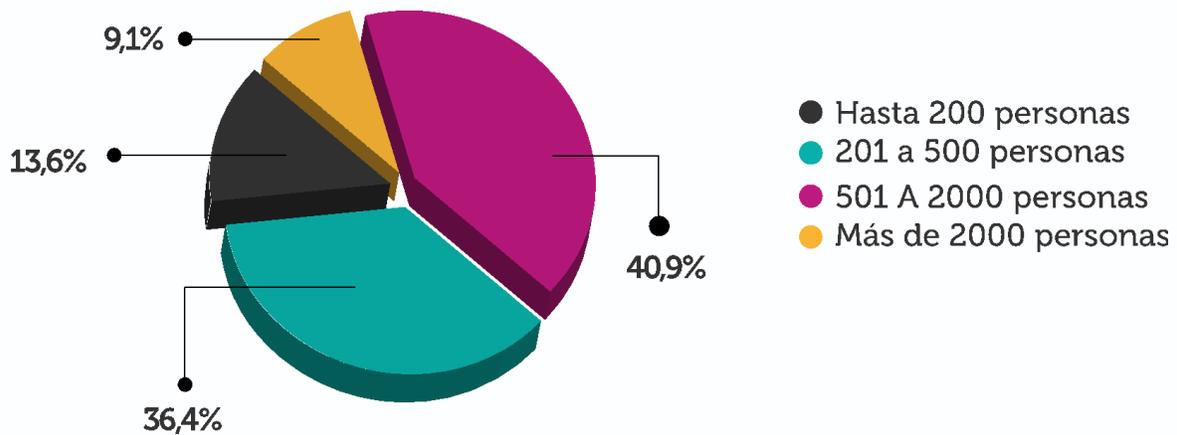


Figura 5: Gráfico Capacidad total de público

Se aprecian dos rangos predominantes, el primero responde a capacidad desde 200 hasta 500 personas, enmarcado en un 40,9%, notando una mínima brecha con el rango de 501 a 2000 personas, manifestándose en un 36,4%. A su vez, podemos apreciar que son mínimas las organizaciones que poseen una capacidad sobre 2000 personas (9,1%).

Trabajadores culturales: Se considera a todas aquellas personas que se dedican al quehacer cultural pertenecientes a la Organización Cultural Municipal. Se plantean 5 segmentaciones divididas en los siguientes rangos: 1 a 5 personas, 6 a 10 personas, 11 a 25 personas, 26 a 50 personas y más de 50 personas.

4. ¿Cuál es la capacidad total de público del Espacio destinado a la Cultura?

22 respuestas

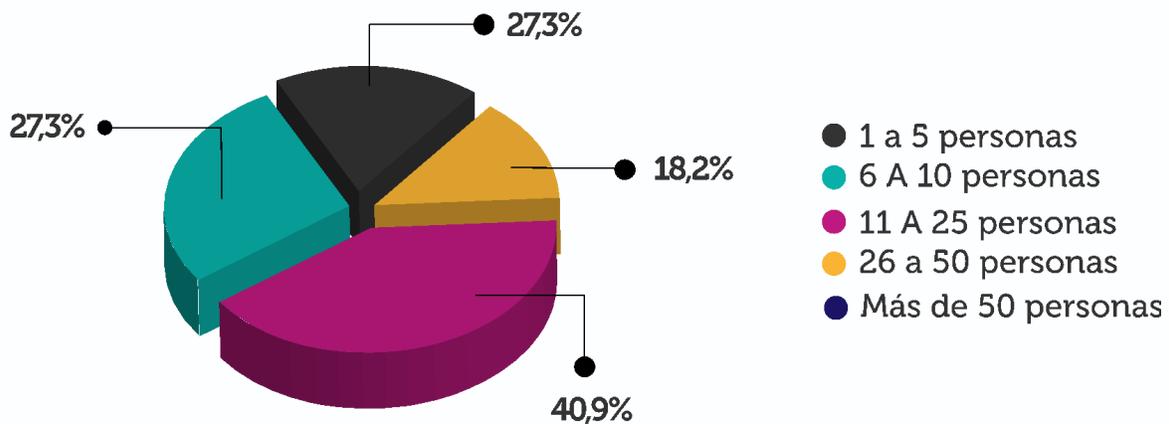


Figura 6: Gráfico Cantidad de trabajadores culturales

Con relación a la figura expuesta se aprecia que un promedio de 40,9% de las organizaciones conforman su equipo de trabajo con un promedio de 6 a 10 personas. Además, ninguna organización declara que dentro de su equipo de trabajo exista un rango de más de 50 personas, de hecho, los porcentajes más alto de trabajadores se enmarcan en un 18,2% concentrándose en comunas de Puente Alto, Santiago, La Granja y Recoleta, contrarrestado con comunas como Quilicura, San Miguel y San Bernardo que tienen equipos de trabajos reducidos de 1 a 5 personas.

Financiamiento de la organización: Relacionado al tipo de financiamiento de la organización, entendiéndose como la fuente de asignación de recursos capitales. Se consideran cuatro opciones de financiamiento: Financiamiento público municipal, financiamiento público ministerial, financiamiento privado y financiamiento mixto.

5. ¿Cuál es el financiamiento de la Organización?

22 respuestas

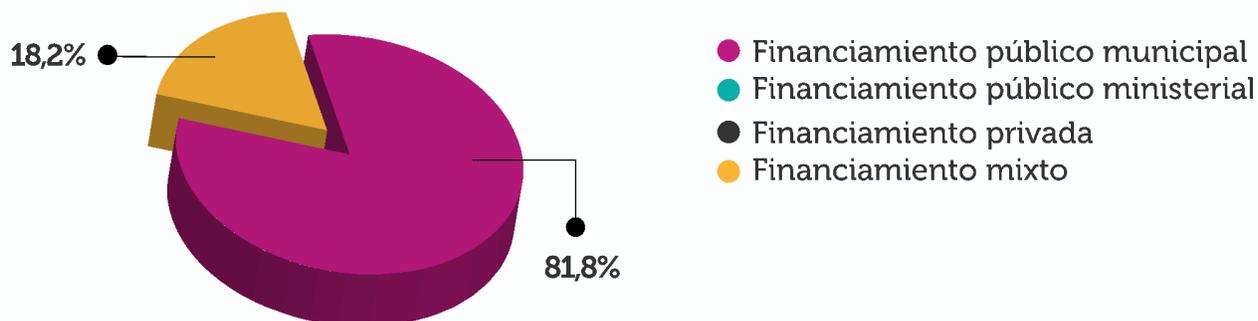


Figura 7: Gráfico Financiamiento Organizaciones Culturales

Gran parte de las organizaciones culturales municipales declaran que el 81,8% de su financiamiento es público municipal, quedando completamente marginado el financiamiento público ministerial y financiamiento privado. A su vez, se destaca que el 18,2% de las organizaciones manifiesta que su financiamiento es mixto, distinguiendo dentro de esta segmentación comunas como Peñalolén, El Bosque, Independencia y San Joaquín, complementando el financiamiento público municipal con otras iniciativas como postulación a fondos concursables, arriendo de espacios, donaciones de empresas privadas, entre otros.

Fuentes de ingreso: Se considera otras opciones de fuentes de ingreso de manera transversal al financiamiento público municipal. Dentro de las opciones se consideran iniciativas como arriendo de espacios, talleres y cursos, realización de eventos, venta de entradas, servicio de cafetería y alimentación, venta producción propia, fondos concursables, donaciones de empresas privadas, donaciones de personas naturales y otros

6. ¿Con qué otras fuentes de ingreso cuentan? (puede marcar más de una opción)

22 respuestas

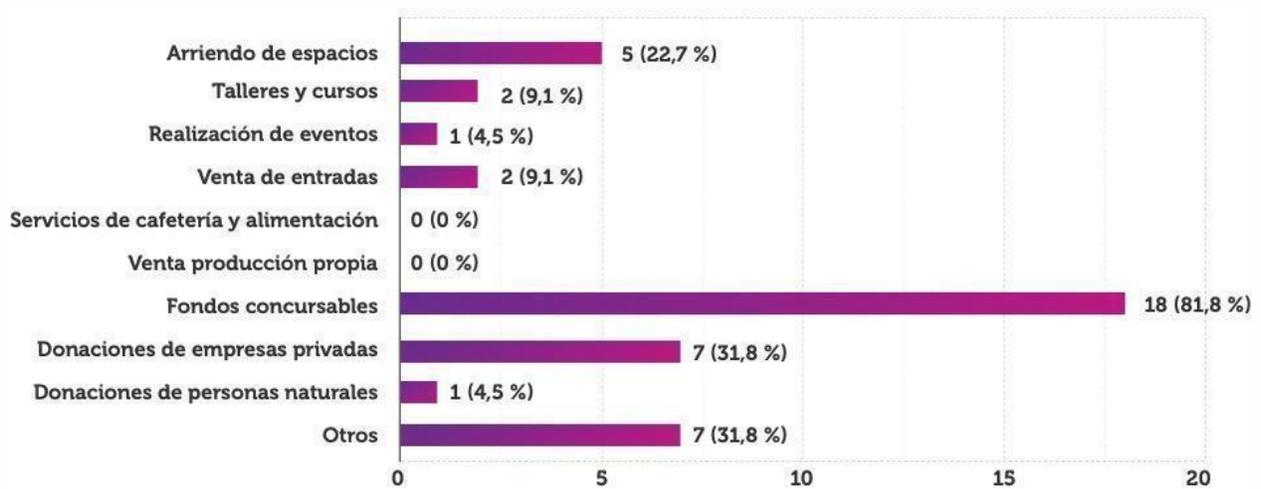


Figura 8: Gráfico otras fuentes de ingreso

Con relación a la figura expuesta se puede apreciar que gran parte de las organizaciones culturales complementa su ingreso con fondos concursables (81,8%), seguido de donaciones de empresas privadas (31,8%) y otros (31,8). A su vez, ni una organización contempla financiamiento relacionado a servicios gastronómicos como cafetería y alimentación (0%).

Programación

Actividades culturales: Se considera promedio de actividades culturales que se realizan al mes, presentando cinco segmentos, considerando rangos desde 0 a 50 actividades. Podemos apreciar que un 59,1% de las organizaciones culturales generan de 6 a 15 actividades mensuales. Con un porcentaje menor de 18,2%, generan de 0 a 5 actividades. Contrarrestadas estas comunes por un porcentaje mayor de 9,1% considerando de 26 a 35 actividades.

7. ¿Cuál es el promedio de actividades culturales que realiza mensualmente?

22 respuestas

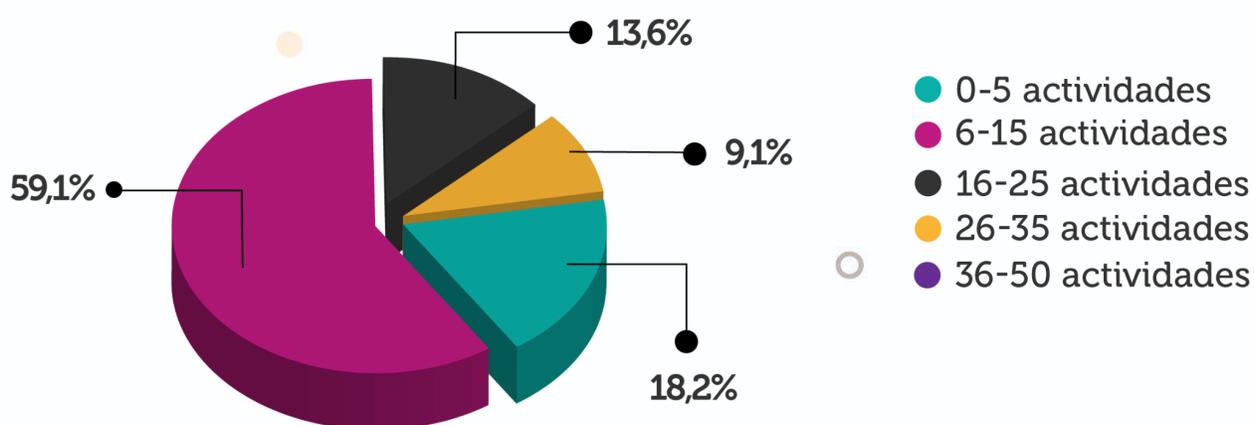


Figura 9: Gráfico promedio de actividades culturales

Disciplinas Predominantes: Se plantean diversos tipos y disciplinas culturales que abordan las organizaciones, con el fin de poder identificar las principales líneas de actividades desarrolladas. Se aprecia una tendencia a disciplinas predominantes ligadas a las bellas artes, concentrándose los índices mayores en Artes musicales (22%), en el mismo porcentaje Teatro y Danza (19%) y Artes visuales (16%). Sumado a este ámbito se reconocen otras actividades que se ligan al ámbito del Folclor (15%), Patrimonio (16%) y Literatura (12%).

8. ¿Qué tipos de disciplinas culturales son las que predominan ? (puede marcar más de una opción)

22 respuestas

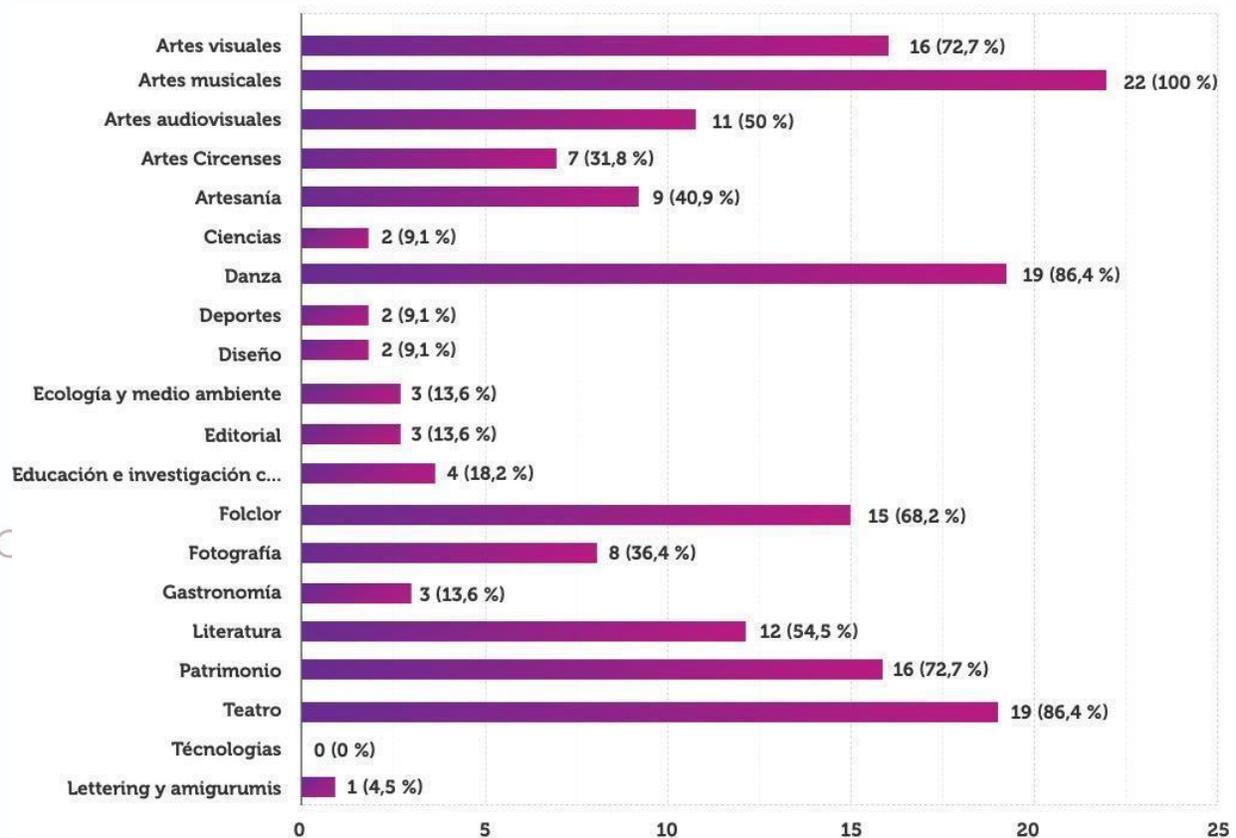


Figura 10: Gráfico disciplinas predominantes

Cobro de entradas: Dentro del ítem se considera el concepto de cobro de entrada por actividades. Se aprecia que el 90,9% de las organizaciones declara que nunca cobra entradas, siendo todas sus actividades abiertas al público de forma gratuita, solo un 9,1% menciona que cobra entradas, reafirmando que lo hacen solo en pocas ocasiones.

9. ¿Cobra por concepto de entradas a las actividades que realiza?

22 respuestas

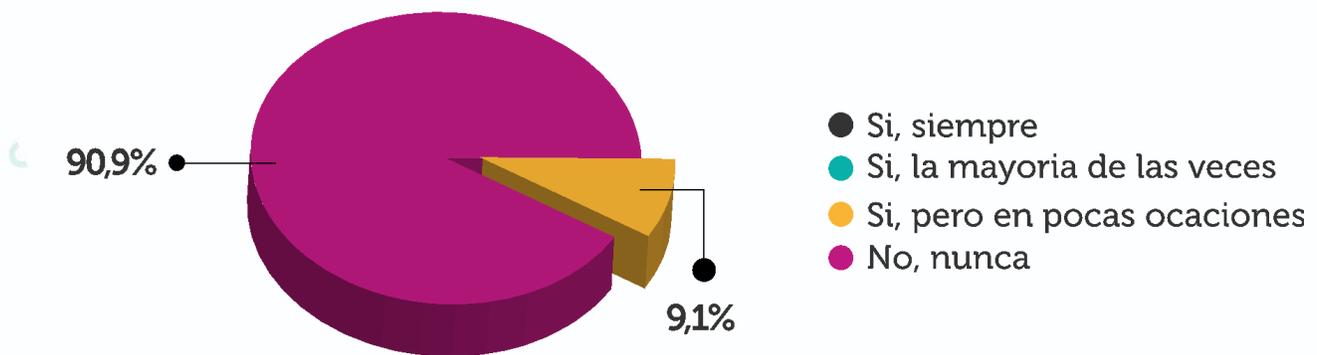


Figura 11: Gráfico cobro de entradas

Planificación y Estudios Territoriales

Plan de cultura: Dentro de este ítem se considera la existencia de un plan de cultura, que cuente con un documento formalizado por la organización cultural. Con relación a la figura, se aprecia que el 59,1% de las organizaciones declara que ha desarrollado un plan de cultura, contrarrestado con un 40,9% que carece de este.

10. ¿Cuenta con un plan de cultura formalizado?

22 Respuestas

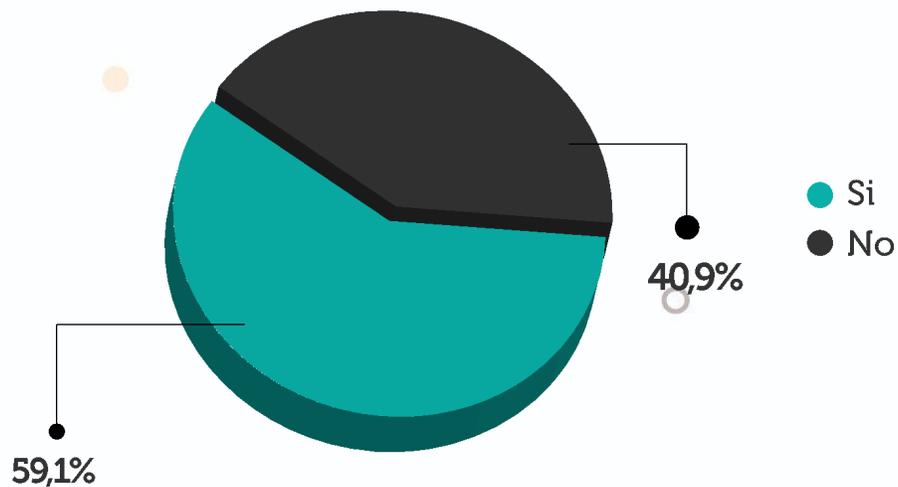


Figura 12: Gráfico Plan de Cultura

Agentes Culturales: Se contempla como punto trascendental si la organización cultural ha generado vinculación con agentes culturales territoriales, desarrollando documentación o catastros que den cuenta de estos. En la figura expuesta se destaca que gran parte de las organizaciones poseen un levantamiento de agentes culturales, correspondiente al 77,3%, considerando a su vez, que solo el 22,7% no cuenta con el levantamiento

11. ¿Cuenta con el levantamiento de agentes culturales del territorio?

22 Respuestas

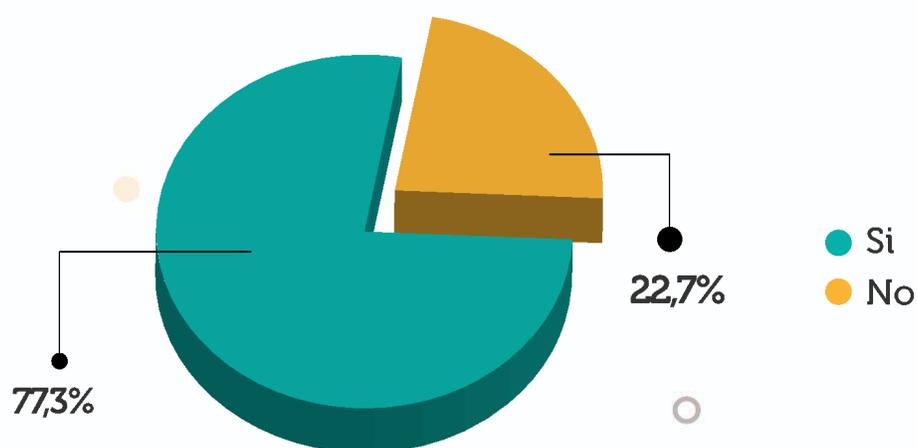


Figura 13: Gráfico levantamiento de agentes culturales

Caracterización del territorio: Contempla si la organización cultural ha desarrollado una caracterización del territorio de la comuna, entendiendo la caracterización como la identificación de diversos aspectos relevantes territoriales que infieren de manera directa en la identidad, considerando variables políticas, sociales económicas, entre otras. Se aprecia que el 68,2% de las organizaciones culturales cuenta con la caracterización del territorio, contrarrestado con un 31,8% que carece de esta.

12. ¿Cuenta con una caracterización del territorio?

22 Respuestas

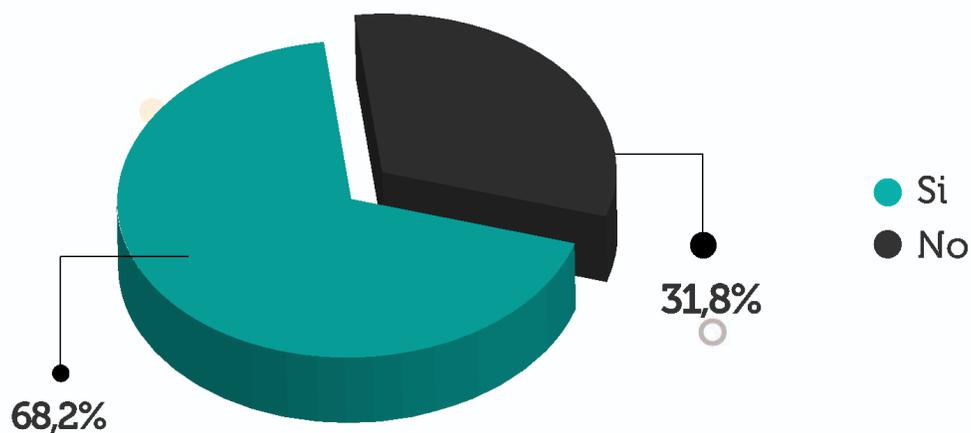


Figura 14: Gráfico caracterización del territorio

Estudios de audiencias: Dentro de este punto, se plantea si las organizaciones culturales cuentan con un estudio de audiencias dirigido a la comuna en la que se encuentran insertos, considerando los perfiles de los públicos asistentes.

En el gráfico se puede notar una leve predominancia de organizaciones culturales que carecen de este estudio, manifestándose en un 54,5%, contrarrestado con un 45,5% de las organizaciones culturales que declara contar con el estudio de audiencias.

13. ¿Cuenta con un estudio de audiencias?

22 Respuestas

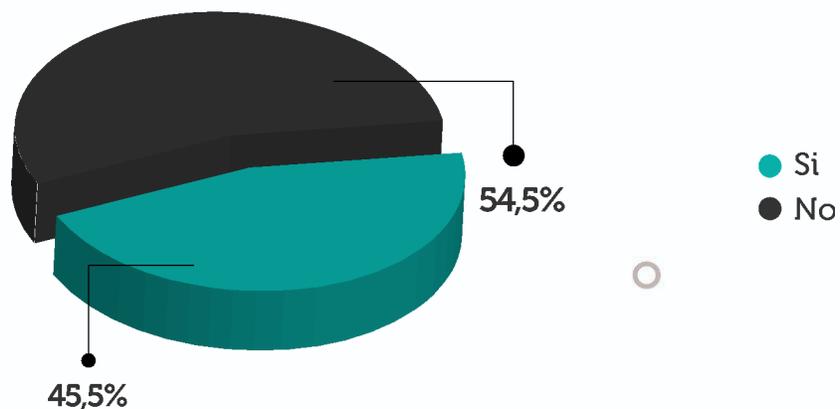


Figura 15: Gráfico estudios de audiencias

La Gestión Cultural en Periodo de Pandemia

Presupuesto pandemia: Debido a la crisis sanitaria es relevante profundizar si las organizaciones culturales se han visto expuestas a variaciones dentro de los presupuestos anuales, repercutiendo de manera directa en el funcionamiento de este. Gran parte de las organizaciones declara que su presupuesto ha variado, concentrándose en un porcentaje del 81,8%, a su vez, sólo un 18,2% declara que su presupuesto no ha variado, manteniéndose estable con relación a años anteriores. Con relación a la información declarada se infiere que la pandemia ha repercutido fuertemente en ámbitos presupuestarios de las organizaciones culturales.

14. ¿Esto ha significado disminuir la cantidad de trabajadores?

22 Respuestas

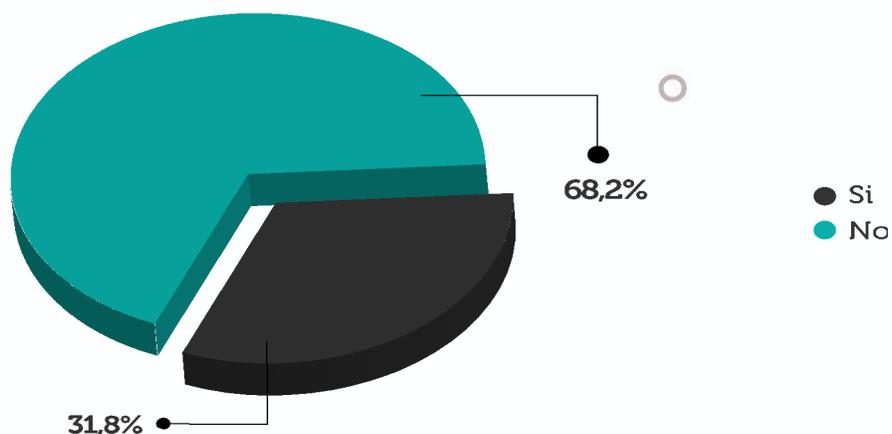


Figura 16: Gráfico variación de trabajadores en periodo de pandemia

Actividades: Se considera si la crisis sanitaria ha repercutido en el desarrollo de actividades, dirigido a la disminución de estas mismas. En la figura podemos observar que gran parte de las organizaciones culturales declaran que debido a la pandemia han tenido que disminuir sus actividades, concentrándose en un porcentaje del 90,9%. A su vez, sólo un 9,1% de las organizaciones menciona que la cantidad de actividades no ha sufrido variación alguna.

15.¿Ha tenido que disminuir la cantidad de actividades?

22 Respuestas

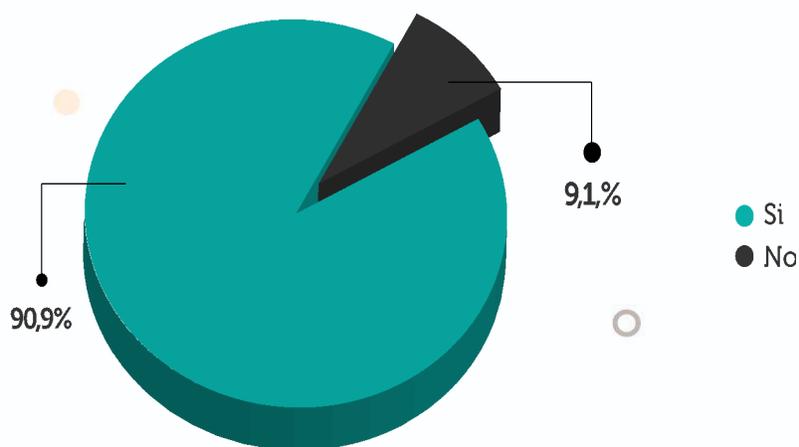


Figura 17: Gráfico disminución de actividades en periodo de pandemia

Audiencias: Dentro de este ítem se plantea cuánto ha influido la crisis sanitaria en la asistencia de las audiencias a diversas actividades desarrolladas por la organización cultural. Dentro de la figura podemos notar que un 68,2% declara que la pandemia ha repercutido en las audiencias, notando una disminución de estas. Sin embargo, un 22,7% declaran que las audiencias no han disminuido, y que con las actividades remotas han aumentado. Finalmente, solo un 9,1% no ha sufrido variaciones en sus audiencias, manteniéndose estables con relación a años anteriores.

16. ¿Han disminuido las audiencias de las actividades que realiza?

22 Respuestas

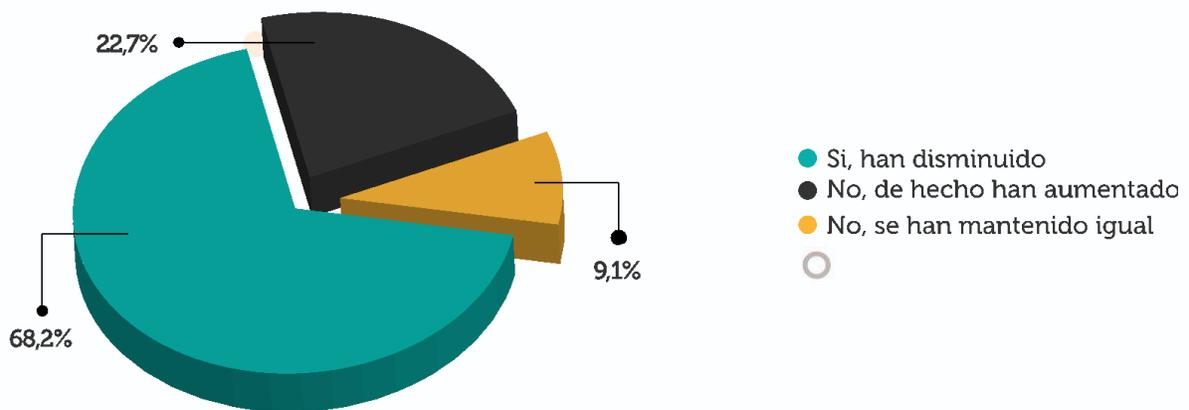


Figura 18: Gráfico disminución de audiencias en periodo de pandemia

El Compromiso Cultural de la UTEM

La Declaración Universal de los Derechos Humanos, en la que se estipula el derecho “a tomar parte libremente en la vida cultural de la comunidad, a gozar de las artes y a participar del progreso científico y en los beneficios que de él resulten” (Declaración Universal de Derechos Humanos, 1948, Art. 27), ha amparado el sentir de las universidades del mundo, volcando su gestión hacia la apertura social, con la finalidad de poder contribuir y ser actores activos de la gestión del conocimiento, pero también de posibilitar el incremento del capital cultural en las personas de los territorios con los que se vincula. Así es como el objetivo principal de la Vinculación con el Medio (VcM) en la UTEM, indicado en su política, es “Vincular efectivamente a la Universidad con su entorno, comunidad y sectores productivos, mediante la prestación de servicios tecnológicos, la transferencia de innovaciones tecnológicas, la difusión de conocimientos generados y cultivados en las diversas unidades y desarrollo cultural”. En ese sentido, el compromiso del desarrollo de la cultura con el entorno, bajo una perspectiva bidireccional, donde debe existir un involucramiento con la sociedad desde las necesidades reales, es una de las principales labores de la Extensión Universitaria en la UTEM.

Es por lo anterior que la Universidad Tecnológica Metropolitana reconoce que el involucramiento con la sociedad está garantizado en primer lugar por las condiciones de acceso a la educación superior, donde más del 60% de estudiantes en promedio ingresa con sistema de gratuidad y existe un importante porcentaje que proviene de algún establecimiento educacional escolar de tipo municipal, una muestra de ello esto último es lo ocurrido en la matrícula 2020 donde la cifra alcanzó al menos el 33% de estudiantes (Sistema de Información para la Gestión, SIGE-UTEM 2020). Esto permite que sellos como los de Responsabilidad Social sean muy importantes para el desarrollo de la gestión universitaria y en el caso de la Vinculación con el Medio esto cobra mayor relevancia porque existe una correspondencia con el aporte al desarrollo de los y las estudiantes de la comunidad educativa a través de la docencia, pero también con los lugares o comunas de origen de ellos (quintiles más bajos de Santiago).

Las distintas estrategias de Vinculación con el Medio implementada como UTEM y el Área de Extensión como una de sus tareas centrales, han dado como resultado en el ámbito artístico-cultural desde el año 2016, una oferta sostenida de conciertos, presentaciones, talleres, obras y muestras, aparejado de un mayor interés y asistencia de públicos y audiencias a las instancias abiertas con la comunidad. Esto abre un importante desafío para el aumento de la relación y desarrollo que facilite el acceso a los servicios y oferta cultural, generando mayor cercanía con las y los habitantes de las comunas que están más alejados de esas posibilidades.

En ese contexto el foco para una propuesta de articulación entre el Área de Extensión y los agentes locales, estará destinada a vincular y fortalecer las redes territoriales y centros

culturales comunales de la Región Metropolitana, con el objetivo de potenciar el trabajo colaborativo en red y promover acceso democrático a las artes, las culturas y el patrimonio.

En Chile la manera en que se recibe o se tiene acceso a la cultura es desigual y no hay equidad en la forma que se distribuyen los centros culturales o el gasto destinado a ellos, lo cual, en la mayoría de los casos tiene relación con la distribución económica de los territorios. Es por ello que el presente proyecto contempla el desarrollo de un Programa de Actividades que consideraría un análisis de las necesidades culturales de las comunas de interés, de manera que se pueda co-crear una línea de desarrollo cultural estable que permita un incremento del capital cultural de las y los habitantes de las comunas a través de los espacios destinados para el desarrollo artístico, como también en establecimientos educacionales, asegurando la proximidad y cercanía con las actividades.

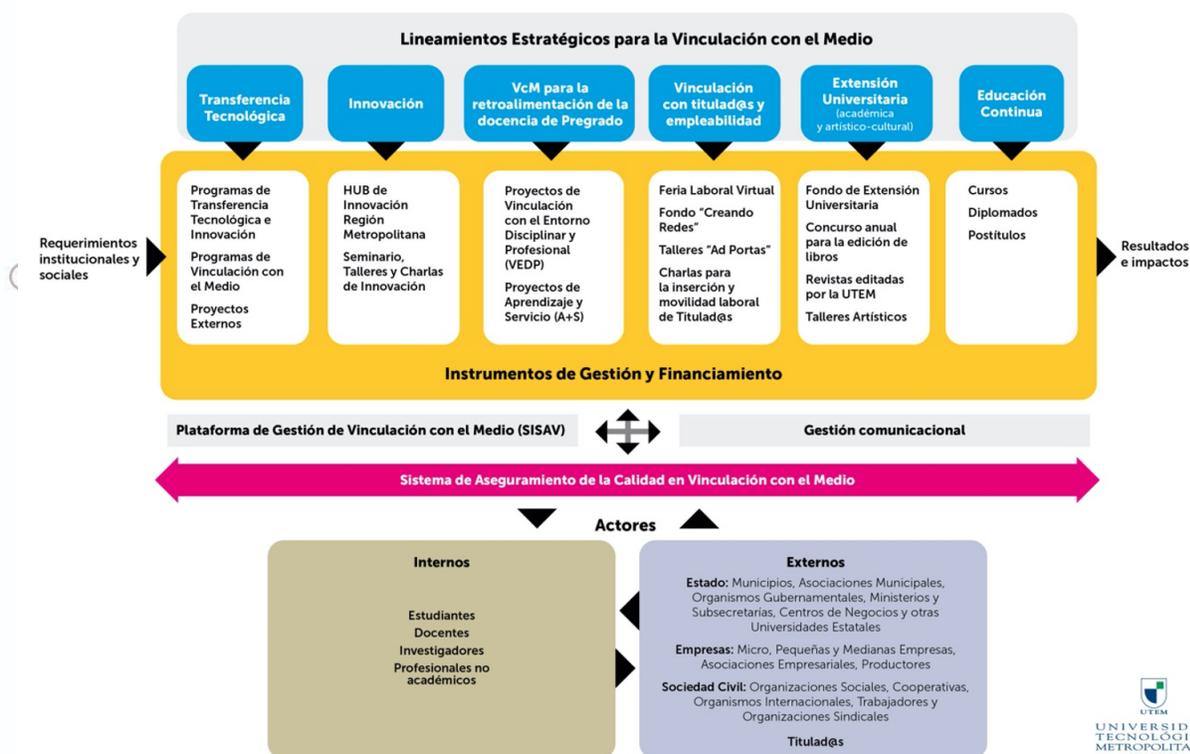
La magnitud del proyecto estaría sustentada en el aumento de la oferta y servicios culturales que pondría a disposición la UTEM en articulación con las municipalidades, ya sea a través de talleres artísticos de carácter gratuito, mediación educativa, obras, exhibiciones y conciertos, los que además se potenciarán con la Red de Artes, Culturas y el Patrimonio y la Red de Vinculación con el Medio del Consorcio de Universidades Estatales de Chile (CUECH). Esto permitirá que obras, creadores y espacios culturales de alto impacto nacional también puedan ser parte de la agenda programática que se realice junto con las comunas, enriqueciendo el acceso cultural y conectando las diferentes realidades del país.

Alianzas UTEM - Gobiernos Locales

Dentro de los principales campos de interacción externa que define la universidad se encuentra el Estado, donde los Gobiernos Locales cobran una relevancia fundamental para articular diferentes acciones a través de las áreas estratégicas de la Vicerrectoría de Transferencia Tecnológica y Extensión. En ese sentido, las alianzas son asociatividades posibles, definen el nivel de impacto e integración con el entorno cercano. Entre el año 2016 al 2020 la universidad registró al menos 89 iniciativas que vinculaban a la institución con el componente estatal, siendo el segundo campo de más incidencia, luego de la empresa.

Dado que en este proyecto se basa en su orientación comunal y territorial, en función de las comunas de origen de estudiantes UTEM, resulta gravitante y esencial que el trabajo de los Laboratorios Culturales se realice con al menos 20 comunas de la Región Metropolitana. Esto además es consistente con las políticas de Desarrollo Regional, en su componente de Cultura, donde se busca que la universidad tenga mayor incidencia en aquellas acciones que puedan aumentar la equidad, ya sea ámbitos, económicos, urbanos, tecnológicos, culturales y de calidad de vida.

MODELO INSTITUCIONAL DE VINCULACIÓN CON EL MEDIO



Una Experiencia Pedagógica Innovadora

El rol pedagógico que propone la implementación de los Laboratorios queda reflejado en la participación de estudiantes de la Carrera de Trabajo Social en su rol de Facilitadoras y Sistematizadoras del proceso metodológico, constituyéndose como una importante herramienta didáctica para la articulación de procesos institucionales y actores locales de distintos territorios.

Esta decisión es coherente con el desarrollo de la Vinculación con el Medio, donde se persigue y alienta a que los espacios de interacción interna y externa, permitan una mezcla de experiencias que puedan contribuir al aprendizaje. En ese sentido el trabajo fuera del aula, es una forma de conectar lo aprendido a través de metodologías formales y contrastarlas a través de su uso con las experiencias de comunidades, instituciones y empresas, donde se existe una valoración y constatación de la calidad de los procesos formativos.

Adicionalmente, uno de los resultados esperados del proyecto es lograr obtener un mayor grado de involucramiento social de nuestros estudiantes con sus propias realidades. Esto se ampara en los principios que posee la UTEM donde reconoce que un gran porcentaje de su comunidad estudiantil proviene de los quintiles más bajos y por lo tanto, el compromiso formativo no es solo un desarrollo teórico y práctico en tanto se aplican ciertos conocimientos, también es lograr desarrollar diferentes instancias donde se contribuya al desarrollo del país, pero de los entornos territoriales que construyen la realidad en las cuales ellos y ellas habitan.

Para poner en valor y reconocer esta experiencia a continuación se resumen algunas de sus percepciones expresadas en forma de comentarios y opiniones:

Fabiana Hernández Seguel
4° Año

Considero que la experiencia trabajando en laboratorios ha sido muy enriquecedora, en tanto el conocimiento adquirido como también el accionar en equipo. En el tiempo que se desarrollaron las jornadas superamos diferentes dificultades y nos fuimos apoyando de manera continua, esto da una sensación muy gratificante, basada en la superación. En cuanto al desarrollo profesional es importante mencionar que los Laboratorios Culturales han sido un gran aporte para mi formación profesional, tanto en el ámbito de la interacción con las personas, como también desde la sistematización de experiencias.

Camila Pacheco Beltrán
4° Año

En los principales sentires que surgen con la participación en los Laboratorios debo mencionar la felicidad, entusiasmo y satisfacción a lo largo de la experiencia de compartir espacios como también saberes con profesionales ligados al ámbito cultural, expertos en diversas áreas, y de co-aprender de lo que viene siendo las realidades comunales en torno a la cultura. En este sentido, el impacto que tuvo fue significativo y positivo en el proceso de formación, por aplicar herramientas metodológicas participativas necesarias para lo que viene siendo el mejoramiento del panorama actual de nuestro país.

Pamela Carvallo Valencia
5° Año

Mis sentires en cuanto a la participación de los Laboratorios son de gratitud, felicidad y satisfacción con respecto al trabajo y al espacio dado. Para mí fue una experiencia muy enriquecedora a nivel personal, académico y futuro profesional ya que, durante el proceso avanzábamos de manera colaborativa como grupo de trabajo, superamos dificultades y se nos permitió involucrarnos efectivamente con el trabajo realizado, más que simplemente una realización de tareas. En cuanto al impacto de la participación sobre mi proceso de formación personal, debo decir que fue un impacto sumamente positivo, ya que me permitió trabajar habilidades en cuanto a las metodologías participativas y sistematización de experiencias.

Krishna Romero Bravo
5° Año

Mis sentires con respecto a la experiencia dentro de los Laboratorios de Gestión Cultural Territorial han sido muy reconfortantes e enriquecedora, ya sea a nivel personal, interpersonal, adquisición de conocimientos y aprendizajes y trabajo en equipo comunicativo y colaborativo. En el mismo sentido, la experiencia fue sumamente provechosa para mi quehacer y saber hacer profesional, ya que se potenció la importancia del Trabajo Social Comunitario como motor para una ciudadanía activa, siendo la propia comunidad el principal recurso a tener en cuenta en cualquier acción social.

Ana Weldt Alarcón
5° Año

La experiencia de los laboratorios ha sido una experiencia super enriquecedora y reconfortante en cuanto a los aprendizajes y saberes que se generaron en este espacio. Durante el transcurso de esta experiencia pude conocer el mundo Cultural de una forma completamente distinta ya que, al poder abordar tantas comunas, pude conocer la perspectiva y sentires a nivel territorial de cada participante, lo cual a nivel personal y profesional me permitirá tomar decisiones con una mirada más integral e inclusiva y darle un nuevo valor mi rol profesional.

OBJETIVOS DEL ESTUDIO

General

Analizar las necesidades culturales y de extensión académica en el territorio para la obtención de lineamientos comunes programáticos que puedan dar cuenta de los perfiles de las audiencias territoriales.

Específicos

1. Diagnosticar y caracterizar el contexto y entorno a nivel comunal.
2. Identificar las necesidades culturales, barreras de acceso y problemáticas de participación por cada territorio participante.
3. Conceptualizar una propuesta de intervención territorial elaborando una estrategia como aporte a las y los agentes locales participantes.

Cuadro Metodológico

Objetivo General	Objetivos Específicos	Técnica	Instrumento	Tipo de análisis	Fuente de Información	Información Esperada
Analizar las necesidades culturales y de extensión académica en el territorio para la obtención de lineamientos comunes programáticos que puedan dar cuenta de los perfiles de las audiencias territoriales	Diagnosticar y caracterizar el contexto y entorno a nivel comunal	Encuesta	Formulario Online	Análisis de datos	Agentes territoriales catastrados como actores claves	Levantamiento de datos preliminar y caracterización del territorio
	Identificar las necesidades culturales, barreras de acceso y problemáticas de participación por cada territorio participante	Talleres participativos	Cartografía Social	Análisis temático y de datos	Percepciones de agentes territoriales participantes	Caracterización del territorio, barreras de acceso y Listado de necesidades prioritarias para la extensión cultural
	Conceptualizar la propuesta de intervención territorial elaborando una estrategia	Talleres participativos	Herramienta colaboración remota MIRO	Análisis temático	Actores claves del territorio	Listado de ideas y contenidos de acción para la extensión cultural en cada territorio. Retroalimentación y validación

Alcance del proyecto

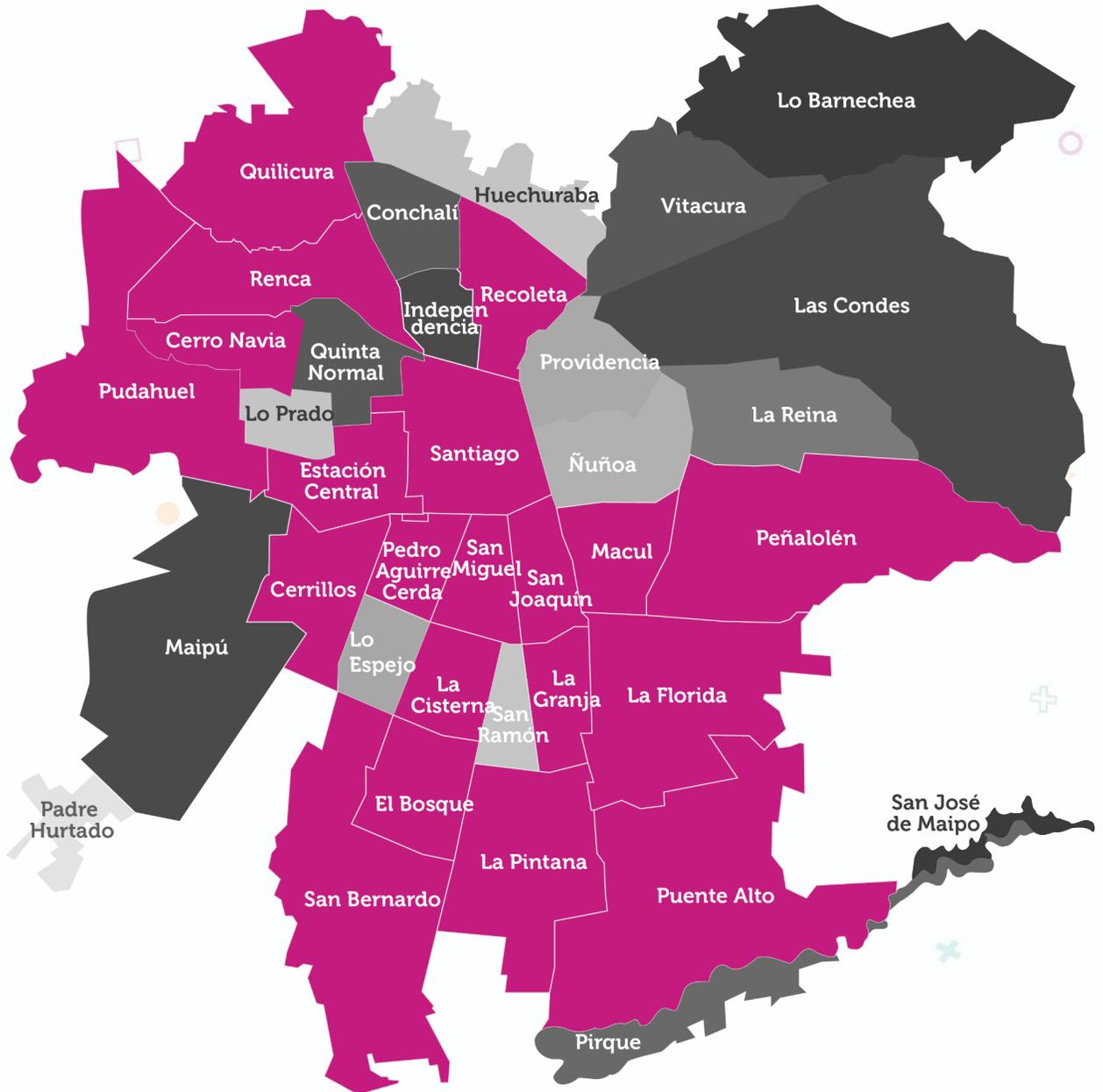


Figura 19: Mapa de comunas participantes

Agentes Locales Participantes

Los antecedentes mencionados anteriormente dan cuenta de la permanente necesidad del desarrollo cultural y artístico, el intercambio de saberes propios de las comunidades como derechos y como prácticas cotidianas. Diversidad de agentes vienen actuando en los territorios para responder a estas demandas como cuestiones centrales en una sociedad.

Los criterios de selección de las y los actores que participan de este proyecto corresponden a la identidad de aquellos agentes culturales más reconocidos en los territorios locales, definidos como actores claves para dar vida a los distintos procesos que involucra esta iniciativa; el proceso de investigación, intervención y articulación de redes territoriales.

1. **Área Cultural Municipal:** Agentes institucionales del gobierno local (municipalidad), encargados de desarrollar la cultura a través de las políticas locales tendientes a facilitar espacios para el desarrollo y la creación de públicos.
2. **Establecimiento Escolar:** Agentes institucionales con el compromiso público de educar a los individuos, a través del desarrollo de la asociatividad, la adquisición de conocimientos y la apertura de espacios de expresión cultural del sujeto en formación integral.
3. **Comunidad Territorial:** Agentes diversos de las comunidades locales (organizaciones, artísticas, culturales y sociales) que producen a través de sus prácticas cotidianas, sus relaciones en red, multidiversidad cultural, artístico creativa y patrimonial. También participó la comunidad estudiantil y titulados UTEM.

DISEÑO METODOLÓGICO

Investigación Acción Participativa

La Investigación Acción Participativa (IAP) es un método de estudio y acción que busca obtener resultados fiables y útiles para mejorar situaciones colectivas, basado en la investigación y en la participación de los propios colectivos a investigar (Villasante, 2002). Se trata de una estrategia hermana con la Educación Popular que cumple con la idea de producir conocimiento colectivo para transformar la realidad de las personas que participan.

Estos procesos se desarrollan con el protagonismo permanente de todas las personas participantes y quizás sea la única forma de investigación educativa capaz de contribuir inequívocamente al mejoramiento de los procesos de aprendizaje de nuestra sociedad, cuyo eje es el enfoque crítico a través de la metodología de la IAP (Kemmis, 1993).

La IAP contiene una infinita lista de metodologías y técnicas donde las personas participantes despliegan su creatividad, su experiencia y sus propias capacidades para resolver problemáticas de manera colectiva; entre las más reconocidas están las metodologías participativas, las cartografías sociales, los talleres, los círculos de la palabra, las mingas, o los tejidos colectivos.

Una característica particular de los procesos que se desarrollan a través de la IAP, es la flexibilidad y creatividad de este enfoque, donde cada grupo de intervención puede ajustar, promover o reinventar nuevas técnicas de participación. Para el caso de este proyecto la metodología a utilizar será denominada Laboratorios de Gestión Cultural Territorial

Propuesta Participativa (Cartografía Social)

Los talleres participativos de los Laboratorios de Gestión Cultural Territorial son la estrategia participativa seleccionada para la realización de este proyecto, espacios virtuales donde se utilizan técnicas específicas de la Cartografía Social que buscan generar conocimiento e intercambio de saberes de manera colectiva, un método de producción de mapas sociales, que facilita el desarrollo de la producción participativa de la información

En la primera etapa se aplica la *Cartografía Social Georeferencial* (talleres colectivos virtuales) rescatando las percepciones de los agentes territoriales participantes, la caracterización del territorio y un listado de necesidades prioritarias para el desarrollo cultural y artístico comunal. Luego en una segunda etapa, se aplica la *Cartografía Colaborativa Miro*, una herramienta en línea que permite realizar esquemas y diagramas visuales de forma colaborativa mediante un tablero digital.

Generando grupos de trabajo para ordenar y distinguir la información, se elabora un listado de ideas y objetivos de acción estableciendo una primera propuesta general para la extensión cultural en cada territorio.

Marco Metodológico



Figura 20: Esquema de la propuesta metodológica

Temáticas y Categorías

A partir de los objetivos específicos del proyecto, las principales categorías definidas para esta investigación son las siguientes: Vinculación Territorial, Barreras de Acceso y Problemáticas de Participación.

Entre las preguntas disparadoras del estudio están:

¿Cuáles han sido las principales estrategias en red para el desarrollo cultural en la comunidad?; ¿Cuáles han sido las principales dificultades y fortalezas asociadas a la oferta y demanda cultural?; ¿Cuáles han sido los principales efectos (positivos y negativos) que han repercutido en el desarrollo de la cultura local?; ¿Cuáles son las necesidades más urgentes para avanzar en el desarrollo de la cultura local?

Esta primera etapa de diagnóstico participativo finaliza con la entrega de un *Informe de Resultados Comunes y Propuestas de Acción*, a partir de la sistematización de la información.



Parte II

Resultados comunales



RESULTADOS COMUNALES, PUENTE ALTO

FASE DIAGNÓSTICO

Características del contexto comunal

La comuna de Puente Alto está dirigida por el alcalde German Codina. El territorio comunal cuenta con una superficie de 88 Km², con una población aproximada de 645.909 habitantes. La comuna pertenece a la Región Metropolitana de acuerdo con la división política administrativa del país, siendo una de las 52 comunas de esta región. La Comuna está inserta en la Provincia Cordillera, limita al norte con las comunas de La Florida, al oeste con La Pintana y San Bernardo; al este con la comuna de San José de Maipo y al sur con la comuna de Pirque.

MAPA COMUNA

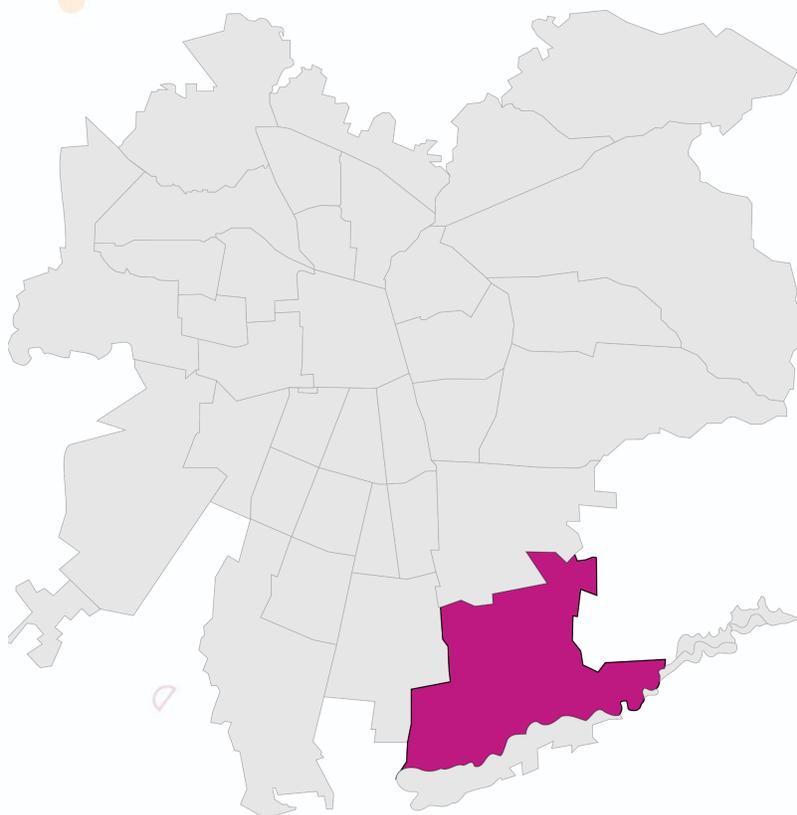


Figura 21: Mapa comuna

Características del espacio de cultura municipal

En el área de la cultura la municipalidad posee una Corporación Cultural y cuenta con espacios destinados a la cultura con capacidad para más de 2000 personas y un Auditorio central o Teatro Municipal con 300 butacas. Trabajan en la Corporación un número aproximado de entre 30 y 50 personas con un financiamiento público municipal, y también a través de Fondos Concursables y arriendo de espacios.

Respecto del ritmo de actividades que realiza mensualmente el área cultural del municipio son entre 6 y 15 donde las principales se sitúan en las artes visuales, musicales y audiovisuales. También actividades de circo, artesanía, danza, diseño, folclor, fotografía, gastronomía, literatura, patrimonio y teatro. El área de cultura municipal no aplica un cobro a sus actividades.



Figura 22: Corporación Cultural de Puente Alto

Fuente: Delegación Presidencial Regional Metropolitana, extraída de [web](#)

Planificación y Estudios Territoriales

Hasta este registro la Corporación Cultural no cuenta con un Plan de Cultura formalizado, ni tampoco una caracterización del territorio, ni agentes culturales en la comunidad. No cuenta con un estudio ni un plan de audiencias

Respecto de la pandemia

El presupuesto orientado a la cultura ha variado considerablemente y, por lo tanto, el desarrollo de actividades artísticas y el acceso a las audiencias. Sin embargo, no ha disminuido el número de trabajadores. El área cultural se ha visto en la necesidad de usar nuevas tecnologías y por lo tanto ocupar parte del presupuesto en el área informática.

Laboratorios participativos

En esta primera fase del proceso de diagnóstico, se implementaron los Laboratorios de Gestión Cultural Territorial, donde se indagó sobre aquellas dimensiones más relevantes para el desarrollo de la cultura territorial; vinculación, redes y articulaciones; la oferta programática cultural. También se quiso adentrar en los efectos positivos y negativos que han surgido durante el periodo de pandemia, y finalmente, sobre las necesidades culturales más urgentes, así como las barreras de acceso a la cultura en la comuna.

Respecto de las fuentes de información y para tener una mirada sistémica de mayor complejidad, se definió incluir a los principales actores comprometidos con el desarrollo de la cultura en el tejido territorial; instituciones y organizaciones comunitarias. Por el lado institucional participaron el área de cultura municipal y escuelas de la comuna. Por el lado de la comunidad, se convocó a organizaciones y colectivos artísticos culturales de diverso tipo. A continuación, se presentan los principales resultados de los Laboratorios a partir de las reflexiones de las personas participantes en el siguiente orden;

- Gestión Cultural desde el Área de Cultura Municipal
- Gestión Cultural desde la Experiencia Escolar
- Autogestión Cultural desde la Experiencia Comunitaria

Participantes Locales

Cultura Municipal

- JUAN PABLO SÁEZ: Director ejecutivo, Corporación Cultural de Puente Alto.
- MILTON IZURIETA: Director de programación, Corporación Cultural de Puente Alto.
- BEATRIZ RAMÍREZ: Encargada de comunicaciones, Corporación Cultural de Puente Alto.
- ELQUI ESPINOSA: Director de talleres artísticos, Corporación Cultural de Puente Alto.
- MABEL SALAS: Encargada de la Oficina de Pueblos Originarios, Municipalidad de Puente Alto.

Educación Comunal

- RODRIGO BENITES: UTP, Colegio Nueva Creación.
- AYLEEN ESCOBAR: Docente, Colegio Santa Joaquina.
- RAMÓN GARRIDO: Encargado de actividades culturales, Colegio Cardenal Raúl Silva Henríquez.
- CAROLINA ZAMORA: Directora, Jardín Artístico Villa Puente Alto.
- WENDOLINE DONOSO: Representante de Encargado UTP, Escuela Los Andes.

Organizaciones de la Comunidad

- ELIZABETH CASTILLO: Presidenta, JJVV y Centro Cultural y Social El Canelo.
- GARY BOYD: Director, Centro Cultural KlanZinho.
- DANILO URRIOLOA: Ingeniero Civil Industrial, titulado de UTEM.
- NICOLÁS ESPINOZA: Ingeniero Civil Industrial, titulado de UTEM.
- NERY ORTEGA: Representante, Junta de Vecinos “Nueva Luz”, Villa Don Ramón.
- MACARENA PORMA: Participante, Asociación Mapuche.
- NAYADE LÓPEZ : Representante, Centro Cultural Tani - Tani.
- ANDREA SILVA.

GESTIÓN CULTURAL DESDE LA EXPERIENCIA MUNICIPAL

Para la implementación de este laboratorio asistieron;

- JUAN PABLO SÁEZ: Director ejecutivo, Corporación Cultural de Puente Alto.
- MILTON IZURIETA: Director de programación, Corporación Cultural de Puente Alto.
- BEATRIZ RAMÍREZ: Encargada de comunicaciones, Corporación Cultural de Puente Alto.
- ELQUI ESPINOSA: Director de talleres artísticos, Corporación Cultural de Puente Alto.
- MABEL SALAS: Encargada de la Oficina de Pueblos Originarios, Municipalidad de Puente Alto.



Figura 23: Laboratorio Grupo Cultura Municipal

Estrategias en red para acercar la cultura a la comunidad

De acuerdo al diagnóstico, existiría una debilidad en la conectividad en red con la comuna y la comunidad. Lo positivo es que hay vinculación, principalmente con las juntas de vecinos y comunidades indígenas. La gestión municipal de cultura realiza acciones concretas, más que estrategias en red, mientras centraliza su plan de acción en sectores vulnerables.

Programación, fortalezas, dificultades y sueños

Entre las **fortalezas** se mencionan, la integración de artistas locales que se hacen partícipes del espacio asumido como diverso en cuanto actividades culturales. También se menciona a un público permanente interesado en la cultura con estrategias de difusión que permiten la accesibilidad a las actividades culturales. Finalmente valoran el trabajo de visibilización de las diferentes expresiones artísticas.

En cuanto a las **dificultades**, reconocen tener un presupuesto fijo destinado a la cultura y falta de estrategias en red.

En cuanto a **los sueños** o deseos para una mejor gestión, se menciona la necesidad de visibilizar las diferentes formas de hacer cultura y crear cultura propia, por ejemplo un museo que ofrezca una oferta programática variada y la ampliación del centro cultural. Finalmente un desafío es hacer del centro un lugar inolvidable para el público asistente y visibilizar el centro cultural a nivel nacional.

Efectos de la pandemia (positivos y negativos)

Respecto de la pandemia, se rescatan los **efectos positivos**, tales como la creación de nuevas formas de hacer cultura, el uso de las plataformas tecnológicas y digitales y la creación de un espacio cultural en las Redes Sociales. También se menciona la resiliencia y la oportunidad de adaptarse a los cambios, la accesibilidad a la cultura y el uso de las Redes Sociales para la visibilización y asociatividad de la comunidad indígena.

En lo negativo, existe un estancamiento económico y reducción del financiamiento; además de verse afectada la participación por el analfabetismo digital y la suspensión de actividades presenciales desde el estallido social.

Necesidades culturales, barreras de acceso y problemáticas

Al realizar la pregunta, los y las integrantes de la reunión señalan que es difícil la respuesta ya que no poseen necesidades urgentes, pero sí necesidades no catalogadas como urgentes, más bien importantes. Algunas de las que nombraron fueron:

1. Mayores recursos financieros para llegar a más personas y, por lo tanto, a más sectores del territorio.
2. Políticas públicas robustas para activar la cultura.
3. Incrementar el trabajo territorial y la participación ciudadana.
4. Agregar sello discográfico, a fin de potenciar y financiar artistas locales.
5. Implementar espacios de socio-educación cultural en la comunidad.

Observaciones

Las personas participantes señalan a lo largo de la conversación la importancia de la difusión a través de las Redes Sociales, siendo esta la principal estrategia y mecanismo de difusión con la comunidad. Asimismo, se visualiza que existen más acciones concretas que la existencia de un trabajo en red activo y vinculante con la comunidad y los territorios, lo que se confirmó en el laboratorio realizado con actores de la comunidad durante la plenaria.

Al realizar la última pregunta, las personas participantes señalan que sí existen necesidades pero no catalogadas como urgentes, más bien importantes para el funcionamiento óptimo de la Corporación Cultural.

Dentro de las actitudes de las personas participantes, se notaba un evidente cansancio y ajeteo debido al trabajo, por lo tanto, faltó motivación en cuanto a la toma de decisiones, aun así se lograron consensos en cuanto a las respuestas.

GESTIÓN CULTURAL DESDE LA EXPERIENCIA ESCOLAR

Para la implementación de este laboratorio asistieron;

- RODRIGO BENITES: UTP, Colegio Nueva Creación.
- AYLEEN ESCOBAR: Docente, Colegio Santa Joaquina.
- RAMÓN GARRIDO: Encargado de actividades culturales, Colegio Cardenal Raúl Silva Henríquez.
- CAROLINA ZAMORA: Directora, Jardín Artístico Villa Puente Alto.
- WENDOLINE DONOSO: Representante de Encargado UTP, Escuela Los Andes.

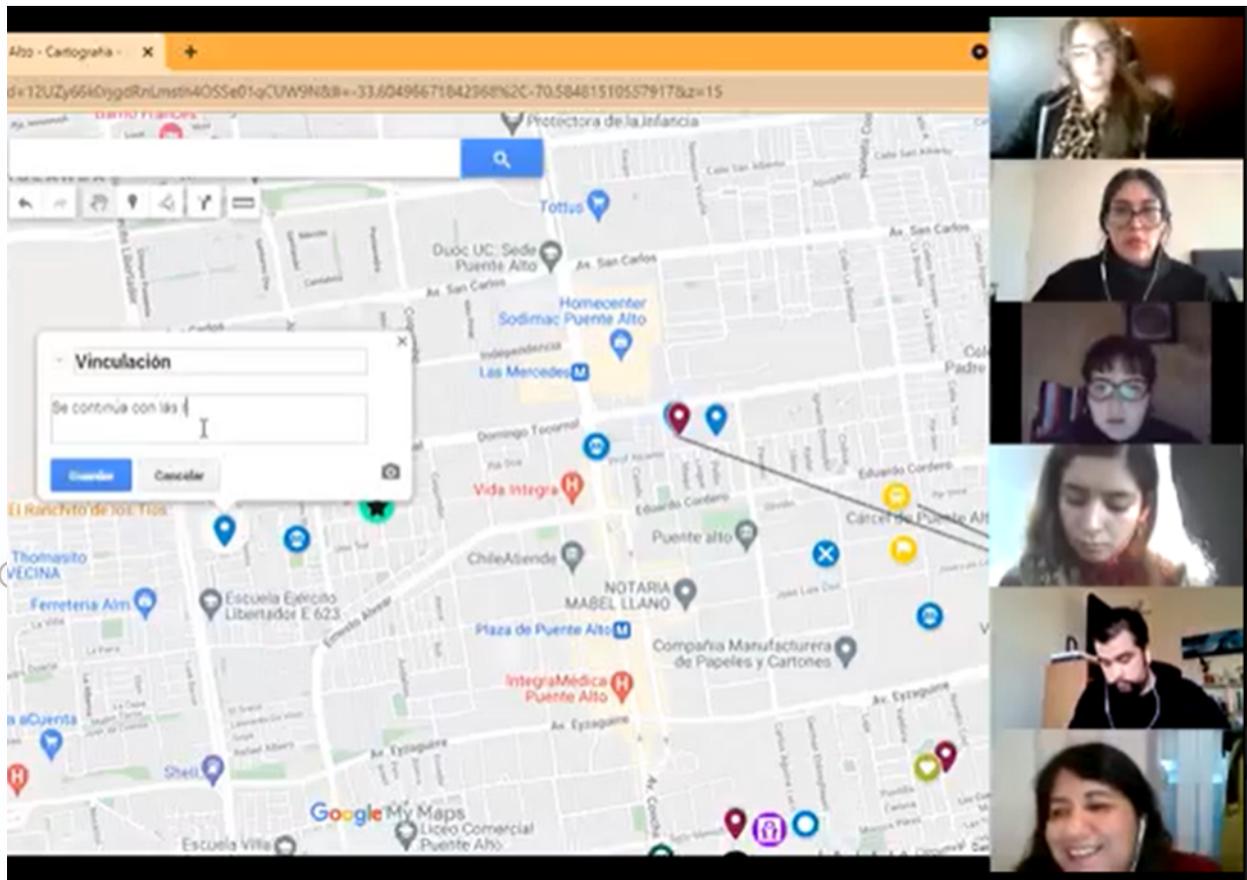


Figura 24: Laboratorio Grupo Educación

Estrategias en red del establecimiento para acercar la cultura a la comunidad

Existe consenso en el grupo en que cada docente debe autogestionar e ir en búsqueda de las actividades culturales para sus estudiantes. En algunos establecimientos se ha destacado el vínculo con la municipalidad, especialmente el departamento de deportes y de cultura, para la gestión y uso del estadio municipal para actividades deportivas y de algunas obras de teatro con la llegada a los colegios. No obstante, también se ha destacado que si bien el Municipio y la Corporación Cultural gestionan actividades, no son suficientes para la cantidad de establecimientos educacionales.

Del mismo modo, la autogestión de docentes y personas encargadas de los colegios, han podido entablar vínculos con la Biblioteca municipal y Biblioñiños de Puente Alto, a fin de acceder a los beneficios de la misma.

En aquella misma línea, algunas de las estrategias que se han adoptado han sido la vinculación de algunos establecimientos con otros, para la realización de actividades y también se han propiciado espacios para festivales culturales.

Por otro lado, el nuevo Centro Cultural de la comuna “Alcalde Juan Estay” ha formado parte de una red importante con algunos colegios cercanos a estos, ya que, en periodos normales, podían asistir al mismo, caminando, permitiendo a la gran mayoría de los estudiantes participar de aquellas instancias.

Cabe destacar que uno de los participantes ha señalado que su establecimiento ha podido tener vínculos con el Teatro Telefon y Teatro Arte.

Por último, señalar, que algunas de las autogestiones generadas para el acceso cultural, tiene que ver con agentes que muchas veces se encuentran alejados de la comuna, por ejemplo el Teatro de Santiago y el Congreso Nacional, lo cual algunos participantes señalaban que no podían acceder a estos, en comparación de otros establecimientos, pues no se contaba con los recursos suficientes.

Programación; fortalezas, dificultades y sueños

En lo que concierne a las fortalezas que han podido observar se destaca que los establecimientos les han permitido a los gestores culturales poder tener libertad en la búsqueda de actividades para la comunidad, lo cual facilita el acceso a estas.

La oferta cultural autogestionada por las personas docentes, ha propiciado que los estudiantes puedan aprovechar dichas instancias y han permitido contemplar de una manera diferente la cultura.

“FALTA UNA EDUCACIÓN CULTURAL EN LOS ESTABLECIMIENTOS, NO BASTA CON SOLO IR A VER LAS EXPOSICIONES, SINO QUE SEA UNA INSTANCIA ENRIQUECEDORA”

Las personas participantes coinciden en que las **principales dificultades** que poseen los establecimientos en cuanto a su oferta cultural tienen que ver con el traslado de los estudiantes a los espacios culturales, ya que la mayoría de la oferta cultural se encuentra en otras comunas, y donde se ubican los establecimientos, no cuentan con una amplia oferta cultural, lo que significa contar con los recursos necesarios para poder pagar la locomoción. Del mismo modo, los propios establecimientos no cuentan con los recursos materiales y económicos para poder desarrollar algunas actividades o poder acceder a las mismas, lo cual origina que no siempre se pueda disfrutar de los espectáculos, eventos o exposiciones. Asimismo, esta dificultad genera que los eventos suelen ser los mismos generando una rutina en las mismas dinámicas de aprendizaje.

Otra problemática con la que han coincidido las personas participantes tiene relación con la responsabilidad que se le asume a los y las docentes y personas encargadas de la gestión cultural, especificando que falta un acercamiento de las mismas organizaciones hacia los colegios.

En el ofrecimiento de los eventos para acercar la cultura a la comunidad, se señala que algunas de las actividades tenían horarios que no coincidían con los tiempos del colegio, lo cual perjudica el poder participar en aquellas instancias.

El acceso por horario de los mismos y el traslado de los estudiantes, también reveló que algunos apoderados no autorizaban las salidas pedagógicas de los estudiantes, lo que fue parte de algunos de los acuerdos en cuanto a las problemáticas más sentidas.

Una de las personas participantes señala al grupo que aquellas mismas actividades culturales no contaban con espacios de inclusión para aquellos niños y niñas que son parte de las neurodiversidades, lo que muchas veces se excluye de disfrutar dichas instancias.

En base a **los sueños y deseos** para el acceso de la cultura, se destaca la esperanza de participar de instancias culturales inclusivas para cada estudiante y de la comunidad educativa, considerando programas de integración territorial. Para ello, uno de las personas participantes señala que se debería contar con un encargado de la labor cultural por cada establecimiento

para alcanzar aquel objetivo y del mismo modo, que algunos centros culturales y organizaciones puedan apadrinar algunos establecimientos.

Efectos de la Pandemia (positivos y negativos)

Las personas asistentes consideran diferentes **efectos negativos**, falta de motivación de parte del estudiantado, baja participación en los talleres, mientras las familias priorizan las asignaturas tradicionales, dejando de lado las asignaturas artísticas.

En base a los **efectos positivos**, se señala que se abrieron algunos espacios que antes no existían como clases de música, con colaboración entre algunos artistas que permiten profundizar en algunas necesidades e intereses. Las flexibilizaciones de algunos espacios culturales han permitido una mejor gestión de la misma y libertad para poder exponer y difundir estas, accediendo a espacios enriquecedores. Uno de los ejemplos que compartía un participante es el Festival de Talentos, realizado en uno de los establecimientos, el cual pudo continuar en pandemia pese a las dificultades de conexión de los y las estudiantes.

Necesidades culturales, barreras de acceso y problemáticas

Las personas participantes reconocen las siguientes necesidades como urgentes:

- Recursos materiales, humanos y económicos
- Cronograma y planificación de actividades en el colegio (con un mínimo de actividad cultural al año)
- Diversificar la oferta cultural que sea inclusiva, considerando a las neurodiversidades
- Un acceso mayor a cultura, museos, edificios patrimoniales, entre otras.
- Base de datos cultural al servicio de las escuelas

Observaciones

La mayoría de las personas participantes concuerdan en varias necesidades, dificultades y conflictos ya que comparten un mismo territorio, por lo que la discusión se realiza de forma plena. Las personas participantes se dieron cuenta de que, si bien se encuentran en un sector territorial determinado y cercano, no tienen una red constituida entre sí como actores fundamentales en el área educacional.

En plenaria, algunas de las principales conclusiones tienen relación con los métodos para sobrellevar el tema cultural previo a la pandemia, se coincide con el ímpetu que tiene cada docente puesto que no hay un programa ni una exigencia clara por cada colegio respecto a la actividad cultural, sino que cada quien tiene que ir en busca de esta y que, bajo el deseo de trabajar en esta temática, se genera en ocasiones cansancio extra de los docentes.

Algunas de las dificultades detectadas son las obras generadas por los estudiantes en donde se espera que sea al nivel y accesible al estudiante, refiriéndose a aquellas personas que cuentan con discapacidades o con neurodivergencias. Otra dificultad vista es el traslado de los estudiantes; se sugiere que las mismas compañías gestoras de estos eventos culturales pudiesen acercarse a estos, sobre todo cuando son de sectores más vulnerables, en donde también se rescata que el centro cultural se encuentra bastante cercano.

Algunos beneficios son focalizados para que los y las estudiantes adquieran la cultura que beneficie su aprendizaje.

En cuanto a los sueños, es poder contar con actividades culturales inclusivas, contar con apadrinamiento por parte de los centros culturales a los colegios para vincularse de forma más directa con estos.

En cuanto a los efectos de la pandemia, tiene que ver con la baja participación tanto a los talleres culturales como a las clases de arte, música, en que las familias han jerarquizado aquellas asignaturas más relevantes como lenguaje, historia, matemática.

Las necesidades más urgentes, son los recursos económicos y del personal de trabajo, sería ideal poder contar con una persona especializada del ministerio, encargada del aspecto cultural y de los presupuestos. En segundo lugar, se estima necesario que en cada colegio se contará con al menos una experiencia cultural en el año, en donde se prepare a cada curso. En tercer lugar, es necesario un programa cultural a implementar. En cuarto lugar, mayor acceso a la cultura y no quedarse solo con las fechas y días culturales establecidos. En último lugar, se sugiere una base de datos comunal cultural, desde donde se pudiese acceder a esta información en cualquier punto del territorio nacional.

AUTOGESTIÓN CULTURAL DESDE LA EXPERIENCIA COMUNITARIA

Características del territorio cultural comunitario

Para profundizar en la confirmación comunitaria de la cultura en la comuna, invitamos a participar a sus actores principales. Acompañaron este laboratorio participativo las siguientes personas:

- ELIZABETH CASTILLO: Presidenta, JJVV y Centro Cultural y Social El Canelo.
- GARY BOYD: Director, Centro Cultural KlanZinho.
- DANILO URRIOLOA: Ingeniero Civil Industrial, titulado de UTEM.
- NICOLÁS ESPINOZA: Ingeniero Civil Industrial, titulado de UTEM.
- NERY ORTEGA: Representante, Junta de Vecinos “Nueva Luz”, Villa Don Ramón.
- MACARENA PORMA: Participante, Asociación Mapuche.
- NAYADE LÓPEZ : Representante, Centro Cultural Tani - Tani.
- ANDREA SILVA.

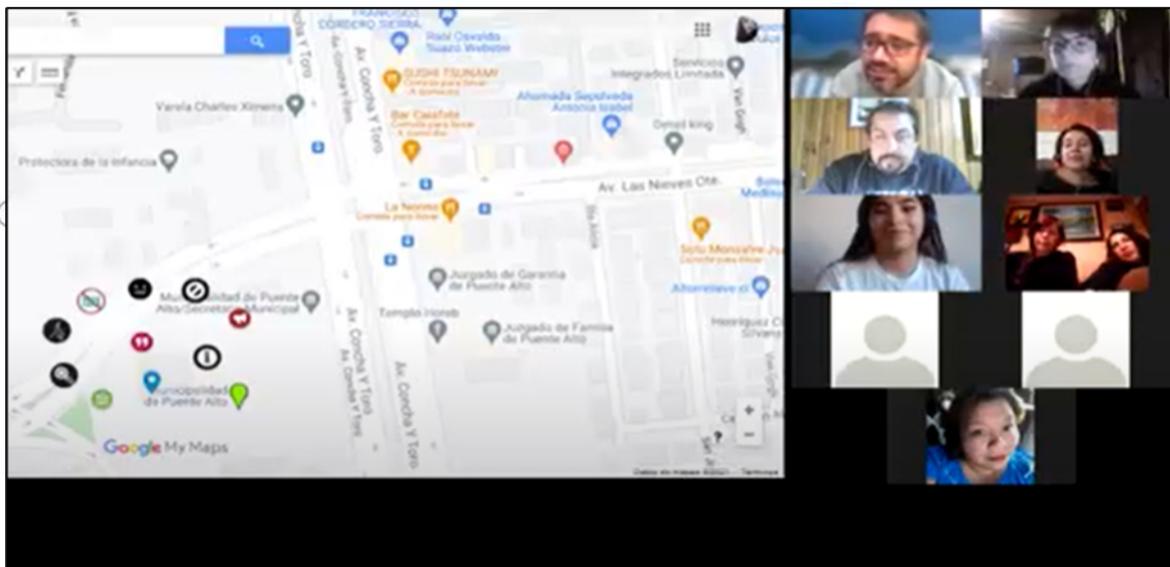


Figura 25: Laboratorio Grupo Comunidad

Principales dificultades para acceder a las actividades culturales

Las personas participantes indican que entre las dificultades se encuentran la inexistencia de espacios culturales, información, difusión y visibilidad de las organizaciones con sus actividades para la comunidad. A su vez, se encuentran focalizadas (centralizadas en los entes gubernamentales) las acciones culturales generando lejanía, poco acceso, falta de oportunidades, poco interés y motivación por parte de la comunidad.

Cabe destacar, que los espacios no son aptos para poder ser utilizados, empujando a tediosos procesos burocráticos para los agentes territoriales en la gestión de los espacios culturales.

“LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA SE HA PERDIDO EN LOS DISTINTOS SECTORES QUE HA AFECTADO LOS ASPECTOS DE LA CULTURA, DE FORMA RECÍPROCA”

“DEBEMOS RETOMAR Y RECUPERAR NUESTROS ESPACIOS, DEBIDO A QUE SOMOS UN NEXO ENTRE LA COMUNIDAD Y EL GOBIERNO LOCAL”

Principales elementos para transformarse en comuna cultural (sueños y deseos)

En cuanto a los sueños futuros se señala que se asocian a los espacios culturales, con su apertura, diversificación y alcance. Esto se vincula con la exacerbada centralización por parte de las instituciones en cuanto a la realización de las actividades, imaginando un futuro con una amplitud cultural y descentralizada, llegando a más rincones de la comuna.

Dan cuenta de ejemplos donde la comunidad ha sido partícipe obteniendo grandes resultados de organización y participación. Frente a ello, se sueña con mejores plataformas para poder tener acceso/diversificación de la cultura, recuperación de los espacios públicos, y reencuentros con la comunidad más allá de la presencialidad en pro de oportunidades culturales, como también personales.

"CULTURA PARA Y POR TODOS"

Efectos de la Pandemia (positivos y negativos)

Acercas de los efectos de la pandemia nos encontramos con sus **aspectos positivos**; ayuda y solidaridad en la comunidad, (Re)encuentros con las personas de la comunidad, (Co)cuidado para enfrentar la pandemia, generación de redes de apoyo. Entre los **elementos negativos**, está el cierre de los espacios.

“NOS VOLVEMOS A ENCONTRAR CON LA COMUNIDAD QUE ES PROPIO DE LA CULTURA”

Necesidades culturales urgentes

Las personas participantes indican la importancia que tiene la cultura en su comunidad desde el respeto por la diversidad -étnica y neurodivergente- con espacios inclusivos que consideren la plurinacionalidad, al respecto como necesidades más urgentes se destacan que:

- Se debe aprender el idioma originario / recuperar la lengua originaria del mapudungun
- Incluir al público como audiencia cultural.
- Realizar talleres inclusivos desde y para la población.
- Abrir el acceso a la comunidad para el disfrute y práctica cultural
- Reducir sus trabas en cuanto a lo económico
- Implementar la Educación cívica.

Observaciones

En la plenaria las ideas destacadas se muestran por parte de la representante Macarena Porma; se pudo identificar las dificultades de acceso destacando la difusión/integración e inclusión a las actividades dado que existe una focalización municipal en la bajada de cultura a la comunidad, pero requiere ser revertido para que la cultura sea accesible.

“QUE LAS PERSONAS NO VAYAN A LA CULTURA, SINO QUE ESTA VAYA HACIA TODOS”

Cabe mencionar, la importancia que hacen las redes de apoyo para llevar a cabo la cultura en su comunidad. Por esto, los sueños se relacionan con una inclusión en su acceso cultural, que “NO SEA UN PRIVILEGIO” y poder recuperar su barrio con sus espacios para la comunidad. Para esto se debe resignificar, informar y apropiarse de su derecho cultural.

“CADA RINCÓN DE LA COMUNA PERTENECE A CADA UNO DE NOSOTROS”

Finalizando, se indica que las miradas se contraponen entre los actores municipales, comunales y educacionales.

“LA ACTIVIDAD CULTURAL NO SE PUEDE SEGUIR SUSTENTANDO Y/O MANTENIENDO BAJO LA NOCIÓN DE LAS VOLUNTADES INSTITUCIONALES”

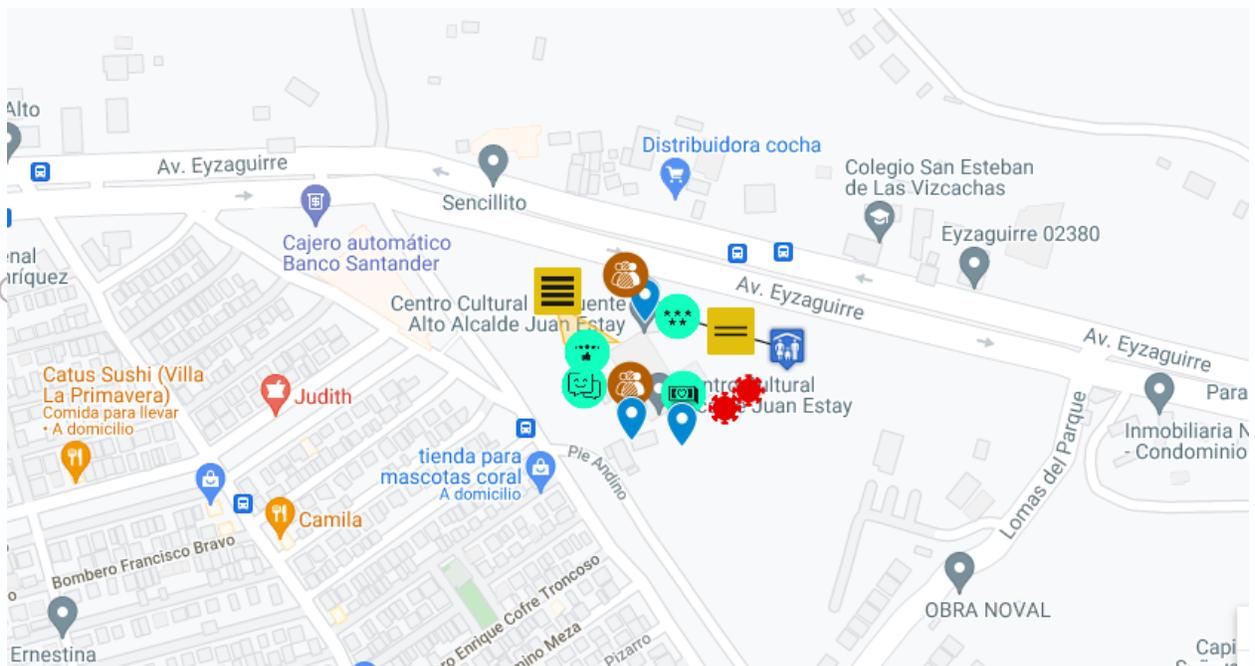


Figura 26: Cartografía Grupo Comunidad

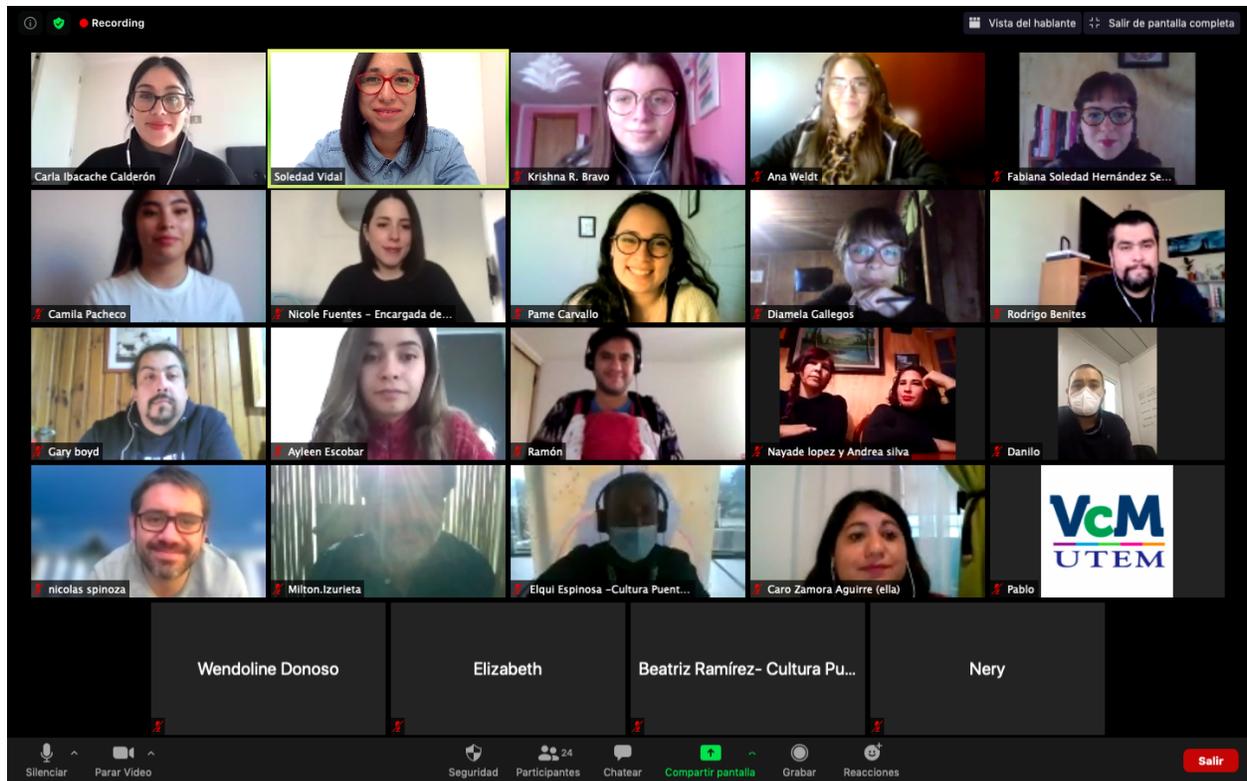


Figura 27: Fotografía grupal cartografía social

Conclusiones generales del diagnóstico

Tres de los puntos más importantes de enfatizar, respecto a los resúmenes de cada grupo en la plenaria:

El primero es la necesidad de **continuar generando vínculos entre territorios e instituciones**. A pesar de la actual existencia de vínculos, siempre existen sesgos de manera sectorizada, por lo tanto, al **ampliar y fortalecer las redes** se podrán sumar nuevas perspectivas que den cabida a una diversificación de necesidades y posibilidades en torno a la cultura en la comuna.

Lo segundo, guarda relación con que ya no se puede sostener la actividad cultural en base a voluntades, ya sean políticas o individuales, se necesita un sustento que garantice a nivel Estatal, el acceso y la **sustentabilidad para la creación y gestión de la cultura**.

Finalmente se hace indispensable **relevar la importancia de los espacios inclusivos**, ya sean para personas con divergencias funcionales, diversidades étnicas o cualquier característica que implique una diferencia o dificultad frente a la estandarización de los espacios y metodologías.

Los resultados generales surgidos en este Laboratorio se pueden revisar solicitando acceso en el siguiente enlace del [Mapa de Puente Alto](#)

Parte III

Fase de
propuestas



FASE DE PROPUESTAS

INICIATIVAS PARA UNA AGENDA CULTURAL EN EL TERRITORIO COMUNAL

La Universidad Tecnológica Metropolitana (UTEM), mediante el área de extensión y vinculación con el medio, está desarrollando una iniciativa llamada “Laboratorios de Gestión Cultural Territorial”, que corresponden a un proceso de investigación participativa que busca generar la construcción colectiva y actualizar conocimiento mediante una metodología mixta, sobre las necesidades culturales y de extensión académica en el territorio, esto con el objetivo de obtener lineamientos comunes programáticos que puedan dar cuenta de los perfiles de las audiencias territoriales.

En este contexto, y luego de una primera etapa dedicada al proceso de Cartografía Social, nace la necesidad de generar un proceso de conceptualización y priorización de soluciones respecto de 5 necesidades clave obtenidas durante la cartografía anterior en cada uno de los tres grupos participantes, a saber “Cultural Municipal”, Educación”, y “Comunidad”.

Con el objetivo de obtener el mejor resultado de manera colaborativa, y en concordancia con los positivos resultados que presentan las metodologías de trabajo colaborativa para el levantamiento de iniciativas, se ha propuesto trabajar con el modelo de Design Thinking y ajustando algunas de sus etapas de acuerdo a la dinámica particular de los Laboratorios de Gestión Cultural Territorial.

El Design Thinking es un método para generar ideas innovadoras, que centra su eficacia en entender y dar solución a las necesidades reales de los usuarios. Su nombre, que en español se traduce de forma literal como "Pensamiento de Diseño". Esta estrategia consta de cuatro elementos principales, que le dan estructura al modelo de trabajo:

Definición del problema: Muchas veces los usuarios enfrentan grandes y variadas dificultades en su día a día, sin embargo, no se pueden asociar los síntomas al problema original, por lo tanto, se logra identificar el problema real muchas veces oculto bajo aquellos síntomas que se reflejan en el día a día. Se elige el problema correcto para resolver, y luego se debe enmarcar el problema de una manera que invite a soluciones creativas.

Generar y analizar muchas ideas de solución: El objetivo es, basándose en el problema identificado anteriormente, reunir la mayor cantidad de ideas posibles, ideas de múltiples disciplinas, en un entorno libre de juicios, donde se busca proporcionar un ambiente para liberar la creatividad de los propios involucrados.

Refinar y mejorar ideas seleccionadas: Con la mayor cantidad de ideas, se comienza un proceso de iteración constructiva, donde filtrar, refinar, perfeccionar y seleccionar las mejores ideas y

llevarlas hacia adelante en un modelo de prototipado de las más amplias características, buscando además la validación precisamente de aquellos usuarios que viven el problema. Con esto se obtiene una retroalimentación de vital importancia para mejorar, hasta obtener la idea que mejor calce con la solución esperada al problema identificado.

Elegir la mejor solución y ejecutar: Con todo lo anterior, se selecciona finalmente la propuesta de solución que mejor calce con las necesidades de los usuarios, y se comprometen recursos para que la idea seleccionada sea exitosa.

De esta forma, se logra conceptualizar finalmente el propósito y objetivo del modelo, dado que refuerza y potencia la empatía y la comprensión de las necesidades y las motivaciones de las personas. Además, es altamente “colaborativo”, ya que potencia la participación de múltiples perfiles de personas, diversas perspectivas y áreas de conocimiento, enriqueciendo notoriamente el resultado final.

Debido a la contingencia mundial, a raíz del COVID-19, el formato fue adecuado y adaptado a modelos tele presenciales de 3 horas cada una, a través de la plataforma Zoom, donde se aplican cada una de las etapas del modelo, distribuidas en paneles mediante la plataforma Colaborativa Miró. La metodología propone que todos los grupos participen de manera conjunta en un debate fraterno entre las distintas miradas y experiencias de las instituciones y organizaciones del territorio. A continuación, el listado de participantes asistentes a este espacio;

- BEATRIZ RAMÍREZ: Corporación Cultural de Puente Alto
- NICOLÁS ESPINOZA: Titulado UTEM
- RAMÓN GARRIDO: Colegio Cardenal Raúl Silva Henríquez.
- WENDOLINE DONOSO: Escuela Los Andes
- ELQUI ESPINOSA: Corporación Cultural de Puente Alto
- ELIZABETH CASTILLO: JJ.VV y Centro Cultural y Social “El Canelo”
- NERY ORTEGA: Junta de Vecinos “Nueva Luz”, villa Don Ramón
- MILTON IZURIETA: Corporación Cultural de Puente Alto
- DIEGO KALLENS: Estudiante de primer año UTEM
- MÓNICA DURÁN: Colegio Santa Joaquina de Vedruna
- MARITZA PÉREZ: Agrupación Folcloristas Puente Alto
- GARY BOYD: Agrupación Cultural Klanzinho
- JULIO GONZÁLEZ
- SANDRA GÓMEZ
- FELIPE VILLANUEVA

Necesidades

Esta primera fase fue bastante resumida, dado que se comenzó con el input de la sesión previa de Cartografía, donde las personas participantes de cada uno de los tres grupos respondieron, indicando 5 necesidades clave que debían ser satisfechas. Se pueden ver en las siguientes imágenes, cada una de las necesidades, separadas por el grupo al que corresponde.

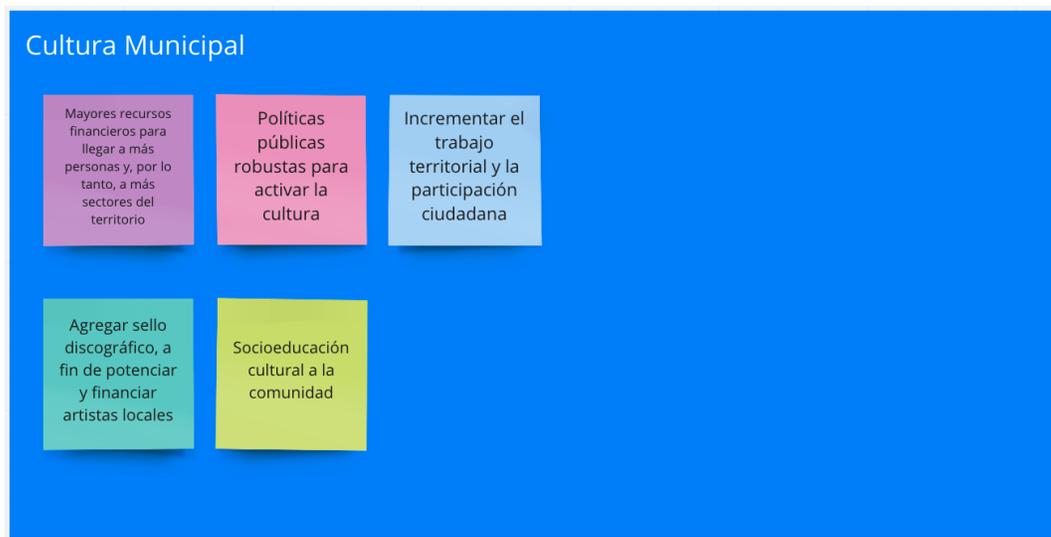


Figura 28: Necesidades Equipo Cultura Municipal



Figura 29: Necesidades Equipo Educación

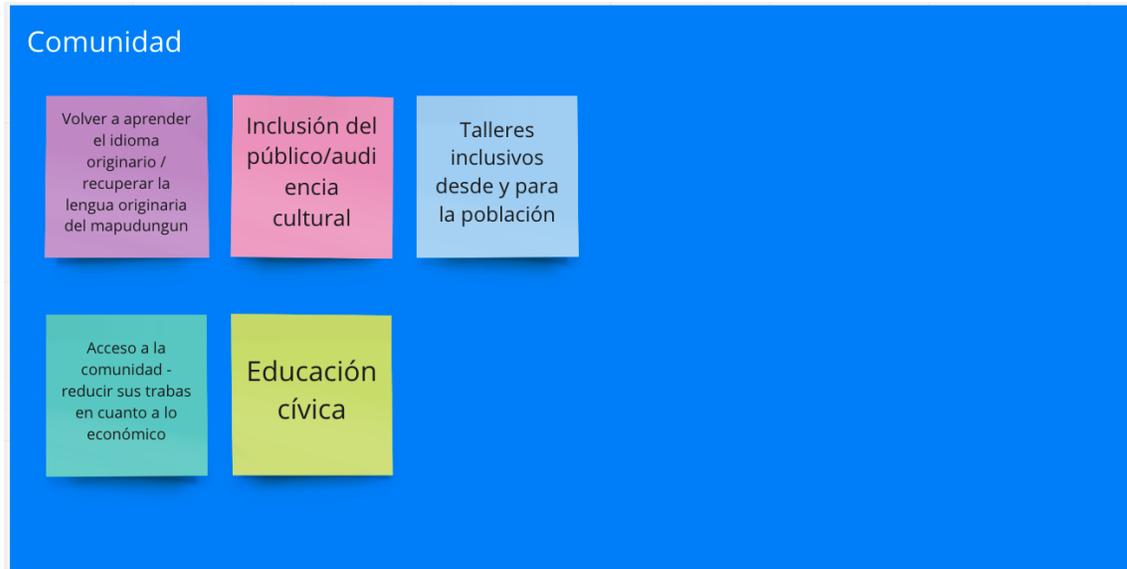


Figura 30: Necesidades Equipo Comunidad

El equipo, una vez debatiendo y aportando cada uno desde sus visiones, en una sesión donde fue particularmente compleja para que los actores municipales lograran abstraerse de la institución que representan, y de forma muy costosa conectar con los intereses y dificultades de los otros grupos, lograron identificar como gran problema de base, la **“Falta o pocas oportunidades culturales participativas para la audiencia”**, y desde ahí desprender diversas causas a raíz de esta afirmación.

Los y las participantes señalan que existe una falta de oportunidades y recursos materiales, tecnológicos y humanos, que no dan lugar para la accesibilidad de toda la comunidad en todos los territorios.

¿Cómo hacer más llamativos y más participativos los espacios culturales para que las personas y las empresas puedan financiar este tipo de espectáculos?

Este problema se origina por la falta de difusión de los fondos concursables, los cuales permiten financiar proyectos culturales, esto es ocasionado por la baja socialización de las oportunidades culturales participativas debido a la rotación de personal a cargo de las organizaciones comunitarias y sociales, además, no siempre se accede a las iniciativas de capacitación focalizadas lo que significa una dificultad en los procesos de aprendizajes para la postulación de los proyectos. Por ello, se destaca la necesidad de contar con la capacitación e información de fondos concursables.



Figura 31: Esquema conceptual del problema

De la misma problemática señalada, se desprende que existe una falta de educación cultural, y formación artística en los establecimientos educacionales incluido en el currículum académico.

La Municipalidad no cuenta con una línea directa de fondos concursables, limitando la postulación a fondos municipales o estatales.

La concursabilidad y la competencia también generan la dependencia económica de los fondos concursables, provocando que las personas tengan que realizar la autogestión y autofinanciamiento, lo que reduce las actividades culturales. Por otro lado, se destaca que existen pocas herramientas para el desarrollo y la gestión cultural orientada a la comunidad y sus agentes territoriales.

Se menciona que existen algunas actividades que son gratuitas de libre acceso, pero que no son difundidas en la comunidad, por lo que no se disfrutan ni se participa de las mismas. No obstante, se destaca que hay organizaciones que realizan aquella gestión, pero la gente aun así no participa, señalando que no existe una cultura y educación de la oferta cultural en la comunidad.

Se resalta también que no ha existido una real preocupación por los espacios públicos y áreas verdes, distinguiendo la existencia de los cerros alrededor. Esto mismo ha significado que algunas organizaciones y actores sociales se han tomado estos espacios y les han pasado multas por no contar con los permisos municipales para uso de aquellos espacios al aire libre.

Las gestiones de los espacios culturales es necesaria gestionarla desde las diferentes dimensiones de la comunidad, no tan solo de los agentes de cultura, sino también de educación. Así mismo es necesario poder conocerse entre vecinos y vecinas de la comuna y conocer las necesidades para responder a la demanda cultural.

Se propone realizar actividades culturales de forma constante y ojalá todos los días viernes para ofrecerle a la comunidad estas actividades, pero no se estima pertinente dado que no se cuenta

con los recursos y tiempos para llegar a todas las organizaciones sociales y comunitarias ya que el territorio es bastante extenso.

Desde los mismos centros culturales, se pueden generar propuestas para que, dentro de la semana; para alumnos los viernes y para la comunidad los sábados; pero con una planificación previa considerando la realidad según el sector.

Definición del problema

Con esta información surgida del debate, el equipo procede a diseñar o determinar una definición del problema, que luego de un importante poder de síntesis de todos las personas participantes, quedó expresado en la siguiente frase interrogante:

“¿CÓMO PODRÍAMOS CO-CREAR UN PLAN DE PROGRAMACIÓN CON LA UTEM PARA MOTIVAR A LA COMUNIDAD Y VALORAR LAS INICIATIVAS CULTURALES?”

Esta definición de problema, representa un desafío que logrará unificar los esfuerzos y los intereses de todos los actores; se obtuvo luego de encontrar el consenso entre varias ideas dispares, como se aprecia en la siguiente imagen.



Figura 32: Definición del problema

Lluvia de ideas

Ya con la definición de problema creada, es hora de diseñar las posibles soluciones. Es en este momento donde las personas participantes pueden comenzar a proponer todas las ideas de solución que puedan tener. El objetivo es contar la mayor cantidad de ideas posibles, sin preocuparse aún por la viabilidad o factibilidad de estas. Con esta primera agrupación de ideas, donde convergen ya todas las iniciativas levantadas por cada uno de los asistentes, se comienza a buscar el reconocimiento de ideas fuerza que permitan avanzar en un proceso más acotado.

¿Cómo podríamos reconstruir el tejido cultural mediante distintos puntos de cultura?

Las personas participantes señalan a modo lluvia de ideas, que es necesario implementar espacios de socio-educación cultural y artística, priorizando los espacios culturales. Crear una red con establecimientos educacionales y universidades e implementar talleres participativos comunitarios. Además;

- Integrar a la comunidad universitaria de acuerdo a sus intereses.
- Tomarse los espacios abiertos y áreas verdes.
- Generar estudios situados en intereses.
- Difundir la oferta cultural en medios informativos.
- Contar con una cartelera comunitaria local.
- Cultura del reciclaje con la Universidad
- Comunidad con espacios naturales.
- Canal municipal para postular a Fondos Concursables.
- Acercar la cultura a los barrios y poblaciones.
- Capacitar a la comunidad para la elaboración de proyectos.
- Concientizar sobre cultura.
- Acceso a permisos municipales.
- Priorizar la educación cultural.
- Hacer mejor uso de las plataformas.
- Herramientas para la comunidad y agentes.

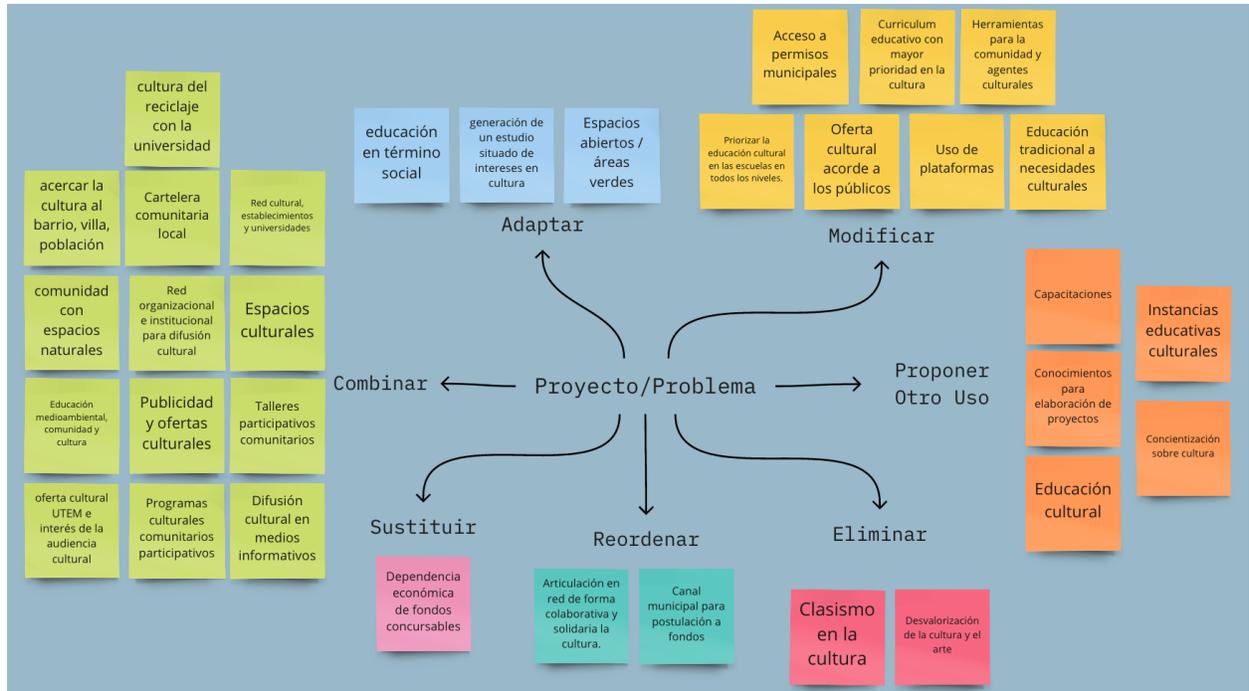


Figura 33: Lluvia de ideas

El impacto de las iniciativas

Una vez finalizada esta etapa, fue necesario organizar, refinar, priorizar y discriminar ideas, y comenzar a converger en ideas de solución, que sean las más representativas del problema a resolver. Para lograr esto, las ideas agrupadas y priorizadas de acuerdo a la cantidad de votos en el mapa anterior, son ordenadas en función de reconocer dos factores fundamentales:

La Importancia de su Impacto: Medir o buscar el mayor impacto en la comuna, y que al mismo tiempo acerque al equipo a este gran desafío planteado y que permita obtener un alto beneficio, evitando al máximo posible la ejecución de ideas que no representen un verdadero aporte de valor rápido sobre la comunidad.

La Factibilidad de la Idea (Esfuerzo): Qué tan fácil, o de rápida implementación puede ser la idea de solución propuesta, haciendo una evaluación rápida del eventual costo en tiempo, esfuerzo, capital o talento humano que pueda significar una iniciativa, evitando al máximo posible la ejecución de ideas que puedan tener un nivel de esfuerzo muy elevado en su implementación.

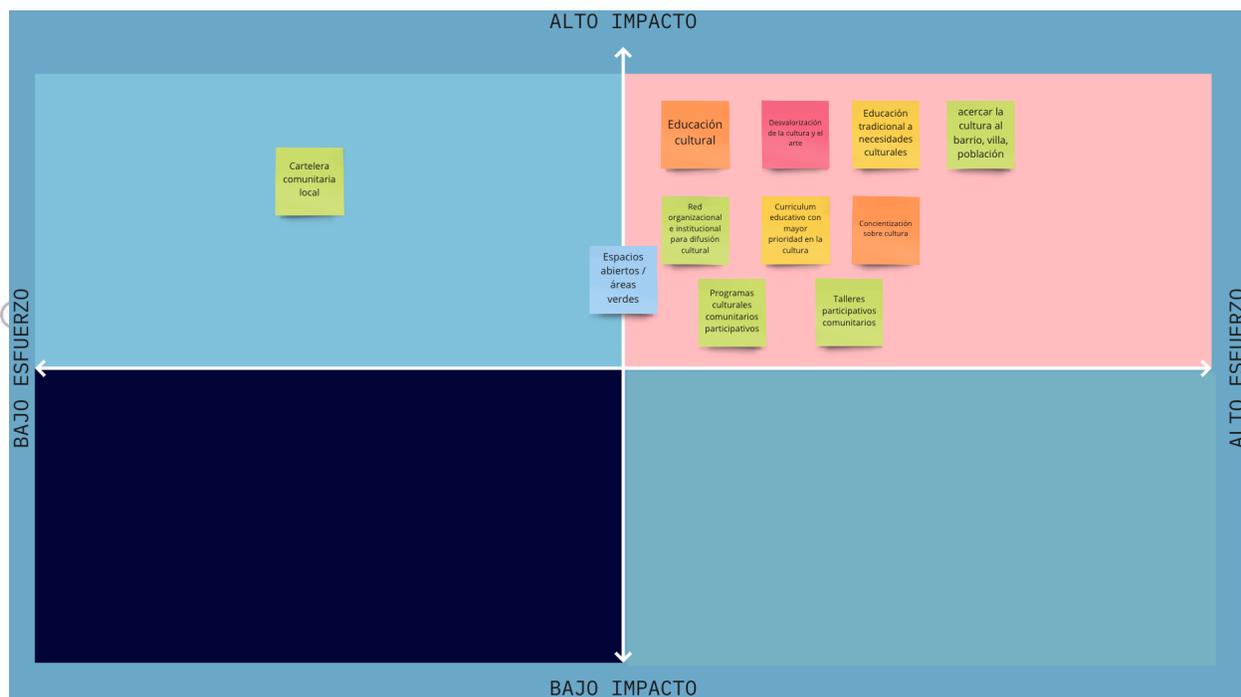


Figura 34: Matriz de Impacto

La matriz de priorización que se utiliza en este ejercicio clasifica las actividades de acuerdo con la **Urgencia e Importancia** de cada actividad, buscando la optimización del uso del tiempo. Considerando que sobre el 40% del tiempo se pierde en actividades sin importancia, este factor equivale a uno de los principales alicientes al fracaso de los proyectos y el desvanecimiento de resultados en el tiempo. Independientemente del interés que exista en las actividades seleccionadas, se ejecutarán en el orden temporal que corresponda, a fin de optimizar los resultados, **comprendiendo que no se puede hacer todo al mismo tiempo**. Esta temporalidad no implica ni compromiso ni una propuesta. Sólo representa lo que, para las personas participantes, involucradas en el proceso, les aportará más valor en el tiempo.

En esta parte se ordenan las ideas de acuerdo al **impacto y esfuerzo** que se requiere; es decir, acciones claves y alcanzables que logren afectar de manera positiva a un amplio grupo de habitantes de la comuna, y que sean realizadas con menor o mayor esfuerzo. Esto en la medida que se logren voluntades, recursos y redes en el trabajo comunal. Los resultados de esta reflexión fueron las siguientes:

ALTO IMPACTO - BAJO ESFUERZO

1. Educación cultural.

ALTO IMPACTO - ALTO ESFUERZO

1. Cartelera comunitaria local.
2. Concientización por la cultura.
3. Talleres participativos comunitarios.
4. Espacios abiertos / áreas verdes.
5. Red organizacional e institucional para difusión cultural.
6. Acercar la cultura a la comunidad y al territorio.
7. Currículum educativo con mayor prioridad en cultura.

Línea de tiempo

Se sugieren algunas de las prioridades a alcanzar de acuerdo a su importancia (1°, 2°, 3°); y **dar solución a las necesidades culturales de la comuna en un determinado tiempo**. Se trata de una hoja de ruta con metas alcanzables en tres fases temporales. Los resultados fueron los siguientes;

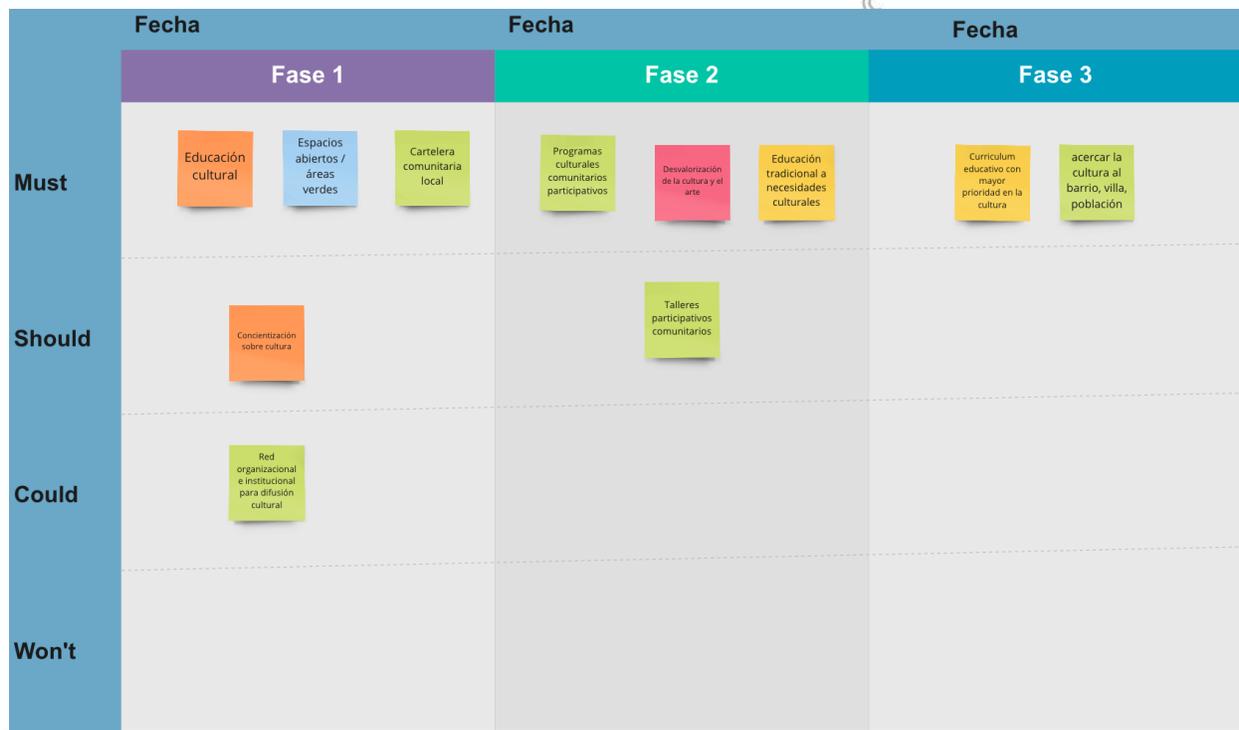


Figura 35: Línea de tiempo (Fases de implementación)

Fase 1

- Educación cultural
- Espacios Abiertos y áreas verdes
- Cartelera comunitaria local
- Concientización sobre cultura
- Red organizacional e institucional para difusión cultural

Fase 2

- Programas culturales comunitarios participativos
- Desvalorización de la cultura y el arte
- Educación tradicional a necesidades culturales
- Talleres participativos comunitarios

Fase 3

- Currículum educativo con mayor prioridad en la cultura
- Acercar la cultura al barrio, villa, población

Los riesgos

Luego que el ordenamiento de las iniciativas en una línea de tiempo está realizado, se procede a **reconocer los riesgos asociados** a cada uno de los ítems seleccionados, pensando siempre en que esta será la solución propuesta. El objetivo es, desde ya comenzar a **observar los potenciales riesgos que puede enfrentar cada iniciativa**, para evaluar luego, de qué manera poder mitigarlos y tenerlos rastreados para el futuro. Para la representación de los riesgos, el equipo trabaja en una matriz de riesgos que van completando todos en conjunto. Esta matriz de riesgos está dividida en cuatro cuadrantes, representados a su vez por el impacto que genera en la implementación de una iniciativa y, por otro lado, la probabilidad de ocurrencia del riesgo.

Entre los riesgos más significativos para las personas participantes están;

1. La burocracia y tramitaciones para obtener permisos
2. La aplicación de multas en espacios públicos y abiertos, lo que afecta considerablemente la oferta programática que las organizaciones artísticas comunitarias puedan entregar
3. Además de mantener los recursos humanos en la implementen de los proyectos en los territorios que es insuficiente

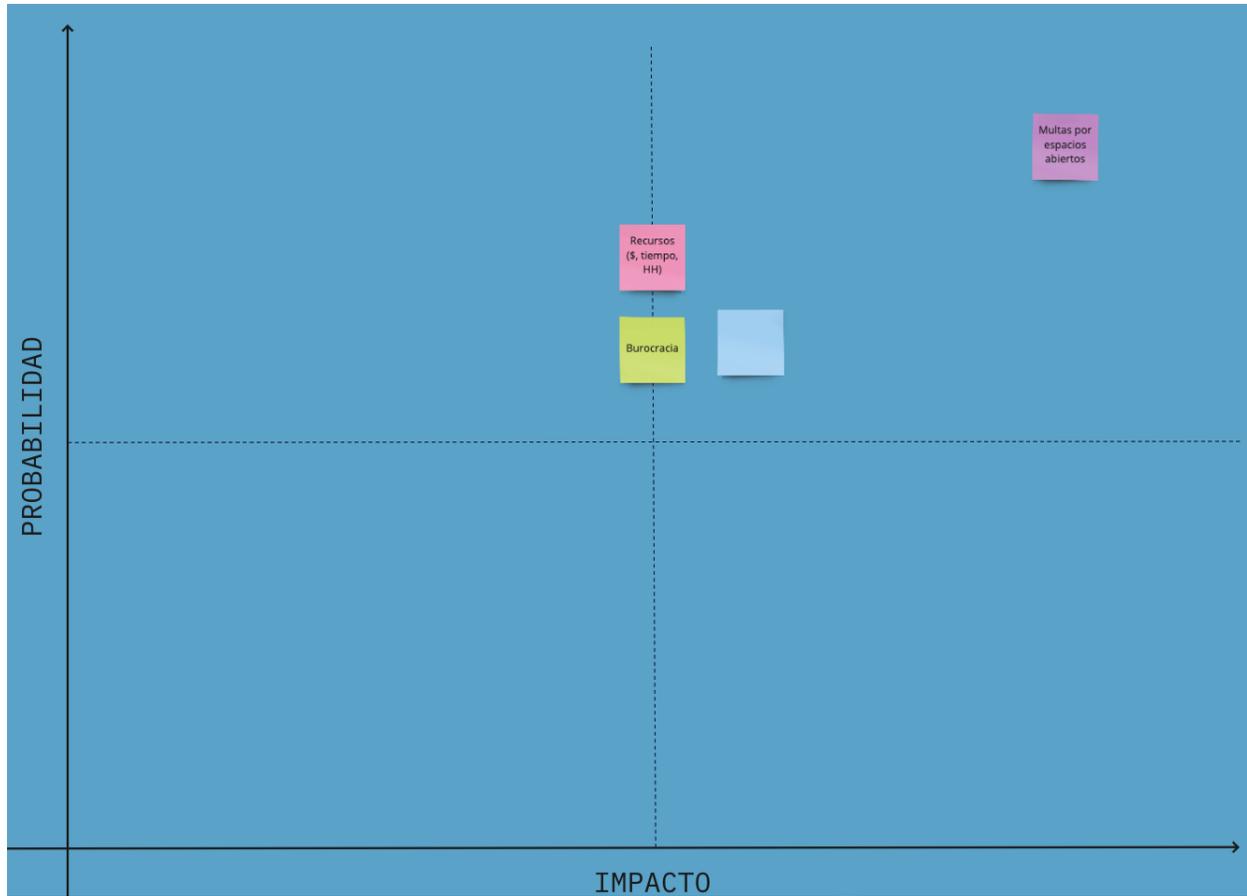


Figura 36: Matriz de Riesgos del Proyecto

Con este proceso finalizado, las personas participantes ya están preparadas para comenzar a diseñar sus objetivos, con sus respectivas métricas, de acuerdo con las prioridades ya definidas, y considerando los riesgos involucrados.

Priorización de objetivos y calendarización de actividades

En este punto se describen los elementos más importantes como finalización del proceso; **los OBJETIVOS PRIORITARIOS**, sumando a los involucrados en el proyecto, y una calendarización referencial de actividades (calendarización que no significa compromiso, sino sólo una estimación de tiempo asociada a la finalización de cada actividad clave), los Objetivos, Prioritarios de la comuna de **PUENTE ALTO** son los siguientes:

1. GENERAR AUDIENCIA CULTURAL DESDE TODOS LOS ACTORES

- Definir las orientaciones de la oferta cultural hacia la generación de audiencias (pueblos originarios, artistas locales, etc.).
- Resolver la utilización de espacios y locales para generar actividad cultural e itinerancias, aprovechando lugares de alto tránsito (plaza de armas)

2. GENERAR REDES

- Construir un Mapa – Catastro de organismos socio culturales en línea (centros culturales, organismos comunitarios, etc.).
- Coordinar acciones para generar un mayor acceso a la oferta cultural.

3. CONSTANCIA EN CALENDARIOS CULTURALES

- Generar una plataforma en línea con la cartelera cultural, donde incluir;
 - a. Constancia en calendarios culturales
 - b. “viernes culturales” – 1 x mes
 - c. “jueves culturales” – 1 x mes



Figura 37: Objetivos del proyecto

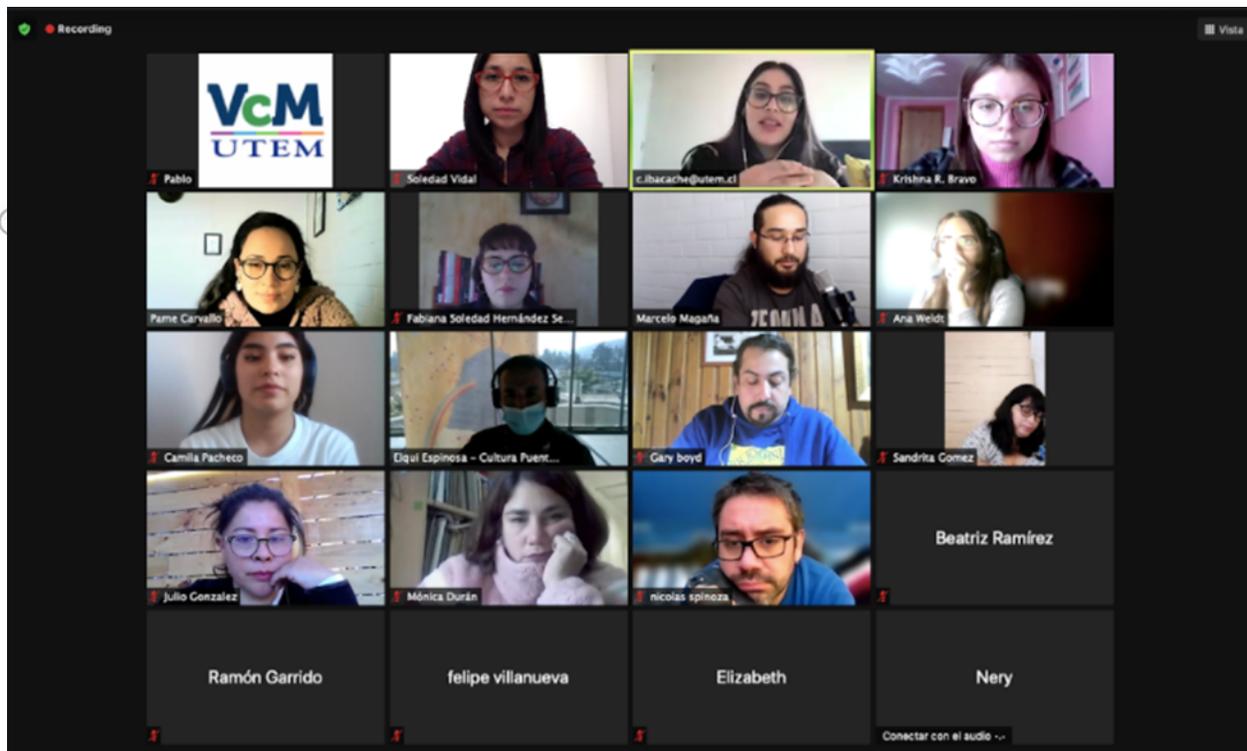


Figura 38: Participantes Cartografía Colaborativa Miro

Observaciones

Las ideas de las personas participantes se plantean de manera dispersa y amplia, presentando algunas divergencias en cuanto a las líneas de acción y objetivos a realizar en conjunto. No obstante, aquello, la discusión se mantuvo de manera proactiva con una constante comunicación, que permitieron hacer surgir ideas de acción y de compromisos mutuos para trabajar en el futuro de manera participativa.

Tres de los puntos más importantes de enfatizar, respecto a los resúmenes de cada grupo en la plenaria son:

- La necesidad de continuar generando vínculos entre territorios e instituciones. A pesar de la existencia de vínculos existentes, siempre existirán sesgos si esos vínculos son sectorizados, por lo tanto, al ampliar las redes se sumarán perspectivas que dan cabida a una diversificación de necesidades y posibilidades.
- Otro punto guarda relación con que ya no se puede sostener la actividad cultural en base a voluntades; sean políticas o individuales, se necesita un sustento que garantice a nivel estatal, el acceso y la sustentabilidad al momento de crear/gestionar la cultura.
- Finalmente se hace indispensable relevar la importancia de los espacios inclusivos, ya sea para personas con divergencias funcionales, diversidades étnicas o cualquier característica que implique una diferencia o dificultad frente a la estandarización de los espacios y metodologías

Las personas participantes muestran entusiasmo y expectativa con respecto a los resultados del trabajo colaborativo. En grupo, pudieron sintetizar y llegar a acuerdos identificando las problemáticas comunes desde una gran lista de ideas para poder llegar rápidamente a los objetivos en común.

A su vez, les agradó la estrategia de utilizar herramientas participativas, ya que permitió poder cruzar conocimientos e ideas, pudiendo aprender de todas las organizaciones y formas de poder brindar y trabajar en la dimensión de gestión cultural.

Los resultados generales surgidos en este Laboratorio se pueden encontrar en el siguiente enlace del [Panel Digital Miro - Puente Alto](#)

PALABRAS AL CIERRE

CONCLUSIONES

El tema de **la descentralización** es algo muy relevante para los grupos que han participado de los laboratorios, lo que indica la necesidad de desplegar de manera amplia y diversificada políticas culturales en el territorio, abriendo la oferta a una mayor cantidad de lugares en la comuna de Puente Alto; espacios donde habite la cultura y poco a poco vaya tomando relevancia en la población general. Como ejemplo se menciona un tipo de gestión que actualmente focaliza la experiencia cultural específicamente en el Centro Cultural o en el Pueblito las Vizcachas.

También parece sumamente relevante la **disonancia que existe entre la apreciación del Centro Cultural (desde la institucionalidad) en contraste con la comunidad**. Mientras la institución plantea su labor con muy pocas debilidades, con un vínculo territorial muy potente; desde la comunidad se percibe una realidad bastante distinta, haciendo hincapié en las dificultades que se aprecian en la institucionalidad (expresadas en los párrafos anteriores)

Esta tensión definida como **centralización y encapsulamiento de la cultura** desde la municipalidad, pareciera ser una manera de hacer cultura a través de eventos lejanos a las necesidades de la comunidad; un tema central a resolver para despejar las tensiones entre el equipo de cultura municipal y los actores socio culturales del territorio. A pesar de la proactividad del equipo de cultura se echa de menos considerar a las organizaciones locales como aliadas del municipio, tal como se promueven gestiones con empresas, embajadas o instituciones.

Por el lado de la educación el desafío para la **construcción de audiencias** es ajustar la gestión de las obras de arte adecuadas a los estudiantes y del mismo modo, resolver la logística en torno al traslado, además de generar actividades de tipo inclusivo. Para lo anterior idealmente es necesario promover un tipo de gestión donde **exista un encargado/a del área cultural para cada colegio** que permita experimentar la cultura al menos una vez al año.

La ventaja del debate, es que se plantea **voluntad para resolver** estos temas de manera conjunta y lograr los objetivos que se han planteado en estos laboratorios.

Finalmente es necesario formar **redes de apoyo a la cultura comunitaria** resolviendo definitivamente los permisos municipales y la adquisición de recursos como el sonido. De no hacerlo se pierde una oportunidad de ampliar la oferta desde la comunidad que permitirá gestionar actividades culturales donde la municipalidad no logra llegar. El desafío es lograr una

comuna integrada, libre donde volver a encontrarse entre vecinos y vecinas a través de la actividad cultural y no sentir que esta es solo un privilegio.

SUGERENCIAS

A partir de los elementos del diagnóstico que surgieron de los Laboratorios de Gestión Territorial Cultural, considerando el planteamiento de los objetivos y las conclusiones anteriores; se entregan algunas orientaciones a los agentes culturales de la comuna de **PUENTE ALTO** para ser consideradas como un aporte, flexible, pero necesario para las fases siguientes en torno al desarrollo de la cultura en el territorio.

LA NECESARIA DESCENTRALIZACIÓN

- Uno de los fenómenos transversales que rodean a la sociedad moderna es la centralización de las estructuras más importantes como la economía, la tecnología y también la cultura. En el territorio local también sucede como una externalidad aprendida del estado central. El efecto más inmediato de la centralización es la exclusión de las expresiones propias de la comunidad y sus organizaciones socioculturales. El segundo efecto es el distanciamiento y la desconfianza de las instituciones al no tomar en cuenta la riqueza creativa y diversa de los actores de un territorio.
- Para el caso de Puente Alto, se deberá considerar un acercamiento en alza que permita mejorar el protagonismo de las comunidades, no solo para descentralizar las manifestaciones culturales sino, para resolver el problema del distanciamiento entre la institución cultural y la comunidad social. Esto requiere de esfuerzos y voluntades mutuas que permitan el desarrollo y apoyo de iniciativas en los distintos sectores de una de las comunas más grandes del país, volviéndose un doble desafío, tanto para la descentralización de los recursos, como para la generación de alianzas entre la municipalidad y los actores socio culturales del territorio.

ACUERDOS EN TORNO A LA APRECIACIÓN DE LA CULTURA

- No todos tenemos las mismas percepciones sobre el significado de la cultura y, por lo tanto, de sus formas de despliegue entre vecinos y vecinas. Existen variadas modalidades de gestión cultural, unas más cerca de las comunidades y otras más alejadas de sus necesidades. El modelo económico neoliberal centrado en el consumo de bienes y servicios, acentúa el desarrollo de la Industria de la Cultura, es decir, donde van a ser los profesionales de la cultura los llamados a protagonizar las políticas culturales, también en el territorio local. Uno de los acentos de este enfoque es la creación de audiencias para el acceso y deleite de las artes. Sin embargo también existen otros enfoques que resultan también o más interesantes, a la hora de planificar la cultura en los territorios, como el enfoque de las Culturas Vivas Comunitarias, que reflejan una permanente, histórica y variada producción cultural traducida desde el sentir de los territorios, generando sentido y cercanía con la participación directa de las comunidades.
- Un desafío importante para esta comuna, es lograr una mixtura que dé respuesta a las necesidades comunitarias ampliando la mirada de la contratación de profesionales y la implementación de grandes eventos artísticos, hacia la inclusión de iniciativas propias de las organizaciones vinculadas al arte y la cultura del propio territorio. De no lograr estas articulaciones, permanecerá un enfoque centralizado de la institución municipal (la ejecución de eventos artísticos, y la concursabilidad), dejando de lado importantes propuestas que generan sentido y significado a los territorios desde donde surgen, más aún, actividades que en ocasiones no necesariamente requieren un recurso económico, sino más bien, el apoyo y reconocimiento de los funcionarios públicos de la cultura en la comuna.

FORTALECER LAS REDES DE APOYO A LA CULTURA COMUNITARIA

- Las alianzas y los vínculos entre los diferentes actores sociales y culturales del territorio comunal son elementos primordiales para el desarrollo de la cultura local; implica necesariamente desarrollar una labor transversal de fortalecer y resignificar las ya existentes, o construir nuevas redes socioculturales en los distintos niveles territoriales. El compromiso institucional de la municipalidad a través de su equipo encargado de cultura, como representante de la demanda social y cultural del territorio, es el que tiene la primera responsabilidad de encauzar las propuestas que surgen desde los distintos actores, promoviendo y motivando la articulación y la participación directa de

las organizaciones socioculturales y también las instituciones educativas en la planificación de la cultura comunal.

- Las organizaciones comunitarias encuentran una gran oportunidad para conformar redes territoriales, tal como lo han venido haciendo por décadas de manera autónoma. Ahora bien, los agentes comunitarios deben buscar un vínculo también con la municipalidad donde encuentran los recursos, la infraestructura y los servicios de uso público con lo cual desarrollar sus iniciativas en el territorio. Esto requiere importantes acuerdos entre las partes sin los cuales no se podría llegar a resultados posibles que aquí se han planteado como propósitos.
- Del mismo modo la institucionalidad educativa del municipio puede abrirse a la oportunidad de desarrollar experiencias como las Escuelas Abiertas o espacios de contenidos curriculares relacionados con la cultura y las artes, por ejemplo, integrando una mirada transdisciplinar a través de un ejercicio piloto en las escuelas públicas de la comuna. Serán directores y directoras, personas con jefaturas de UTP, docentes y estudiantes quienes, en conjunto con el equipo de cultura, articulen la demanda para avanzar a una educación artística, o a una educación que coloque al centro el arte y la cultura para el despliegue de aprendizajes integrales, cuyo impacto se evidencie en las nuevas generaciones, como bien lo sustentan los estudios científicos asociados a temáticas de aprendizaje integral.

CAPACITACIÓN Y FORMACIÓN PERMANENTE

- ● Aprender y formarse respondiendo a la curiosidad humana, es una de las dimensiones más importantes de nuestra civilización. Vivimos en tiempos donde la información y el conocimiento son necesarios para generar oportunidades individuales en espacios laborales. Sin embargo la formación permanente en algunas áreas del saber ha estado marginada en la sociedad chilena; la filosofía, la educación cívica, la política y por supuesto la cultura y el arte. Es recurrente la necesidad de formarse en cultura y en artes, sin embargo, el modelo actual impide el desarrollo de espacios no solo en el nivel profesional, sino en el intercambio de saberes populares propios de las comunidades territoriales, conocimientos históricos instalados en las memorias colectivas que son necesarios para intercambiar sentipensares para un buen vivir.
- La formación general y específica permanente de gestores y artistas locales es tan necesaria como la urgencia de abrir espacios para las artes y las culturas; con agentes preparados para gestionar, formular, diseñar, implementar y evaluar procesos

socioculturales en temáticas relevantes como las transdisciplinas, la investigación, la gestión de procesos, la alfabetización digital o las metodologías participativas que aporten a la reafirmación y apropiación de las identidades colectivas propias del tejido territorial.

Una vez concluidos los Laboratorios de Gestión Cultural Territorial, hubo importantes compromisos entre las personas participantes para continuar planificando, ejecutando y resolviendo las necesidades culturales en la comuna. Se sugiere finalmente, coordinar reuniones en torno a un Plan de Acción de manera participativa con el cual ir alcanzando las etapas acordadas.

Esperando recibir una validación del presente informe invitamos a las personas participantes de los Laboratorios de Gestión Cultural Territorial a dejarnos su retroalimentación en el siguiente enlace:

[Retroalimentación Informes de Resultados](#)

MURO DE EXPERIENCIAS

Como en la mayoría de los procesos participativos, los y las asistentes dejan su huella de sentido a partir de las reflexiones realizadas. A continuación, concluimos este informe con algunas frases significativas de quienes participaron en este proceso.

Wendoline Donoso Oyarce
Docente

“Son excepcionalmente beneficiosos cómo aporte a la cultura y a la sociedad, así como para la formación de entidades, el participar en mi caso particular fue beneficioso para poder así informarme acerca de la realidad cultural desde todas perspectivas de la comuna”

Ayleen Escobar Castillo
Profesora, Colegio Santa
Joaquina de Vedruna

“Me pareció una instancia muy nutritiva que permite evaluar las prácticas que lleva a cabo nuestra organización con respecto a instituciones similares de nuestra comuna, en cuanto a la gestión cultural”

Elizabeth Castillo
Presidenta, Centro cultural
social el Canelo

“Mi percepción es muy positiva. Este País está muy al debe en cultura territorial- social a nivel País, necesitamos con urgencia la cultura en todos los espacios necesarios de cada comuna, colegios, plazas, calles, etc.”

Elqui Espinosa Squella
Licenciado en educación / Gestor
Cultural Corporación Cultural de
Puente Alto

“Buenos, buena iniciativa para recoger la opinión de la gente”



UTEM

UNIVERSIDAD
TECNOLÓGICA
METROPOLITANA

del Estado de Chile

Contáctanos:
labcultural@utem.cl

Visítanos en:
www.vtte.utem.cl

Búscanos como Vinculación con el Medio UTEM

-  facebook.com/vcm.utem/
-  twitter.com/vcmutem/
-  youtube.com/VinculacionconelMedioUTEM/
-  linkedin.com/school/universidad-tecnologica-metropolitana/
-  instagram.com/vcm.utem/

**Proyecto
financiado por :**

